

**PLANUL DE MANAGEMENT
PENTRU
SITURILE NATURA 2000 - ROSPA0139 PIEMONTUL MUNȚILOR
METALIFERI - VINȚU (INCLUZÂND REZERVAȚIA NATURALĂ
2.519 MĂGURA UROIULUI) ȘI ROSCI0419 MUREȘUL MIJLOCIU -
CUGIR**

CUPRINS

1. INFORMAȚII GENERALE	4
1.1. Descrierea sintetică a Planului de management	4
1.2. Procesul de elaborare al Planului de management	14
1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management	14
1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management.....	14
1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management ...	15
1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management	19
1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate.....	19
2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....	19
2.1. Geologie	19
2.2. Hidrografie	24
2.3. Pedologie.....	29
2.4. Clima.....	33
2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic	36
3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE	36
3.1. Ecosistemele.....	36
3.1.1. Ecosisteme naturale și seminaturale	37
3.1.2. Ecosisteme antropogene.....	37
3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate.....	38
3.2.1. Habitate Natura 2000	38
3.2.2. Habitate după clasificarea națională	52
3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată	53
3.3.1. Plante inferioare.....	53
3.3.2. Plante superioare.....	53
3.3.3. Nevertebrate	53
3.3.4. Ihtiofaună	53
3.3.5. Herpetofaună	77
3.3.6. Avifaună.....	78
3.3.7. Mamifere	173
4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE CULTURALE.....	178
4.1. Comunitățile locale și factorii interesați	178
4.1.1. Comunitățile locale	178
4.1.2. Factorii interesați	212
4.2. Utilizarea terenului	219
4.3. Situația juridică a terenurilor.....	227
4.4. Administratori, gestionari utilizatori.....	232
4.5. Infrastructură și construcții.....	234
4.6. Patrimoniul cultural	237
4.7. Obiective turistice	245
5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE SPECIILOR HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV	252
5.1. Lista activităților cu potențial impact	253
5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate	253
5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate.....	268
5.2. Hărțile activităților cu potențial impact	271

5.2.1.	Harta presiunilor actuale a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate.....	
5.2.2.	Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate	276
5.3.	Evaluarea impacturilor asupra speciilor.....	281
5.3.1.	Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor.....	281
5.3.2.	Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor.....	314
5.4.	Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate.....	339
5.4.1.	Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate	339
5.4.2.	Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate	348
6.	EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR TIPURILOR DE HABITATE.....	353
6.1.	Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ	353
6.1.1.	Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei	353
6.1.2.	Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei	415
6.1.3.	Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei	483
6.1.4.	Evaluarea globală a speciei	535
6.2.	Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ	559
6.2.1.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat.....	559
6.2.2.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii funcțiilor specifice tipului de habitat.....	571
6.2.3.	Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor.....	576
6.2.4.	Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat	580
7.	SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT.....	585
7.1.	Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată	585
7.2.	Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități	586
7.2.1.	Obiectivele generale	586
7.2.2.	Obiectivele specifice.....	586
7.2.3.	Măsuri specifice/măsuri de management.....	587
8.	PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR.....	614
8.1.	Planul de activități	614
8.2.	Estimarea resurselor necesare.....	642
9.	PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR	662
9.1.	Raportări periodice	662
9.2.	Urmărirea activităților planificate.....	665
9.3.	Indicarea activității realizate	687
10.	BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE.....	690
11.	ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT.....	701

1. INFORMAȚII GENERALE

1.1. Descrierea sintetică a Planului de management

Siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir sunt situate pe teritoriul județelor Alba și Hunedoara, de-a lungul malului drept al râului Mureș, între Alba Iulia și Simeria. Ariile naturale protejate se regăsesc în teritoriu suprapuse cu 10 unități administrativ teritoriale, respectiv Alba Iulia, Vințu de Jos, Blandiana, Săliște, Șibot, Geoagiu, Rapoltu Mare, Turdaș, Simeria și Hărău.

Aria naturală protejată ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu a fost desemnată pentru protecția și conservarea a 43 de specii de păsări (rezidente, cuibăritoare, de pasaj, etc.) și a habitatelor acestora și este alcătuită din 8 corpuri de dimensiuni aproximativ apropiate, suprafața totală a ariei fiind de 8.369,68 ha.

Tabelul 1-1: Speciile de păsări de interes conservative din aria naturală protejată ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu

Nr. crt.	Specia	Cod specie
1	<i>Actitis hypoleucos</i>	A168
2	<i>Alcedo atthis</i>	A229
3	<i>Anas crecca</i>	A052
4	<i>Anas platyrhynchos</i>	A053
5	<i>Anthus campestris</i>	A255
6	<i>Aquila pomarina</i>	A089
7	<i>Ardea cinerea</i>	A028
8	<i>Bubo bubo</i>	A215
9	<i>Caprimulgus europaeus</i>	A224
10	<i>Charadrius dubius</i>	A136
11	<i>Chlidonias niger</i>	A197
12	<i>Ciconia ciconia</i>	A031
13	<i>Ciconia nigra</i>	A030
14	<i>Circaetus gallicus</i>	A080
15	<i>Circus cyaneus</i>	A072
16	<i>Crex crex</i>	A122
17	<i>Dendrocopos medius</i>	A238
18	<i>Dendrocopos syriacus</i>	A429
19	<i>Dryocopus martius</i>	A236
20	<i>Egretta alba</i>	A027
21	<i>Emberiza hortulana</i>	A379
22	<i>Falco columbarius</i>	A098
23	<i>Falco peregrinus</i>	A103
24	<i>Falco vespertinus</i>	A097
25	<i>Fulica atra</i>	A125
26	<i>Gavia arctica</i>	A002
27	<i>Gavia stellata</i>	A001
28	<i>Haliaeetus albicilla</i>	A075
29	<i>Lanius collurio</i>	A338
30	<i>Lanius minor</i>	A339
31	<i>Larus ridibundus</i>	A179
32	<i>Lullula arborea</i>	A246
33	<i>Merops apiaster</i>	A230

Nr. crt.	Specia	Cod specie
34	<i>Otus scops</i>	A214
35	<i>Pandion haliaetus</i>	A094
36	<i>Pernis apivorus</i>	A072
37	<i>Phalacrocorax carbo</i>	A017
38	<i>Picus canus</i>	A234
39	<i>Riparia riparia</i>	A249
40	<i>Streptopelia turtur</i>	A210
41	<i>Strix uralensis</i>	A220
42	<i>Sylvia nisoria</i>	A307
43	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	A004

Aria naturală protejată ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir are o suprafață de 356,57 ha, suprapunându-se cursului Mureșului pe o distanță de aproximativ 23 km și cursului râului Cugir pe o distanță de aproximativ 2 km, în zona de confluență cu râul Mureș. A fost desemnată pentru protecția și conservarea a 10 specii (2 mamifere, 8 specii de pești) și 1 habitat de interes comunitar.

Tabelul 1-2: Speciile de interes comunitar din aria naturală protejată ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir

Nr. crt.	Specia	Cod specie
1	<i>Castor fiber</i>	1337
2	<i>Lutra lutra</i>	1355
3	<i>Aspius aspius</i>	1130
4	<i>Cobitis taenia</i>	1149
5	<i>Gobio albipinnatus</i>	1124
6	<i>Gobio kessleri</i>	2511
7	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	1134
8	<i>Sabanejewia aurata</i>	1146
9	<i>Zingel streber</i>	1160
10	<i>Zingel zingel</i>	1159

Tabelul 1-3: Habitatele naturale de interes comunitar din aria naturală protejată ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir

Nr. crt.	Denumirea habitatelor naturale de interes comunitar	Cod habitat
1.	Zăvoaie cu <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>	92A0

Rezervația naturală (de interes geologic) Măgura Uroiului are o suprafață de aproximativ 46,48 ha. Măgura Uroiului este inclusă în totalitate în situl ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi-Vințu.

Planul de management integrează interesele de conservare a biodiversității, cu cele de dezvoltare socio-economică, prin utilizarea durabilă a resurselor naturale și respectarea specificului activităților tradiționale, culturale și spirituale ale comunităților locale.

Planul de management stabilește cadrul general de desfășurare a acțiunilor promovate pentru îndeplinirea obiectivelor de management, el stând la baza activităților custodelui, proprietarilor și administratorilor de terenuri, ce au activități în interiorul ariilor naturale protejate și vecinătatea acestora.

Planul de management urmărește asigurarea diversității biologice, prin conservarea habitatelor naturale și faunei sălbatice, menținerea sau restabilirea într-o stare de conservare

favorabilă a speciilor și habitatelor naturale, precum și conservarea și utilizarea durabilă a bunurilor patrimoniului natural.

Planul de management reprezintă un document oficial cu rol de reglementare pentru toate persoanele fizice și juridice care dețin sau administrează terenuri sau alte bunuri și/sau care desfășoară activități în perimetrul și în vecinătatea siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir din momentul aprobării acestuia.

Planul de management al siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, s-a realizat în concordanță cu următoarele acte normative prezentate în tabelul 1-4.

Tabelul 1-4: Cadrul legal referitor la ariile naturale protejate și elaborarea Planului de management

Nr.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
1	OM	304	2018	ORDIN nr. 304 din 2 aprilie 2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate.	Actul normativ de reglementare a modului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate
2	HG	971	2011	Hotărârea nr. 971/2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Desemnează rețeaua de Arii de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România
3	OM	46	2016	Ordinul nr. 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România	Desemnează rețeaua siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România
4	L	5	2000	Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate	Legea evidențiază zonele naturale protejate de interes național și identifică valorile de patrimoniu cultural național, care necesită instituirea de zone protejate pentru asigurarea protecției acestor valori
5	OM	207	2006	Ordinul nr. 207/2006 privind aprobarea conținutului Formularului Standard Natura 2000 și a manualului de completare al acestuia	Aprobă conținutul Formularului Standard Natura 2000, în baza prevederilor actelor normative europene, în vederea completării acestuia pentru siturile Natura 2000 din

Nr.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
					România
6	OM	1447	2017	Ordinul nr. 1.447/2017 privind aprobarea Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate	Aprobă metodologia de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate
7	L	95	2016	Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice	Agencia Națională pentru Arii Naturale Protejate asigură cadrul necesar pentru managementul ariilor naturale protejate
8	OUG	195	2005	Ordonanța de urgență nr. 195/2005 privind protecția mediului	Reglementează întreaga activitate de protecția mediului la nivel național, creând cadrul de reglementare în acest domeniu
9	OM	135	2010	Ordinul nr. 135/2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private	Metodologia de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private
10	OM	159	2011	Ordin nr. 159 din 2011 privind aprobarea condițiilor de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, regulamentul de practicare a pescuitului recreativ/sportiv și modelelor permiselor de pescuit recreativ/sportiv în ariile naturale protejate	Condițiile de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, regulamentul de practicare a pescuitului recreativ/sportiv și modelelor permiselor de pescuit recreativ/sportiv în ariile naturale protejate
13	OM	1266	2011	Ordin nr. 1266 din 2011 privind aprobarea condițiilor de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, regulamentul de practicare a pescuitului recreativ/sportiv și modelelor permiselor de pescuit recreativ/sportiv în ariile naturale protejate	Condițiile de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, regulamentul de practicare a pescuitului recreativ/sportiv și modelelor permiselor de pescuit recreativ/sportiv în ariile naturale protejate
14	OM	3836	2012	Ordinul Nr. 3836 /2012 privind aprobarea Metodologiei de avizare a tarifelor instituite de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate pentru	Actul normativ de reglementare a tarifelor

Nr.	Tip act	Număr act	An act	Denumire	Descriere act
				vizitarea ariilor naturale protejate, pentru analizarea documentațiilor și eliberarea de avize conform legii, pentru fotografiatul și filmatul în scop comercial	
15	DEU	2	2007	Directiva 2007/2/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2007 de instituire a unei infrastructuri pentru informații spațiale în Comunitatea Europeană (Inspire)	Stabilește norme generale destinate instituirii infrastructurii pentru informații spațiale în Comunitatea Europeană, în sensul politicilor comunitare din domeniul mediului și al politicilor sau activităților care ar putea avea un impact asupra mediului.
16	DEU	409	1979	Directiva 79/409/CEE a Consiliului din 2 aprilie 1979 privind conservarea păsărilor sălbatice	Directiva se referă la conservarea tuturor speciilor de păsări care se găsesc în stare sălbatică pe teritoriul european al statelor membre pentru care se aplică tratatul. Directiva reglementează protejarea, gestionarea și controlul asupra acestor specii și stabilește normele pentru exploatarea acestora.
17	DEU	43	1992	Directiva 92/43/CEE A Consiliului din 21 mai 1992 privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică.	Obiectul directivei este să contribuie la menținerea biodiversității prin conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatică de pe teritoriul statelor membre în care se aplică tratatul.

Tabelul 1-5 sintetizează măsurile de conservare cuprinse în planul de management, adresate elementelor de interes conservativ, funcție de starea de conservare și presiunile și amenințările identificate, ce au impact asupra acestora.

Tabelul 1-5: Matricea logică a planului de management - Tabel centralizator cu măsurile adresate elementelor de interes conservativ (specii și habitate) funcție de starea de conservare a acestora și presiunile și amenințările cu care se confruntă acestea

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu			
<i>Actitis hypoleucos</i>	F	P: C01.01.01 A: K01.04	1.1.1., 2.1.1., 2.2.1.

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
<i>Alcedo atthis</i>	F	P: C01.01.01 A: K01.04	1.1.1., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Anas crecca</i>	F	P: C01.01.01	1.1.1., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Anas platyrhynchos</i>	F	P: C01.01.01 A: K01.04	1.1.1., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Anthus campestris</i>	F	P: A04.02, A07, I01	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Aquila pomarina</i>	F	P: A07, B.02 A: F05.04	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Ardea cinerea</i>	F	P: A07	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Bubo bubo</i>	F	P: B.02 A: F05.04	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Caprimulgus europaeus</i>	F	P: B.02	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7. 2.1.1., 2.2.1.
<i>Charadrius dubius</i>	F	P: C01.01.01 A: K01.04	1.1.1., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Chlidonias niger</i>	F		2.1.1., 2.2.1.
<i>Ciconia ciconia</i>	NI	P: A07	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Ciconia nigra</i>	F	P: B.02	2.1.1., 2.2.1.
<i>Circaetus gallicus</i>	F	P: A07, B.02 A: F05.04	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Circus cyaneus</i>	F	P: A07 A: F05.04	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Crex crex</i>	F	P: A04.02, A07	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Dendrocopos medius</i>	F	P: B.02	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Dendrocopos syriacus</i>	F	P: B.02	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1.,

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
			2.2.1.
<i>Dryocopus martius</i>	F	P: B.02	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Egretta alba</i>	F		2.1.1., 2.2.1.
<i>Emberiza hortulana</i>	F	P: A07, I01	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Falco columbarius</i>	F	A: F05.04	2.1.1., 2.2.1.
<i>Falco peregrinus</i>	F	A: F05.04	2.1.1., 2.2.1.
<i>Falco vespertinus</i>	F	P: A07 A: F05.04	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Fulica atra</i>	F		2.1.1., 2.2.1.
<i>Gavia arctica</i>	N		2.1.1., 2.2.1.
<i>Gavia stellata</i>	N		2.1.1., 2.2.1.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	N	A: F05.04	2.1.1., 2.2.1.
<i>Lanius collurio</i>	F	P: A07, I01	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Lanius minor</i>	F	P: A07, I01	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Larus ridibundus</i>	F		2.1.1., 2.2.1.
<i>Lullula arborea</i>	F	P: A07	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Merops apiaster</i>	F	P: A07	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Otus scops</i>	F	P: A07, B.02	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Pandion haliaetus</i>	F	A: F05.04	2.1.1., 2.2.1.
<i>Pernis apivorus</i>	F	P: A07, B.02 A: F05.04	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	F		2.1.1., 2.2.1.
<i>Picus canus</i>	F	P: B.02	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Riparia riparia</i>	F	P: C01.01.01	1.1.1., 2.1.1., 2.2.1.

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
		A: K01.04	
<i>Streptopelia turtur</i>	F	P: B.02	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Strix uralensis</i>	F	P: B.02 A: F05.04	1.3.1., 1.3.2., 1.3.3., 1.3.4., 1.3.5., 1.3.6., 1.3.7., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Sylvia nisoria</i>	F	P: A07, I01	1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4., 1.2.5., 1.2.6., 1.2.7., 1.2.8., 2.1.1., 2.2.1.
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	F		2.1.1., 2.2.1.
ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir			
<i>Castor fiber</i>	F	P: A02, A04, B02.04, C01.01, E03.01, F02.03, F05.04, H01.09, J02.05.02, D01, I01 A: A02, A04, B02.04, C01.01, E03.01, F02.03, F05.04, J02.05.02, D01, D03.02, F02.02.05, I01	1.7.1., 1.7.2., 1.7.3., 1.7.4., 1.7.5., 1.7.6., 1.7.7., 1.7.8., 1.7.9., 1.7.10., 1.7.11., 1.7.12., 1.7.13., 1.7.14., 1.7.15., 1.7.16., 1.7.17., 1.7.18., 1.7.19., 1.7.20., 1.7.21., 1.7.22., 1.7.23., 1.7.24., 1.7.25., 1.7.26., 1.7.27., 1.7.28., 1.7.29., 1.7.30., 1.7.31., 1.7.32., 1.7.33., 1.7.34., 1.7.35., 1.7.36., 1.7.37., 1.7.38., 1.7.39., 1.7.40.,
<i>Lutra lutra</i>	F	P: A02, A04, B02.04, C01.01, E03.01, F02.03, F05.04, H01.09, J02.05.02, D01, I01 A: A02, A04, B02.04, C01.01, E03.01, F02.03, F05.04, J02.05.02, D01, D03.02, F02.02.05, I01	1.6.1., 1.6.2., 1.6.3., 1.6.4., 1.6.5., 1.6.6., 1.6.7., 1.6.8., 1.6.9., 1.6.10., 1.6.11., 1.6.12., 1.6.13., 1.6.14., 1.6.15., 1.6.16., 1.6.17., 1.6.18., 1.6.19., 1.6.20., 1.6.21., 1.6.22., 1.6.23., 1.6.24., 1.6.25., 1.6.26., 1.6.27., 1.6.28., 1.6.29., 1.6.30., 1.6.31., 1.6.32., 1.6.33., 1.6.34., 1.6.35., 1.6.36., 1.6.37., 1.6.38.,
<i>Aspius aspius</i>	NI	P: A02., A07., A08., C01.01., C01.01.01., E03.01., F02.03., F02.03.02., F05.04., H01.05., H01.09., J03.01 A: A07., A08., C01.01., C01.01.01., F02.03., F02.03.02., F05.04., H01.05.,	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
		H01.09., J03.01	
<i>Cobitis taenia</i>	NI	P: A02., A07., A08., C01.01., C01.01.01., E03.01., H01.05., H01.09., J03.01 A: A07., A08., C01.01., C01.01.01., H01.05., H01.09., J03.01	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.
<i>Gobio albipinnatus</i>	F	P: A02, A07, A08, C01.01, C01.01.01, E03.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01 A: A07, A08, C01.01, C01.01.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01,	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.
<i>Gobio kessleri</i>	F	P: A02, A07, A08, C01.01, C01.01.01, E03.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01 A: A07, A08, C01.01, C01.01.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	F	P: A02, A07, A08, C01.01, C01.01.01, E03.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01 A: A07, A08, C01.01, C01.01.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.
<i>Sabanejewia aurata</i>	NI	P: A02, A07, A08, C01.01, C01.01.01, E03.01, H01.05., H01.09, J03.01 A: A07, A08,	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.

Aria naturală protejată/ Elementele de interes conservativ	Starea de conservare (F/NI/NR)	Presiune (P) / Amenințare (A) (cod)	Măsurile active de conservare propuse
		C01.01, C01.01.01, H01.05., H01.09, J03.01	
<i>Zingel streber</i>	F	P: A02, A07, A08, C01.01, C01.01.01, E03.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01 A: A07, A08, C01.01, C01.01.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.
<i>Zingel zingel</i>	F	P: A02, A07, A08, C01.01, C01.01.01, E03.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01, A: A07, A08, C01.01, C01.01.01, F02.03, F02.03.02, F05.04, H01.05., H01.09, J03.01	1.4.1., 1.4.2., 1.5.1., 2.3.1., 2.4.1., 2.4.2., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.2., 3.2.3., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3.
92A0	NR	P: I01, K04.01, H05.01, H01.05, H01.07, B07, B02.04 A: J01.01, J02.05, J02.03	1.8.1, 1.8.2, 1.8.3, 1.8.4, 1.8.5, 1.8.6, 1.8.7, 1.8.8, 1.8.9, 1.9.1., 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, 1.9.6., 1.9.7, 1.9.8, 1.9.9, 1.9.10
Rezervația naturală geologică 2.519 Măgura Uroiului			
40A0*	NI	P: A04.01.02, K04.01, M02.02, I01 A: J01.01, C01.01.0, B03	1.8.10, 1.8.11, 1.8.12, 1.8.13, 1.10.1., 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4
6190*	F	P: A04.01 A: C01.01.0	1.12.1., 1.12.2
6240*	NR	P: A04.01, M02 A: J01.01	1.13.1., 1.13.2, 1.13.3
8110	F	P: A04.01 A: C01.01.0	1.14.1., 1.14.2
8220	F	P: A04.01 A: C01.01.0	1.15.1., 1.15.2
8230	F	P: A04.01 A: C01.01.0	1.16.1., 1.16.2
91M0	NR	P: B07, A04.01.02	1.11.1., 1.11.2, 1.11.3

1.2. Procesul de elaborare al Planului de management

Siturile Natura 2000 sunt arii naturale protejate al căror scop este de a conserva, menține și acolo unde este cazul, de a readuce într-o stare de conservare favorabilă, habitatele naturale și/sau populațiile speciilor de interes comunitar pentru care acestea au fost desemnate.

Managementul acestor situri necesită planuri de management adecvate, care să conțină activități pentru conservarea biodiversității, precum și măsuri administrative sau contractuale, în scopul evitării deteriorării habitatelor naturale și a stopării declinului populațiilor speciilor pentru care siturile au fost desemnate.

Obiectivele de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar vizează asigurarea unui statut de conservare favorabil, utilizarea durabilă a resurselor naturale, conservarea peisajului actual, precum și menținerea și încurajarea activităților tradiționale.

Planul de management este realizat conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 cu modificările și completările ulterioare, având la bază Ordinul viceprim-ministrului, ministrului mediului, nr. 304/2018 privind aprobarea Ghidului de elaborare a planurilor de management ale ariilor naturale protejate.

La elaborarea prezentului Plan de management au participat specialiști din diverse domenii precum: biologi, experți în managementul ariilor protejate și a biodiversității.

Procesul de elaborare a Planului de management s-a derulat în următoarele etapele:

a) Desfășurarea studiilor de teren în perioada aprilie 2018 - iulie 2019, inventarierea și cartarea populațiilor de specii și a habitatelor naturale de interes comunitar care fac obiectul protecției și conservării ariilor naturale protejate. Studiile care au stat la baza fundamentării măsurilor de management au avut ca obiective: inventarierea, evaluarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, identificarea presiunilor și a amenințărilor pentru speciile și habitatele de interes comunitar din cadrul Siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir;

b) Interpretarea rezultatelor campaniilor de monitorizare din cadrul studiilor științifice, identificarea principalelor amenințări și presiuni, evaluarea stării ecologice, evaluarea impactului antropic asupra ariilor naturale protejate;

c) Stabilirea măsurilor de conservare și formularea măsurilor de management a ariilor naturale protejate, pentru reducerea riscurilor și presiunilor precum și pentru diminuarea impactului amenințărilor identificate asupra echilibrelor ecologice, în vederea menținerii sau promovării stării de conservare favorabile a habitatelor naturale și speciilor de interes comunitar pentru care au fost declarate ariile naturale protejate;

d) Implicarea factorilor interesați și a comunităților locale, în elaborarea Planului de management prin consultările publice.

1.3. Descrierea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

1.3.1. Ariile naturale protejate vizate de Planul de management

În zona județelor Alba și Hunedoara, de-a lungul râului Mureș între Alba - Iulia și Simeria, cele trei arii naturale protejate sunt:

1. situl de protecție special avifaunistică ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, cu o suprafață de 8369,68 ha
2. situl de importanță comunitară ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, cu o suprafață de 356,57 ha reprezentate de cursul râului Mureș și o parte a râului Cugir
3. rezervația naturală geologică 2.519 Măgura Uroiului, cu o suprafață de 46,48 ha

Situl de protecție special avifaunistică ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu se suprapune cu situl de importanță comunitară ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir și cu rezervația naturală geologică 2.519 Măgura Uroiului.

Tabelul 1-6: Suprapunerile ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Nr. crt.	Arie naturală protejată cu care se suprapune					Tip suprapunere	Suprafață totală suprapusă cu aria naturală protejată de referință [ha]	Procentul din aria naturală protejată de referință [%]
	Cod	Denumire	Tip	Categorie	Denumire responsabil			
1	ROSCI0419	Mureșul Mijlociu - Cugir		SCI	ANANP	P	74,30	0,89
2	2519	Măgura Uroiului	Geologică	IV	ANANP	T	46,48	0,56

Harta suprapunerilor Siturilor Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.1. la Plan.

1.3.2. Localizarea ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Aria protejată Piemontul Munților Metaliferi - Vințu include opt areale. Prezentarea lor se va face de la est la vest după cum urmează:

1. Unitatea 1, arealul Pâclișa, reprezintă prima unitatea situată în apropiere de localitatea

Alba Iulia. Are o formă relativ rotundă și se suprapune peste cea mai mare parte a teritoriului localității Pâclișa (zona extravilană) și include și teritoriul satelor componente ale comunei Pâclișa (Stăuini, Crișeni, Ciocașu). Are o suprafață de 1634,49 ha. ceea ce înseamnă 19,78% din totalul ariei protejate. Principalele artere hidrografice care o străbat sunt: Valea Pâclișii și Valea Stăuinilor. Coordonatele geografice ale acesteia măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

- Nord - Est 23⁰30'8" și Nord 46⁰4'2",
- Est - Est 23⁰32'9" și Nord 46⁰3'5",
- Sud - Est 23⁰29'15" și Nord 46⁰0'53"
- Vest - Est 23⁰28'4" și Nord 46⁰2'49"

Din punct de vedere administrativ arealul Pâclișa aparține (se suprapune) teritoriilor localităților: orașul Alba Iulia (partea estică), comuna Vințu de Jos (partea vestică) și foarte puțin din teritoriul acesteia intră în componența comunei Meteș (în partea nordică).

2. Unitatea 2, arealul Vurpăr - Blandiana, extins între localitățile cu același nume, de formă alungită de-a lungul Mureșului, lat de cca. 1,7 km. și lung de 7,2 km. măsurată în linie dreaptă. Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Vurpăr, Câmpu Goblii Mereteu și Blandiana. Are o suprafață de 1171,51 ha. ceea ce înseamnă 14,17% din totalul ariei protejate. Principalele artere hidrografice care o străbat sunt: Valea Goblii și Valea Bisericii. La extremitățile arealului, fără să fie integrate în arealul protejat sunt văile Pârăul Valea Vințului, ce trece prin localitatea Vurpăr și Valea Blandiana care drenează localitatea cu același nume. Coordonatele geografice ale acesteia măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

- Nord - Est 23⁰26'30" și Nord 46⁰1'2",
- Est - Est 23⁰28'26" și Nord 46⁰0'15"

-Sud - Est 23⁰23'57" și Nord 45⁰58'1"
-Vest - Est 23⁰23'21" și Nord 45⁰58'29"

Din punct de vedere administrativ arealul Vurpăr - Blandiana intră în componența comunelor Vințu de Jos (partea estică, cea mai extinsă) și Blandiana (partea vestică).

3. Unitatea 3, arealul Blandiana - Acmaru, extins între localitățile cu același nume mărginește lunca Mureșului pe o lungime de cca. 2,5 km. și o lățime de cca. 1,1 km. Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Blandiana și Acmaru. Are o suprafață de 209,86 ha. ceea ce înseamnă 2,54% din totalul ariei protejate. Arterele hidrografice care o străbat sunt de mici dimensiuni, fără să poarte denumiri specifice. La extremitățile arealului, fără să fie integrate în arealul protejat sunt râurile Valea Blandiana care drenează localitatea cu același nume și Pârâu Stânișoarei, ce trece prin localitatea Acmaru. Coordonatele geografice ale unității măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

-Nord - Est 23⁰22'40" și Nord 45⁰58'6"
-Est - Est 23⁰23'53" și Nord 45⁰57'15"
-Sud - Est 23⁰22'22" și Nord 45⁰57'26"
-Vest - Est 23⁰21'43" și Nord 45⁰57'37"

Din punct de vedere administrativ arealul se include în totalitate teritoriului comunei Blandiana.

4. Unitatea 4, arealul Acmaru - Sărăcsău, extins între localitățile cu același nume mărginește lunca Mureșului pe o lungime de cca. 4 km. și o lățime de cca. 1,5 km (între extremitățile acestei). Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Acmaru și Sărăcsău. Are o suprafață de 357,08 ha. ceea ce înseamnă 4,32% din totalul ariei protejate. Principalul curs de apă care străbate unitatea este Pârâu Feneșului, cu afluentul lui de stânga Pârâu Lupului. Celelalte artere hidrografice care o străbat sunt de mici dimensiuni, fără să poarte denumiri specifice. La extremitatea estică a arealului, fără să fie integrat în arealul protejat este Pârâu Stânișoarei, ce trece prin localitatea Acmaru. Coordonatele geografice ale unității măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

-Nord - Est 23⁰20'54" și Nord 45⁰58'7"
-Est - Est 23⁰21'41" și Nord 45⁰57'40"
-Sud - Est 23⁰20'15" și Nord 45⁰56'52"
-Vest - Est 23⁰18'46" și Nord 45⁰56'46"

Din punct de vedere administrativ arealul se include teritoriilor comunelor Blandiana (partea estică) și Șibot (partea vestică).

5. Unitatea 5, arealul Băcăinți - Geoagiu, extins între localitățile cu același nume se suprapune atât peste ultimele terminații ale spațiului montan spre culoarul Mureșului cât și peste o parte din lunca Mureșului. Are o lungime de cca. 6,7 km. și o lățime de cca. 3,4 km., ambele valori măsurate aerian pe axa cea mai lungă. Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Băcăinți și Geoagiu. Are o suprafață de 1470,85 ha. ceea ce înseamnă 17,80% din totalul ariei protejate. Arterele hidrografice principale care străbat unitatea sunt: Pârâul Carului care trece prin localitatea Băcăinți dar drenează și o porțiune mică din aria protejată și apoi Pârâu Homorod. În afara acestora mai sunt o serie de pâraie de mici dimensiuni, fără să poarte denumiri specifice. La extremitatea vestică a arealului, fără să fie integrat în arealul protejat se află râul Geoagiu ce trece prin localitatea cu același nume. Coordonatele geografice ale unității măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

-Nord - Est 23⁰15'15" și Nord 45⁰57'31"
-Est - Est 23⁰17'28" și Nord 45⁰56'6"
-Sud - Est 23⁰13'18" și Nord 45⁰54'24"
-Vest - Est 23⁰12'38" și Nord 45⁰5'27"

Din punct de vedere administrativ o fâșie îngustă din unitatea 5 (partea estică a acesteia) aparține comunei Șibot și cea mai mare parte din teritoriu este inclus orașului Geoagiu situate la vest.

6. Unitatea 6, arealul Geoagiu - Bobâlna, extins între localitățile cu același nume se suprapune atât peste ultimele terminații ale spațiului montan spre culoarul Mureșului cât și peste o parte din lunca Mureșului. Are o lungime de cca. 8,38 km. și o lățime de cca. 4,60 km., ambele valori măsurate aerian pe axa cea mai lungă. Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Geoagiu, Cigmău, Boiu, Folt, Bobâlna. Are o suprafață de 1810,04 ha. ceea ce înseamnă 21,90% din totalul ariei protejate. Arterele hidrografice principale care străbat unitatea sunt: Valea Poienii, Valea Cetății, Pârâu Boiu, Valea Seacă și Valea Bobâlna. În afara acestora mai sunt o serie de pâraie de mici dimensiuni, fără să poarte denumiri specifice. Coordonatele geografice ale unității măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

-Nord - Est $23^{\circ}10'35''$ și Nord $45^{\circ}55'2''$

-Est - Est $23^{\circ}13'29''$ și Nord $45^{\circ}53'49''$

-punctul pentru Sud și Vest este comun - Est $23^{\circ}7'46''$ și Nord $45^{\circ}51'41''$

Din punct de vedere administrativ arealul aparține orașului Geoagiu (partea estică) și comunei Rapoltu Mare (partea vestică).

7. Unitatea 7, arealul Bobâlna-Rapoltu Mare, extins în partea de vest a localității cu aceleași nume și până în apropiere de localitatea Rapoltu Mare, se suprapune atât peste ultimele terminații ale spațiului montan spre culoarul Mureșului cât și peste o parte importantă din lunca Mureșului. Are o lungime de cca. 2,20 km. și o lățime de cca. 2,98 km., ambele valori măsurate aerian pe axa cea mai lungă. Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Bobâlna și Rapoltu mare. Are o suprafață de 447,76 ha. ceea ce înseamnă 5,41% din totalul ariei protejate. Arterele hidrografice principale care străbat unitatea sunt: Valea Viilor și Valea lui Sânpetru. În afara acestora mai sunt o serie de pâraie de mici dimensiuni, fără să poarte denumiri specifice. Coordonatele geografice ale unității măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

-Nord - Est $23^{\circ}5'28''$ și Nord $45^{\circ}53'10''$

-Est - Est $23^{\circ}7'49''$ și Nord $45^{\circ}52'42''$

-Sud - Est $23^{\circ}5'56''$ și Nord $45^{\circ}51'12''$

-Vest - Est $23^{\circ}5'21''$ și Nord $45^{\circ}51'59''$

Din punct de vedere administrativ arealul este inclus în totalitate teritoriului comunei Rapoltu Mare.

8. Unitatea 8, arealul Rapoțel - Uroi - Banpotoc, extins între localitățile cu același nume se suprapune peste ultimele terminații ale spațiului montan spre culoarul Mureșului. Are o lungime de cca. 3,5 km. și o lățime de cca. 5,83 km., ambele valori măsurate aerian pe axa cea mai lungă. Se suprapune peste teritoriul extravilan al localităților Rapoțel, Rapoltu Mare, Uroi, Cărpiniș și Banpotoc. Are o suprafață de 1208,71 ha. ceea ce înseamnă 14,62% din totalul ariei protejate. Arterele hidrografice principale care străbat unitatea sunt: Pârâu Lazului care trece prin localitatea Rapoțel și Rapoltu Mare, Pârâu Cărpiniș ce trece prin localitatea Cărpiniș și Pârâu Valea Mare ce trece prin localitatea Banpotoc. În afara acestora mai sunt o serie de pâraie de mici dimensiuni, fără să poarte denumiri specifice. Coordonatele geografice ale unității măsurate în cele patru extremități cardinale ale teritoriului sunt:

-Nord - Est $23^{\circ}3'1.5''$ și Nord $45^{\circ}54'24''$

-Est - Est $23^{\circ}3'46''$ și Nord $45^{\circ}52'6''$

-Sud - Est $23^{\circ}3'0.5''$ și Nord $45^{\circ}51'14''$

-Vest - Est $23^{\circ}0'45''$ și Nord $45^{\circ}53'11''$

Din punct de vedere administrativ arealul protejat aparține de orașul Simeria (partea sudică a acestuia) și comunei Hărău (partea nordică).

Rezervația de interes geologic Măgura Uroi este integrată unității 8, arealul Rapolțel - Uroi - Banpotoc și, așa după cum a rezultat din măsurători, ocupă o suprafață de 46,48 ha. Arealul rezervației include în totalitate Măgura Uroi ca entitate teritorială, mai puțin glacisurile de la baza abruptului petrografic. Coordonatele geografice măsurate în punctul de vârf al mării sunt: Est 23°2'45" și Nord 45°51'38.3"

Din punct de vedere administrativ arealul de interes geologic aparține orașului Simeria.

Situl de interes comunitar Mureșul Mijlociu - Cugir se suprapune cursului râului Mureș pe o distanță de 22,769 km. și cursului râului Cugir pe o distanță de 2 km. Suprafața totală ocupată este de 365,57 ha. În acest sector de vale cursul Mureșului prezintă o accentuată sinuozitate ceea ce determină o lărgire accentuată a zonei de luncă. Dacă lungimea cursului de apă al Mureșului are valoarea prezentată anterior, lățimea luncii ajunge la valori de 2 km sau chiar mai mult pe alocuri. Acest fapt este deosebit de favorabil dezvoltării unei vegetații specifice de luncă care poate adăposti o avifaună bogată. Coordonatele geografice măsurate la extremitățile estică și vestică a ariei protejate sunt:

- Est - Est 23°26'25.8" și Nord 45°59'59.9" în apropiere de localitatea Câmpu Goblii,
- Vest - Est 23°16'56.9" și Nord 45°55'43.8" la vest de localitatea Băcăinți.

Din punct de vedere administrativ situl de interes comunitar se extinde pe teritoriul comunelor: Vințu de Jos, Blandiana, Șibot și Geoagiu.

Tabelul următor sintetizează localizarea siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir.

Tabelul 1-7: Localizarea ariei/ariilor naturale protejate

Codul și denumirea ariei naturale protejate	Suprafața (ha)	Regiunea biogeografică*	Județul	Localități (orașe, comune, sate**)	
				Localitate	Suprafața (ha)
ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu	8.369,68	Continentală	Alba	Alba Iulia	10,248
				Vințu de Jos	8,862
				Blandiana	7,448
				Șibot	4,405
			Hunedoara	Geoagiu	15,544
				Simeria	5,066
				Turdaș	3,268
				Rapoltu Mare	8,094
				Hărău	4,936
ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir	356,57	Continentală	Alba	Vințu de Jos	8,862
				Blandiana	7,448
				Săliște	6,012
				Șibot	4,405
Rezervația naturală Măgura Uroiului	46,48	-	Hunedoara	Simeria	5,066
				Rapoltu Mare	8,094

Harta localizării Siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.2. la Plan.

1.3.3. Limitele ariei/ariilor naturale protejate vizate de Planul de management

Limitele siturilor Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir au fost stabilite prin actele normative de constituire a acestora astfel:

- Aria de protecție specială avifaunistică ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu este constituită prin Hotărârea de Guvern nr. 971/2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.
- Situl de importanță comunitară ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir este constituit prin Ordinul nr. 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.
- Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului a fost constituită prin Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – secțiunea a III-a – zone protejate.

Cele 3 situri – două situri și o rezervație geologică – ca suprafață înseamnă:

- ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului – 46,48 ha) – 8.369,68 ha;
- ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir – 356,57 ha;

Suprafața totală a arealului, fără a lua în considerare suprapunerile, este de 8.726,25 ha.

Harta limitelor Siturilor Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.3. la Plan.

1.3.4. Zonarea internă a ariei naturale protejate

Ariile naturale protejate vizate de prezentul Plan nu se supun prevederilor OUG 57/2007 Art 4, alin. 28, cu modificările și completările ulterioare, referitor la zonarea internă a acestora. Nu este necesară realizarea zonării interne.

2. MEDIUL ABIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE

2.1. Geologie

Arealele protejate Piemontul Munților Metaliferi - Vințu care include și rezervația naturală Măgura Uroiului la care se adaugă situl de interes comunitar Mureșul Mijlociu - Cugir prezintă o varietate structurală, petrografică și tectonică indusă de evoluția paleogeografică complexă a Munților Metaliferi. Reflexul acestei evoluții se materializează în caracteristici geologice diferite între partea vestică a teritoriului și cea estică.

Valea Geoagiu constituie nu numai o limită geografică dar și una geologică. Dacă în partea de est, între Pâclișa și valea Geoagiu putem vorbi de o uniformitate geologică destul de accentuată, marcată de structuri sedimentare cretacice, paleogene și neogene, la vest de Geoagiu lucrurile se schimbă fundamental, cu apariția formațiunilor cristaline paleozoice care aparțin masivului denumit Cristalinul Rapoltului.

La est de valea Geoagiu formațiunile sedimentare ocupă o pondere deosebită din totalul unităților petrografice care alcătuiesc substratul arealelor protejate. Cele mai răspândite sunt depozitele ce formează Stratele de Bozeș reprezentat de un complex detritic flișoid cu o suită ritmică de gresii, grezo-calcare și marne, la care se adaugă adesea microconglomerate. Acestea dețin 3540,33 ha., ceea ce înseamnă 40,93% din întreg teritoriul ariilor protejate.

Formațiunile paleogene (Oligocen) alcătuite din conglomerate, gresii, argile marnoase vărgate și violacee ocupă un loc secundar fiind localizate la est de valea Blandiana. Sunt răspândite pe 518,50 ha., ceea ce reprezintă 5,99% din total.

La vest de valea Geoagiu complexitatea geologică se accentuează mult prin apariția rocilor cristaline alături de cele sedimentare. Dacă între valea Geogiu și valea Bobâlna avem încă o prelevanță a rocilor sedimentare, arealele situate la vest de Bobâlna sunt dominate aproape exclusiv de roci cristaline.

Formațiunile sedimentare de aici sunt reprezentate prin depozite miocene (Badenian) care apar sub forma unui complex marnos-siltic ce cuprinde marne, argile cu *Spiratella*, calcare de Leitha, nisipuri, tufuri, gipsuri, care acoperă 708,04 ha., reprezentând 8,18% din totalul suprafețelor ariilor protejate. Le urmează formațiunile sedimentare coniaciene (Cretacic superior) care se găsesc dispuse pe 172,29 ha., 1,99% din total.

Dincolo de valea Bobâlna situația geologică se schimbă complet formațiunile sedimentare fiind înlocuite aproape în totalitate de rocile dure metamorfozate ale masivului Cristalinul Rapoltului. Acestea ocupă 945,48 ha. ceea ce înseamnă 10,93% din totalul suprafeței ariilor protejate. Acestea sunt reprezentate de: filite sericitoase, filite sericitoase cu mineralizații, filite și șisturi sericito-grafitoase, filite și șisturi sericitoase și cuarțoase, filite și șisturi sericito-cloritoase, filite și șisturi sericitoase și sericito-cloritoase, filite și șisturi sericitoase și sericito-cloritoase cu mineralizații, metagabrouri, metariolite, metatufuri riolitice inferioare, metatufuri și metatufite bazice de Bobâlna și dolomite cenușii stratificate (uneori ankeritice).

Rocile vulcanice care formează Măgura Uroi au o pondere redusă în totalul formațiunilor petrografice care compun substratul geologic al ariilor protejate. Sunt alcătuite din andezite și andezite cuarțitice piroxenice cu pseudobrookit de tip Uroi. Dețin o pondere de doar 1,14% din total ceea ce înseamnă 98,73 ha. În cadrul acestora se include și arealul care formează rezervația geologică Măgura Uroi care are o suprafață de 46.48 ha.

Formațiunile sedimentare alcătuiesc în totalitate terasele și lunca Mureșului și sunt compuse din nisipuri grosiere, nisipuri fine, siltite (măluri) și argile. Aluviunile actuale din luncă ocupă o suprafață de 1482,30 ha., adică 17,13% din total. Acestora li se asociază formațiunile teraselor de 120 m și de 5-10 m care împreună dețin 171,90 ha., adică 1,98% din total. Lor le urmează depozitele aluviale din albiile râurilor principale care împreună însumează 33,95 ha., ceea ce reprezintă doar 0,39% din total.

Depozitele sedimentare de pe versanți (depozitele deluviale, coluviale și proluviale) alcătuite din pietrișuri grosiere, pietrișuri fine, nisipuri și argile, se găsesc răspândite pe 559,75 ha, reprezentând 6,47% din total.

În final, depozitele de travertin formate la ieșirea râurilor Valea Lazului, Pârâu Cărpiniș și Pârâu Valea Mare dețin împreună 236,36 ha., ceea ce înseamnă 2,73% din totalul suprafețelor ariilor protejate.

Pentru o mai bună vizualizare și corelare a raporturilor dintre geologia substratului și dimensiunea (suprafața) unităților ce formează ariile protejate Piemontul Munților Metaliferi - Vințu care include și rezervația naturală Măgura Uroiului la care se adaugă situl de interes comunitar Mureșul Mijlociu - Cugir, s-a procedat la prezentarea fiecărei unități în parte, cu specificarea pentru fiecare areal a tipurilor de formațiuni petrografice componente, a suprafețelor ocupate de acestea raportate la suprafața unității din care fac parte (măsurate în ha. și în procente), a structurii și a tectonicii (acolo unde este cazul). Geologia celor opt unități este prezentată în ceea ce urmează.

Unitatea 1, arealul Pâclișa (cu suprafața de 1.634,49 ha)- din punct de vedere petrografic substratul este alcătuit din trei categorii importante de formațiuni sedimentare. Cele mai răspândite sunt cele care alcătuiesc complexul detritic flișoid cunoscut sub numele

de strate de Bozeș, de vârstă santonian-maastrichtiană. După cum am văzut anterior, acest complex reprezintă o suită ritmică de gresii, grezo-calcare și marne, la care se adaugă adesea microconglomerate. Aflorează pe o întindere mare, 1.151 ha., ceea ce reprezintă 70,42% din totalul suprafeței unității 1. Ocupă toată partea de vest și de nord a arealului Pâclișa.

O a doua categorie petrografică o reprezintă formațiunile depuse în Oligocen și alcătuite din conglomerate, gresii, argile marnoase vârgate și violacee. Acestea ocupă o suprafață de 438,87 ha adică 26,85% din întreaga suprafață. Se extind în partea de est și sud a arealului protejat, în jurul localității Pâclișa și între localitatea Stăuini și culoarul Mureșului.

În final, cea de a- treia unitate petrografică este reprezentată de pietrișurile și nisipurile pleistocene corespunzătoare terasei de 120 m., localizate pe interfluviul dintre valea Pâclișii și Pârâu cel mare. Acestea aflorează pe o suprafață redusă (comparativ cu formațiunile anterioare) de doar 44,60 ha., valoare ce reprezintă 2,73 % din întreaga suprafață a unității 1.

Ca structură se remarcă dispunerea monoclinală a formațiunilor sedimentare. Atât cele care aparțin Oligocenului cât și cele care alcătuiesc stratele de Bozeș sunt dispuse relativ paralel și cu o înclinare spre culoarul Mureșului. Acest fapt va influența morfologia și morfografia reliefului.

Unitatea 2, arealul Vurpăr - Blandiana (cu o suprafață de 1.171,51 ha. adică 14,17% din totalul ariei protejate) prezintă multiple similitudini cu unitatea 1, atât petrografic cât și structural.

Prima unitate petrografică și cea mai extinsă este reprezentată de complexul detritic flișoid cunoscut sub numele de strate de Bozeș, de vârstă santonian-maastrichtiană. Acest complex reprezintă o suită ritmică de gresii, grezo-calcare și marne, la care se adaugă adesea microconglomerate. În suprafață ocupă 944,89 ha adică 79,08% din totalul unității 2. Cu excepția unor mici areale situate în partea de vest a arealului, tot teritoriul aparține complexului flișoid.

A doua unitate petrografică este cea a formațiunilor oligocene care cuprind ca și anterior conglomerate, gresii, argile marnoase vârgate și violacee. Se extinde sub forma a două areale în apropiere de localitatea Blandiana. Împreună acestea însumează 77,25 ha care înseamnă 6,46 % din totalul suprafeței arealului 2.

Contactul dintre versantul montan și lunca Mureșului este marcat de prezența pietrișurilor nisipurilor și argilelor terasei de 5-10 m de vârstă Holocen superioară. Acestea acoperă o suprafață de 91,65 ha, care înseamnă 7,67 % din teritoriul unității 2.

Aluviunile actuale caracterizează zona de luncă inclusă în arealul protejat. Aluviunile ocupă o suprafață de 80,99 ha., adică 6,77% din întreaga suprafață a unității.

Și în cazul unității 2 dispunerea structurală a stratelor geologice urmează aceeași înclinare monoclinală spre râul Mureș.

Unitatea 3, arealul Blandiana - Acmariu (suprafața de 209,86 ha. ceea ce înseamnă 2,54% din totalul ariei protejate) are o suprafață mai restrânsă decât cele anterioare și cuprinde doar două categorii de formațiuni sedimentare.

Prima categorie o reprezintă aceleași strate de Bozeș de vârstă santonian-maastrichtiană alcătuite din gresii, grezo-calcare și marne, la care se adaugă adesea microconglomerate întâlnite și în unitățile 1 și 2. Acestea formează aproape în totalitate subasmentul unității însumând 207,48 ha., însemnând 98,86% din total.

A doua categorie este cea a formațiunilor sedimentare oligocene alcătuite din conglomerate, gresii, argile marnoase vârgate și violacee, care participă într-o proporție foarte redusă la alcătuirea geologică a subasmentului de doar 1,13% din total, ceea ce înseamnă 2,37 ha. Apar pe o suprafață restrânsă sub vf. Gorganu de pe dealul cu același nume.

Din punct de vedere al structurii geologice, formațiunile sedimentare prezintă aceeași dispunere monoclinală spre lunca Mureșului aflată în apropiere.

Unitatea 4, arealul Acmariu - Sărăcsău (suprafața de 357,08 ha. ceea ce înseamnă 4,32% din totalul ariei protejate) are substratul compus din trei unități petrografice.

Prima formațiune sedimentară este reprezentată de stratele de Bozeș de vârstă santonian-maastrichtiană alcătuite din gresii, grezo-calcare și marne, la care se adaugă adesea microconglomeratele. Ocupă cea mai mare parte din teritoriul unității 315,81 ha., valoare care reprezintă 88,21%. Ocupă versanții Coastei Sărăcsăului și ai dealului Călanu.

Urmează aluviunile actuale ce formează lunca Mureșului pe o suprafață de 29,51 ha (8,24%) și în final, depozitele proluviale, dispuse sub forma unui con de împrăștiere la intrarea pârâului Feneșului în lunca Mureșului. Au o suprafață de 12,66 ha., adică 3,53% din totalul teritoriului.

Situația nu este modificată din punct de vedere structural, dispunerea stratelor sedimentare sub formă monoclinală orientate spre lunca Mureșului imprimând nota generală a structurii geologice.

Unitatea 5, arealul Băcăiști - Geoagiu, (suprafață de 1470,85 ha., 17,80% din total) are o geologie ceva mai diversificată față de unitățile anterioare. Substratul este compus din formațiuni sedimentare. Ce mai importantă categorie de sedimente sunt Stratele de Bozeș de vârstă santonian-maastrichtiană alcătuite din gresii, grezo-calcare și marne, la care se adaugă adesea microconglomeratele, dispuse pe o suprafață de 921,12 ha., adică 62,48%. Intră în alcătuirea substratului în dealul Stoianu și partea superioară a dealului Cornetu Geoagiu.

Urmează apoi depozitele coluviale (amestec de pietrișuri, nisipuri și argile) care ocupă 250,14 ha (16,96%) localizate pe întreaga lungime a contactului dintre dealul Cornetu Geoagiu și lunca și terasele Mureșului.

Aluviunile actuale din lunca Mureșului dețin o suprafață de 222,27 ha (15,07%) din total, în timp ce pietrișurile, nisipurile și argilele care formează terasa de 5-10 m sunt răspândite pe 68,19 ha (46,65% din suprafață).

Depozitele proluviale care compun conul aluvial format de Pârâu Homorod la contactul cu lunca Mureșului ocupă doar 12,27 ha. (0,83%) din totalul teritoriului unității 5.

Ca și în situațiile anterioare structura geologică a stratelor prezintă o dispunere monoclinală cu orientare spre lunca Mureșului.

Unitatea 6, arealul Geoagiu - Bobâlna (suprafață de 1810,04 ha ceea ce înseamnă 21,90% din totalul ariei protejate) reprezintă o unitate complexă geologică.

Cele mai răspândite formațiuni sunt cele badeniene care formează complexul marnos-siltic, alcătuit din marne, argile cu Spiratella, calcare de Leitha, nisipuri, tufuri și gipsuri. Aflorază pe o suprafață de 696,85 ha (38,50%) și ocupă tot spațiul înalt al dealurilor Poiana Nucilor, Copăcelu, Via Nouă și dealul Viilor.

Urmează aluviunile actuale (nisipuri, mълuri, argile) aparținând luncii Mureșului dintre Ghelmar și Bobâlna, răspândite pe o suprafață de 648,19 ha (35,81%).

Depozitele fluviatile ale terasei de 5-10 m (pietrișuri, nisipuri, argile) au o pondere relativ însemnată în teritoriul, 9,11% din total, ceea ce înseamnă 164,95 ha și sunt localizate în partea estică a arealului pe dreapta văii Geoagiu.

Statele de Bobâlna, de vârstă coniacian-santoniană aflorază în teren în zona localităților Boiu și Bobâlna. Sunt alcătuite din conglomerate și gresii iar suprafața de aflorare are 163,27 ha., adică 9,02% din total.

O pondere însemnată o dețin și depozitele proluviale (conurile de împrăștiere) formate la debușarea râurilor Geoagiu și Boiu spre lunca Mureșului. Sunt alcătuite din pietrișuri și nisipuri și dețin 5,43% din total care înseamnă 93,37 ha.

În proporție mai redusă dar și cele mai vechi ca vârstă sunt formațiunile paleozoice din Carboniferul inferior. Acestea sunt reprezentate prin roci cristaline (metamorfice) ca: filite și șisturi sericitoase și sericito-cloritoase (13,12 ha., adică 0,72%), filite sericitoase (5,57 ha, 0,30%) și filite și șisturi sericitoase și sericito-cloritoase cu mineralizații (2,77 ha,

reprezentând 0,15%). În total cele trei unități petrografice însumează 21,48 ha., ceea ce reprezintă 1,18% din totalul suprafeței unității 6. Afloarează pe suprafețe restrânse pe versantul stâng al văii Bobâlna.

Structura geologică este monoclinală, cu stratele înclinând spre lunca Mureșului.

Unitatea 7, arealul Bobâlna-Rapoltu Mare (suprafață de 447,76 ha. ceea ce înseamnă 5,41% din totalul ariei protejate) însumează câteva formațiuni cristaline și sedimentare.

Cele mai răspândite sunt aluviunile actuale (nisipuri, mълuri și argile) care alcătuiesc lunca Mureșului.

Secundar, urmează formațiunile paleozoice care intră în componența Cristalinului Rapoltului aflat la nord. Acestea ocupă o suprafață de 169,53 ha., care înseamnă 37,86% din teritoriul unității 7. În alcătuirea lor intră: filite sericitoase (105,94 ha, - 23,66%), filite și șisturi sericitoase și cuarțoase plus filite și șisturi sericito-cloritoase (30,43 ha, - 6,79%), filite și șisturi sericito-grafitoase (20,59 ha, - 4,59%), filite și șisturi sericitoase și sericito-cloritoase cu mineralizații (8,88 ha, - 1,98%) și metatufuri și metatufite bazice de Bobâlna (3,67 ha, - 0,82%).

Depozitele proluviale (conurile aluviale) au o pondere de 19,42% din totalul suprafeței ceea ce înseamnă 86,99 ha. S-au depus la contactul cu lunca Mureșului acolo unde Valea lui Sânpetru iese din spațiul montan.

Ultimul termen petrografic îl reprezintă conglomeratele și gresiile depuse în Cretacicul inferior, cunoscute sub numele de Strate de Bobâlna. Acoperă o suprafață restrânsă de 9,01 ha., care înseamnă 2,01% din totalul unității.

În partea de nord, în zona Cristalinului Rapoltului structura geologică este cutată, stratele geologice fiind puternic deformate și metamorfozate.

Unitatea 8, arealul Rapolțel - Uroi - Banpotoc, (suprafață de 1.208,71 ha. adică 14,62% din totalul ariei protejate) este cea mai complexă din punct de vedere geologic.

Formațiunile cristaline ale Cristalinului Rapoltului de vârstă paleozoică (Carbonifer inferior) au cea mai mare pondere din suprafața totală a unității fiind extinse pe 754,47 ha, ceea ce reprezintă 62,41% din întreg. În ordine metariolitele ocupă 399,56 ha, adică 33,05%, filitele sericitoase dețin 287,90 ha, însemnând 23,81%, apoi filitele și șisturile sericito-grafitoase au o pondere de 2,46% adică 29,83 ha, dolomitele cenușii stratificate (uneori ankeritice) ocupă 17,01 ha., adică 1,04%, metagabrourele dețin 12,24 ha, 1,01% și metatufurile riolitice inferioare sunt răspândite doar pe 0,65% din teritoriu, adică 7,91 ha.

În zonele de ieșire a văilor din spațiile montane au luat naștere conuri de travertin (tuf calcaros) care ocupă suprafețe importante de 236,36 ha, 19,55%. Acestea se localizează la ieșirea văilor Lazului, Cărpiniș și Pârâu Valea Mare.

Produsele activității magmatice neogene ocupă și ele un loc important fiind răspândite pe 98,73 ha, ceea ce înseamnă 8,16%. Principalele roci sunt andezitele și andezite cuarțitice piroxenice cu pseudobrookit de tip Uroi. În cadrul acestora Măgura Uroi ocupă un loc important. Versantul sudic al aparatului este afectat de mai multe cariere care au înaintat până în zona centrală a neck-ului. Partea superioară se conservă la nivelul zonei fostului crater, unde apare o îngrămădire haotică a lavelor. Datorită procesului de degazeificare a vetrei magmatice, andezitele au suferit un proces de oxidare și de porozitate destul de avansată. Activitatea vulcanică de aici s-a desfășurat preponderent efuziv, iar în produsele eliberate au fost antrenate numeroase fragmente din rocile fundamentului.

La baza Măgurii Uroi dar și de-a lungul versanților Cristalinului Rapoltului apar depozitele deluviale, alcătuite din pietrișuri și argile, rezultate prin procese de meteorizație și deplasări de mase materiale pe versanți. Ocupă o pondere de 7,37% adică 89,09 ha.

Depozitele aluviale se localizează de-a lungul cursurilor principale de apă, așa cum este Valea Lazului. Sunt alcătuite din pietrișuri și nisipuri. Au o suprafață de 11,83 ha, ceea ce înseamnă o pondere de 0,97%.

La sud de Măgura Uroi la contactul cu lunca Mureșului află formațiuni badeniene din Miocen și anume complexul marnos-siltic compus din marne, argile cu Spiratella, calcare de Leitha, nisipuri, tufuri și gipsuri, pe o suprafață de 7,91 ha, adică 0,92%.

În final depozitele fluviatile ale terasei de 120 m alcătuite din pietrișuri și nisipuri apar pe o suprafață restrânsă de numai 7,02 ha, care înseamnă 0.58% din totalul unității 8.

Situl de interes comunitar Mureșul Mijlociu - Cugir este localizat exclusiv în lunca Mureșului. Din punct de vedere geologic nu prezintă diferențieri și nici complexitate fiind alcătuit exclusiv din aluviuni actuale (nisipuri grosiere, nisipuri fine, mături și argile).

Cristalinul Rapoltului are o structură geologică în care stratele geologice sunt puternic cutate, faliat și metamorfozate. Aici se observă bine dispunerea faliilor și fracturilor pe cele două direcții importante NV-SE și NE-SV care caracterizează Apusenii Sudici.

Harta geologică a Siturilor Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.5. la Plan.

2.2. Hidrografie

Evoluția rețelei hidrografice a fost condiționată de relief, tectonică și structură geologică. Ca vârstă, rețeaua hidrografică a Metaliferilor Sudici este de dată recentă, cuaternară și post cuaternară. Existența culoarului râului Mureș care a impus un nivel de bază coborât (nivel de bază regional) a jucat un rol foarte important, deoarece acesta a constituit axa principală înspre care au gravitat toate râurile majore din zonă. Ca urmare, toate cursurile de apă cu caracter permanent sau temporar sunt tributare direct râului Mureș sau în cazul afluenților, indirect, prin intermediul râurilor colectoare principale.

În cadrul analizei hidrologice este necesară o abordare diferențiată în funcție de cele două areale protejate, aria naturală protejată Piemontul Munților Metaliferi - Vințu și aria de interes comunitar Mureșul Mijlociu - Cugir. Dimensiunea redusă a rezervației de interes geologic Măgura Uroi, nu justifică analiza pe această temă a arealului protejat.

Aria de interes comunitar Mureșul Mijlociu - Cugir este necesar a fi analizată inițial, deoarece corespunde în totalitate cursului râului Mureș (include albia acestuia și o parte din maluri) pe o distanță de 23 km. (între localitățile Câmpu Goblii și Băcăinți) și cursului râului Cugir pe o distanță de 2 km. Ca urmare este necesar să fie analizat cursul Mureșului sub toate aspectele lui hidrologice și geografice.

Caracteristici generale ale râului Mureș și ai afluenților acestuia

Suprafața bazinului hidrografic al râului Mureș este de 27890 km², iar lungimea totală este de 761 km, al treilea ca mărime între râurile și bazinele hidrografice din România. Lungimea însumată a rețelei hidrografice codificate este de 10800 km, iar densitatea este de 0,39 km/km².

Datorită amplasării sale, bazinul hidrografic al Mureșului este construit dintr-un ansamblu fizico-geografic variat, care determină o distribuție zonală, atât de la vest la est cât și funcție de treptele de relief, etajate dinspre centru spre periferia bazinului, a parametrilor meteorologici și hidrologici.

Mureșul pătrunde pe teritoriul arealelor protejate în zona comunei Vințu de Jos, la câțiva kilometri în aval de confluența cu râul Sebeș (240 m altitudine) și iese din acest spațiu, după 23 km parcurși, în dreptul localității Băcăinți. Între cele două limite, Mureșul coboară o diferență de nivel de circa 10 m, ceea ce înseamnă o pantă de 0,6-0,8 m la 1 km (Cornescu 2012).

Rețeaua hidrografică din cadrul bazinului hidrografic al râului Mureș are o densitate strâns legată de zonalitatea verticală a condițiilor fizico-geografice. Rețeaua de râuri cu densitate iar cea cu densitate mare corespunde regiunilor muntoase, unde crește până la 1-1,20

km/kmp. Repartiția densității rețelei de râuri suferă abateri datorită influenței condițiilor locale.

Între afluenții cei mai importanți ai Mureșului pe partea dreaptă sunt: Pârâul Sârbului, Valea Bisericii, Valea Blandiana, Pârâul Stânișoarei, Pârâul Feneșului și Pârâul Carului. Toate acestea izvorăsc din Munceii Vințului și au un caracter torențial.

Apele termale care apar în toată regiunea cuprinsă între văile Geoagiu și Vărmaga sunt un rezultat al unor corpuri de magmă relict din interior, încă fierbinți, care încălzesc apele ce pătrund pe fisuri până aici și care apoi ies sub presiune la suprafață. Astfel apar o serie de izvoare de ape minerale cu cele mai importante apariții la Geoagiu, pe valea Boiu, pe valea Bobâlna și pe valea Lazului (Rapolțel). În cazul localității Rapolțel pârâul apare chiar în centrul satului. În aceste cazuri, apa caldă, minerală, încărcată cu un volum mare de ioni, determină un proces de carstificare (dizolvare a calcarelor) de jos în sus, fenomen destul de rar întâlnit în arealele carstice. În urma dizolvării intense și a încărcării cu CaCO_3 apele râurilor menționate anterior formează depozite importante de travertin acolo unde râurile ies din spațiul montan și își modifică caracteristicile fizice.

Caracterizarea bazinelor hidrografice

În analiza bazinelor hidrografice care se suprapun teritoriului arealelor protejate, au fost luate în considerare o serie de indicatori morfometrici. Astfel, suprafața bazinelor hidrografice, densitatea rețelei de râuri raportată la suprafața totală a bazinului exprimată în hectare, numărul cursurilor de apă ce se includ fiecărui bazin, lungimea totală a văilor și indicele de sinuozitate al văilor, vor permite o vizualizare mai bună a raporturilor dintre structură și hidrografie.

Unitatea 1 are în alcătuire un număr de patru bazine hidrografice locale, corespondente aceluiași număr de râuri principale, la care se adaugă câteva râuri scurte ce se varsă direct în Mureș (Tabelul 2-1).

Tabelul 2-1: Bazinele hidrografice ale Unității 1

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Valea Pâclișii	573.75	6.43	35
2	Valea Stăuinilor	541.65	6.07	37
3	Pârâu cel Mare	269.16	3.01	15
4	Valea Seacă	107.35	1.20	5
5	Mureș	142.62	1.59	10

Numărul total al cursurilor de apă permanente și temporare de aici este de 102 și însumează o lungime totală de 54.51 km. Din aceștia, doar 12.9 km. reprezintă cursuri de apă permanente, toate celelalte fiind clasificate ca temporare.

Indicele de sinuozitate al râurilor de aici are o medie în jurul valorii de 1.40, reprezentând o valoare redusă care caracterizează râurile scurte cu aspect torențial.

Pantele de curgere a râurilor din bazine au valori cuprinse între 7-27 grade.

Densitatea rețelei de râuri este de 3.33 km de râuri pe km^2 , ceea ce asigură o eroziune fluvială intensă.

Unitatea 2, cuprinsă între localitățile Vurpăr și Blandiana, este divizată hidrografic în opt bazine locale (Tabelul 2-2), 5 create de râurile principale, iar 3 incluzând râuri scurte ce se varsă direct în Mureș, ca urmare incluse bazinului Mureșului.

Tabelul 2-2: Bazinele hidrografice ale Unității 2

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Pârâu Valea Vințului	52.66	0.59	5
2	Valea Goblii	288	3.22	31

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
3	Pârâu Sârbului	110.09	1.23	33
4	Valea Bisericii	141.92	1.59	2
5	Valea Blandiana	98.71	1.10	3
6	Mureș	481.17	5.39	11

Numărul total al cursurilor de apă permanente și temporare de aici este de 87, însumând o lungime totală de 40.30 km. În privința raportului cursuri permanente/cursuri temporare, menționăm că din 40.30 km de cursuri de apă, 13.38 km sunt cursuri permanente și toate celelalte sunt temporare.

Indicele de sinuozitate are valori reduse și în acest caz deoarece văile din acest areal sunt scurte, cu caracter torențial și cu pantă destul de înclinată a albiei. Media valorilor sinuozității râurilor de aici este în jur de 1.22.

Pantele de curgere a râurilor din bazine au valori cuprinse între 5-20 grade.

Densitatea rețelei de râuri este de 3.16 km/km².

Unitatea 3, care are ca limite localitățile Blandiana și Acmaru, are o rețea hidrografică cu râuri scurte cu debite reduse, cu caracter torențial. Toate cursurile de apă de aici au un caracter de scurgere temporar, doar în perioadele cu precipitații bogate.

La cele două extremități ale arealului se află două râuri mai importante, Valea Blandiana care traversează localitatea cu același nume și Pârâul Stânișoara care trece prin Acmaru. Niciunul din cele două cursuri de apă nu se include teritoriului unității 3. Totuși, câteva văi de aici sunt afluențe celor două cursuri de apă. Cele mai multe râuri se varsă direct în Mureș. Ca urmare, putem diviza apele pe trei bazine hidrografice. (Tabelul 2-3)

Tabelul 2-3: Bazinele hidrografice ale Unității 3

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Valea Blandiana	12.144288	0.13618	1
2	Pârâu Stânișoara	36.557148	0.409932	4
3	Mureș	161.162647	1.807192	27

Numărul cursurilor de apă de aici este de 32, așa cum am precizat toate temporare, și însumează o lungime totală de 8.44 km.

Și în acest caz indicele de sinuozitate ale râurilor are valori reduse deoarece văile din acest areal sunt scurte, cu caracter torențial și cu pantă destul de înclinată a albiei. Media valorilor sinuozității râurilor de aici este în jur de 1.12.

Pantele de curgere a râurilor din bazine este cuprinsă între 10-30 de grade.

La nivelul întregii unități teritoriale, densitatea rețelei de râuri este destul de mare având o valoare de 4.03 km/km².

Unitatea 4 extinsă între localitățile Acmaru și Sărăcsău păstrează aceleași caracteristici ale rețelei hidrografice ca și în unitățile prezentate anterior. Și în acest caz rețeaua hidrografică este formată din râuri scurte cu caracter torențial. Din cele 30 cursuri de apă care formează rețeaua hidrografică a unității, care însumează o lungime de 10.81 km, 3 au un regim de curgere permanent (Pârâu Feneșului, Pârâu Lupului și încă un curs de apă cu nume nespecificat) iar toate celelalte 27, au un regim temporar fiind active doar în perioadele umede. Și în acest caz râurile se varsă fie direct în Mureș, fie prin intermediul unor cursuri de apă de ordin superior. Pentru cursurile de apă din partea estică a unității, râul Stânișoara este colectorul principal. Râul Stânișoara nu intră în cadrul unității 4, dar colectează o serie de râuri din partea estică a teritoriului. Mureșul primește direct o serie de cursuri scurte, fără

nume specificat. În final, Pârâu Feneşului drenează partea centrală a unității având un afluent important, Valea Lupului. (Tabelul 2-4).

Tabelul 2-4: Bazinele hidrografice ale Unității 4

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Pârâu Stânișoarei	115.770731	1.298192	19
2	Pârâu Feneşului	81.738605	0.916573	6
3	Mureș	155.9437	1.7486	5

Media indicilor de sinuozitate are și în acest caz valori reduse, de 1.17, fapt determinat de dimensiunea și caracterul cursurilor de apă.

Valorile pantelor de curgere a cursurilor de apă sunt cuprinse în ecartul 3-20 grade.

Densitatea rețelei de râuri raportată la suprafața unității are valoare de 3.05 km/km², valoare destul de ridicată, care determină o eroziune de suprafață intensă în cadrul unității 4.

Unitatea 5 cuprinsă între localitățile Băcăinți și Geoagiu are o rețea de râuri destul de bine dezvoltată aparținând la 4 bazine hidrografice corespondente principalelor văi care traversează unitatea sau se găsesc la marginile acesteia.

Rețeaua hidrografică a unității 5 cuprinde un număr de 32 cursuri de apă, din care 2 râuri au caracter permanent, Pârâu Carului care trece prin localitatea Băcăinți și Pârâu Homorod ce traversează localitatea cu același nume, iar toate celelalte 30 de cursuri au un caracter temporar, fiind active doar în perioadele mai umede din primăvară și toamnă (Tabelul 2-5). Din lungimea totală a cursurilor de apă de 21.23 km, doar 1.87 km reprezintă valoarea cursurilor de apă permanente la nivelul unității 5. Distribuția apelor pe cele patru bazine hidrografice care acoperă unitatea este foarte neuniformă. Cele mai puține cursuri de apă aparțin bazinului hidrografic Geoagiu, apoi urmează bazinul râului Pârâu Calului; Bazinul Mureșului și al râului Homorod au un număr egal de cursuri de apă.

Tabelul 2-5: Bazinele hidrografice ale Unității 5

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Pârâu Carului	282.274468	3.165276	8
2	Pârâu Homorod	331.267811	3.714661	11
3	Valea Geoagiu	21.188346	0.237595	2
	Mureș	745.185087	8.35611	11

Valoarea medie a indicelui de sinuozitate al râurilor de aici este de 1.27, reprezentând o valoare redusă care caracterizează râurile scurte cu aspect torențial.

Pantele de curgere ale râurilor din bazine au valori cuprinse între 2-25 de grade.

Densitatea rețelei de râuri este destul de redusă având o valoare de doar 1.51 km de râuri pe km².

Unitatea 6, localizată între Geoagiu și Bobâlna, prezintă o rețea hidrografică destul de slab dezvoltată raportat la suprafața totală a unității. Râurile principale au un număr redus de afluenți. Rețeaua hidrografică este încadrată la 6 bazine hidrografice cu valori diferite ale dimensiunii suprafeței. Este compusă dintr-un număr de 22 cursuri de apă, cu o lungime totală de 24.92 km., din care două cursuri de apă, Valea Cetății și Valea Boiu (cu o lungime însumată de 5.14 km.) au un regim de scurgere permanent, iar toate celelalte în număr de 20 au un regim temporar. (Tabelul 2-6)

La nivelul bazinelor hidrografice numărul cursurilor de apă este neuniform, astfel bazinul văii Boiu prezintă un singur curs de apă în timp ce bazinul văii Cetății are cel mai mare număr de râuri.

Tabelul 2-6: Bazinele hidrografice ale Unității 6

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Geoagiu	248.028506	2.78126	5
2	Valea Cetății	137.439399	1.541173	8
3	Boiu	268.707992	3.013149	1
4	Valea Seacă	226.208772	2.536585	2
5	Bobâlna	200.329418	2.246388	2
6	Mureș	746.468139	8.370498	4

Valoarea medie a indicelui de sinuozitate al râurilor de aici este de 1.22, reprezentând o valoare redusă care caracterizează râurile scurte cu aspect torențial, dar și pe cele principale cu caracter permanent.

Pantele de curgere ale râurilor din bazine au valori reduse, cuprinse între 2-10 grade, ceea ce conferă un caracter atenuat al eroziunii fluviale.

Densitatea rețelei de râuri este cea mai redusă comparativ cu toate celelalte unități care compun ariile protejate având o valoare de doar 1.31 km de râuri pe km².

Unitatea 7, cuprinsă între Bobâlna și Rapoltu Mare, are o rețea de râuri bine dezvoltată cu toată dimensiunea redusă a teritoriului. Aici este vorba de mai multe râuri canalizate și îndiguite, care colectează apele bazinelor hidrografice din partea de nord a ariei protejate situate în spațiul montan și le drenează spre Mureș. Lungimea totală a râurilor este de 15.75 km, din care 11.16 km. sunt cursuri de apă permanente (5 râuri) iar pe 4.59 km. se înregistrează un regim de scurgere temporar (3 râuri). Este singura unitate în care lungimea însumată a apelor cu regim de curgere permanent este superioară celor cu regim de curgere temporar (Tabelul 2-7).

Rețeaua hidrografică aparține la 3 bazine hidrografice unde un râu face parte din bazinul Bobâlna (partea vestică a acestuia), un curs de apă este tributar direct al Mureșului și toate celelalte 6 sunt au drept colector principal râul Valea Viilor.

Tabelul 2-7: Bazinele hidrografice ale Unității 7

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Bobâlna	17.069156	0.191404	1
2	Mureș	30.093691	0.337455	1
3	Valea Viilor	400.602971	4.492149	6

Din analiza tabelului se remarcă o legătură directă între dimensiunea bazinelor hidrografice și numărul râurilor care intră în componența acestora.

Valoarea medie a indicelui de sinuozitate a râurilor este foarte redusă, de 1.07, ca efect al îndiguirii și îndreptării cursurilor de apă. Măsurată doar pentru sectoarele naturale ale râurilor, această valoare crește până la 1.14.

Datorită extensiei deosebite a luncii Mureșului pantele de curgere au valori cuprinse între 2-7 grade.

Densitatea rețelei de râuri este destul de mare comparativ cu celelalte unități care compun ariile protejate având o valoare de 3.52 km de râuri pe km².

Unitatea 8 este cuprinsă între localitățile Rapoltu Mare și Banpotoc. Datorită caracterului montan mai pregnant al acestei unități rețeaua hidrografică este bine dezvoltată distribuită în cadrul a 4 bazine hidrografice: Lazului (Rapoltel), Cărpiniș, Valea Mare și Mureș. Cursurile principale și afluenții lor sunt în număr de 36, însumând o lungime totală de 28.99 km., raportată la suprafața însumată a bazinelor hidrografice care este de 12.08 km². De aici rezultă o densitatea a rețelei de râuri de 2.39 km/km², ceea ce reprezintă o valoare destul de redusă pentru o regiune montană. Explicația consistă în faptul că unitatea are o suprafață

destul de extinsă iar partea joasă, spre culoarul Mureșului, este săracă în cursuri de apă. (Tabelul 2-8)

Din toate cele 36 cursuri de apă, doar două au un caracter al curgerii permanent, Valea Lazului și Pârâul Cărpiniș, în timp ce toate celelalte au un caracter temporar. Și acest fenomen reprezintă un caz particular pentru un spațiu montan, aici explicația fiind dată de existența calcarelor în partea de nord a unității 8, ceea ce determină o destructurare a rețelei hidrografice de suprafață și orientarea acesteia în subteran.

Tabelul 2-8: Bazinele hidrografice ale Unității 8

Nr. crt.	Bazin hidrografic	Suprafață (ha)	Procente % din total	Nr. râuri în bazin
1	Pârâu Lazului (Rapolțel)	136.657251	1.532402	7
2	Pârâu Cărpiniș	311.834626	3.496748	8
3	Pârâu Valea Mare	162.370948	1.820742	6
4	Mureș	597.848398	6.703955	15

Valoarea medie a indicelui de sinuozitate a râurilor este redusă, de 1.26, fapt explicat de altitudinile ridicate și de înclinarea accentuată a versanților; acest fapt impune cursuri cu aliniamente lineare și puține sinuozități.

Înclinarea mare a versanților a impus pante ale albiilor de curgere cu valori cuprinse între 5-20 grade.

Harta hidrografică a Siturilor Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.6. la Plan.

2.3. Pedologie

Solul este definit ca un corp natural ce corespunde stratului superior, afânat al litosferei. Acesta este format dintr-o succesiune de straturi sau orizonturi care s-au format și se formează permanent prin transformarea rocilor și a materialelor organice, sub acțiunea conjugată a factorilor fizici, chimici și biologici, la zona de contact dintre atmosferă și litosferă.

La nivelul ariei naturală protejată “Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (ROSPA0139)”, care include și rezervația naturală de interes geologic 2.519 Măgura Uroiului se regăsesc următoarele clase/categorii de soluri:

I. Soluri minerale condiționate de topografia terenurilor – aici fiind identificate soluri din clasa Litosolurilor (litosoluri districe [litosolurile tipice]; litosoluri rendzice [rendzine tipice]; clasa Regosolurilor (regosoluri tipice și erodisoluri) și clasa Aluviosolurilor (solurile aluviale și protosolurile aluviale).

II. Soluri minerale condiționate de timp, în cadrul cărora se includ Cambisolurile (Districambosoluri [solurile brune acide tipice] și Eutricambolorui [soluri brune eumezobazice), toate acestea având la rândul lor diferite subtipuri introduse de caracterele diagnostice, structurale și/sau texturale).

III. Soluri minerale condiționate de climatul temperat umed – din această categorie fiind prezente Luvisolurile, Luvisol tipic [soluri brune luvice, soluri brune argiloiluviale] și luvosolurile albice (în SRCS poartă același nume).

IV. Soluri minerale condiționate de climatul temperat umed, cu subdiviziunea soluri puternic diferențiate, cu alterare intensă a materialului parental, spodice, care includ Spodisolurile, [solurile brune feriiluviale],

I. Soluri minerale condiționate de topografia terenurilor

1. Litosolurile

a. Litosolurile districe, sunt specifice suprafețelor mai înclinate unde are loc îndepărtarea lentă, dar continuă, a materialelor fine rezultate prin meteorizație de către curenții peliculari de apă, ceea ce conferă solurilor un pronunțat caracter scheletic. Factorul pedogenetic dominant pentru acest tip de sol îl reprezintă prezența rocii aproape de suprafață, datorită denudației.

În funcție de unitatea de relief în care se formează, acest tip de soluri poate căpăta caractere foarte diferite; astfel, pe rocile dure, superficial poziționate, solificarea este foarte slabă, luând naștere soluri cu un profil scurt (0-30 cm.). În situațiile în care este posibil, acestea trec prin stadiul de regosoluri, evoluând apoi spre spodosoluri.

Suprapuse arealelor protejate, litosolurile apar asociate cu alte soluri din aceeași clasă a litosolurilor (rendzine), sau din clase diferite, cambisoluri (cambisoluri eutrice, cambisoluri districe).

Litosolurile apar astfel pe suprafețe largi (în foarte puține cazuri singular, cel mai adesea în amestec cu alte tipuri de sol), de aceea fiind dificilă o selectare doar a arealelor ocupate de acestea. De remarcat că litosolurile apar la nivelul tuturor treptelor altitudinale (hipsometrice) și în combinație cu aproape toate tipurile de soluri întâlnite în arealul studiat.

Litosolurile districe au cel mai puțin dezvoltat profil de sol, între partea superioară a profilului și partea inferioară, acolo unde se realizează contactul litic cu roca de bază existând doar o secvență subțire de sol de circa 10 cm. Profilul lor este de tipul Ao – R (orizonturile A ocric și roca de baza R). Alcătuirea orizontul Ao din materie organică slab humificată, la care se adaugă un grad de saturație în baze de sub 50% datorită spălării accentuate, va conferi acestui tip de sol un pronunțat caracter acid care va impune un covor ierbos cu număr redus de specii și o productivitate scăzută.

Litosolurile corespund în SRCS cu litosolurile tipice, asociate arealelor ocupate de solurile amintite mai sus.

b. Litosolurile rendzice au un profil scurt, format din orizonturile Am - R (orizonturile Amolic și roca de bază, R) și au luat naștere pe rocile compacte bazice și ultrabazice (calcare și dolomite, la care se adaugă bazaltele). Ca urmare a caracteristicilor specifice acestor tipuri de roci carbonatice, litosolurile rendzice au o textură argiloasă, culori închise, cu diferențiere texturală slabă, saturația în baze sporită ($V > 80\%$), reacție slab acidă/slab alcalină și capacitate de schimb cationic mare.

Cu toate că se formează în condiții de umiditate sporită, acizii humici rezultați sunt rapid neutralizați de către CaCO_3 care provine din rocile carbonatice ce formează substratul.

Au un potențial de fertilitate bun în cazul în care profilul de sol nu este foarte scurt.

Litosolurile rendzice corespund solurile de tip rendzine litice (profil Am – R), precizând că în cazul acestui tip poate fi identificat subtipul de sol rendzine tipice, având aceleași orizonturi diagnostice ca anterior, dar cu o dezvoltare a profilului mai mare de 50 cm. În privința suprafeței ocupate de aceste soluri, ca și în cazul litosolurilor districe, este dificil de realizat o evaluare precisă deoarece și litosolurile rendzice se găsesc în combinație cu alte tipuri de soluri cum ar fi cambisolurile eutrice și litosolurile districe.

c. Regosolurile – (care includ regosolurile și erodisolurile), cele două clase fiind amestecate în teren Se găsesc răspândite în principal pe suprafețele înclinate, atât de pe dreapta cât și de pe stânga văilor.

Sunt soluri minerale foarte slab dezvoltate, practic o acumulare de fragmente mineralogice fine aflate în primul stadiu de transformare pedogenetică. Denumirea re regosol semnifică un sol tânăr, neevoluat. Au un profil slab diferențiat, de tipul celor cu orizonturile diagnostice Ao – R (A ocric și orizontul de bază R). În SRCS, acestea se regăsesc sub aceeași denumire (regosol și erodisol).

Au luat naștere în urma proceselor de dezagregare (prin crioclastism și/sau haloclastism). Procesul de solificare în cazul acestora este foarte lent, astfel că “solul” este

incomplet dezvoltat, fără orizonturi diagnostice bine precizate. Însușirile și proprietățile lor depind în mare măsură de materialul parental din care provin și de condițiile topoclimatice specifice fiecărei trepte altitudinale a reliefului. Sunt sărace în humus și nutrienți. Textura este foarte variată (de la nisipoasă până la argiloasă în funcție de materialul parental) și nediferențiată pe profil.

În cazul erodisolurilor apare fenomenul de “trunchiere” (eroziune parțială a acestora) ceea ce are ca rezultat îndepărtarea unuia sau mai multor orizonturi pedogenetice, așa cum este cazul și aici. Rezultatul se materializează într-o fertilitate foarte redusă, de multe ori aceste soluri neputând întreține vegetație de nici un fel. Profilul erodisolurilor este de tipul Ap – C (Ap –erodat și materialul parental C).

d. Aluviosolurile (în sistemul SRTS2012) sau solurile aluviale (denumite astfel în SRCS) sunt soluri tinere, puțin evaluate, care iau naștere pe depozitele aluviale (pietrișuri, nisipuri) din luncile râurilor..

În cadrul depozitelor aluviale ce constituie materialul parental al acestora, datorită influenței râurilor, se remarcă o bună sortare a materialelor componente atât în profil longitudinal, dar mai ales transversal.

Procesul de pedogeneză este inițiat de maturarea sedimentelor fluviale. În secțiunea superioară a profilului de sol, prin retragerea apei și pătrunderea aerului, are loc debutul transformării materiei organice prin descompunere și humificare. Concomitent, în secțiunile inferioare, sub influența nivelului freatic ridicat al apei, compușii minerali rămân sub stare redusă, ceea ce va determina apariția unor culori neutre imprimare de oxizi feroși și manganoși. Acolo unde nivelul freatic oscilează cu alternanța proceselor de oxidare și reducere, va apărea o mozaicare a culorilor, cu culori neutre pentru zonele de reducere și culori roșcate/gălbui pentru zonele de oxidare.

Solurile aluviale au o caracteristică comună ce le deosebește de celelalte tipuri de soluri, și anume faptul că periodic sunt aluvionate (în timpul inundațiilor), ceea ce conduce la o înălțare a depozitelor. Procesul de îmbogățire cu noi sedimente întrerupe transformările pedogenetice ce au deja loc aici, “vechiul” sol format fiind acoperit și îngropat la diferite adâncimi. Ca urmare, noul material depus reia ciclul solificării și al evoluției pedogenetice în condiții similare.

Solurile din albiile râurilor sunt de tipul aluviosoluri districe districe (în sistemul srts 2012) sau a solurilor aluviale (districe) denumite așa în SRCS, au o saturație în baze scăzută ($V < 50\%$) datorită spălării intense a sărurilor (cloruri, sulfati, carbonați) și o capacitate de schimb cationic diferită, în funcție de prezența mineralelor argiloase care stimulează acest schimb de ioni. Profilul solurilor aluviale este de tip Ao – C (orizonturile A ocrice și materialul parental C). Protosolurile aluviale sunt solurile cele mai slab evaluate din această clasă, reprezentând stadiul inițial de evoluție (de presolificare). În cadrul acestui tip, se deosebesc protosolurile aluviale tipice cu un profil de tipul Ao – C (orizonturile A ocrice și orizontul parental C). În privința fertilității și productivității agricole, fluvisolurile de aici sunt relativ fertile fiind bine asigurate cu nutrienți deoarece materialul sedimentat în albiile provine din depozite solificate de pe versanții de dreapta și de stânga ai văilor.

II. Soluri minerale condiționate de timp.

1. Districambosolurile sau soluri brune acide după nomenclatura SRCS, apar atât individual cât și în diferite combinații cu alte tipuri de sol din cuprinsul zonei: cu litosolurile, cu solurile brune eu-mezobazice și cu solurile brune feriiluviale.

Districambosolurile s-au format pe rocile acide de aici (micașturile și paragneisele, amfibolitele și șisturile amfibolice, pegmatitele și granitoidele, ș.a) și/sau pe materiale rezultate din meteorizarea acestora. Solurile de acest tip s-au format în condiții de relief de culoar de vale și de munte, cu un climat umed, 700-1000 mm/m²/an, valori care le depășesc frecvent pe cele ale evapotranspirației. Astfel este asigurată o alterare intensă a rocilor cu

formarea mineralelor secundare. Regimul hidric contribuie la debazificarea parțială a solului, fără a îndepărta însă și mineralele argiloase formate, astfel că acestea se acumulează în profilul de sol. Chiar dacă sunt acoperite cu o vegetație ierboasă, apar frecvent pâlcuri de pădure de fag cu conifere. Caracteristicile edafice ale solurilor brune acide sunt condiționate de volumul lor edafic util redus, datorită poziționării superficiale a rocii dure în jur de 20-50 cm.

Districambosolurile au un profil de tipul Ao – Bv – C (orizonturile A ocric, Bv cambic și materialul parental C); în zona aceasta, profilul solurilor de acest tip este slab diferențiat textural, cu structură mediu dezvoltată.

Precipitațiile favorizează o alterare siallitică activă a substratului mineral, proces care s-a repercutat asupra alcătuirii granulometrice a acestor soluri. Cu mici excepții, solurile brune acide de aici au o textură mijlocie (lutoasă), cu procente diferite de schelet în cele două secvențe reprezentative ale profilului de sol: 0-20 cm (orizontul A) și 40-80 cm (orizontul Bv).

Conținutul în humus este mijlociu doar în orizontul de suprafață și foarte mic pe restul profilului, fapt ce conferă solurilor brune acide o rezervă totală de humus scăzută (< 60 t/ha). Au un grad de saturație în baze de schimb redus pe întregul profil, de sub 50%, cu o reacție puternic acidă.

În arealele mai coborâte, se extind solurile brune acide tipice. În aceleași zone, contactul litic superficial a reprezentat caracter de diagnoză pentru solurile brune acide litice.

Geneza solurilor brune acide este corelată cu procesele de denudare slabă, dar continuă. În aceste condiții, solul a rămas într-un stadiu moderat de evoluție, fiind permanent întinerit. Substratul litologic sărac în baze și clima umedă și răcoroasă generează o succesiune de orizonturi de sol puternic acide și intens debazificate.

Indiferent de locul unde apar, suferă o intensă alterare în mediu acid a silicaților primari și secundari și o îndepărtare a produselor solubile, din această cauză având o alcătuire granulometrică predominant grosieră (cel mult lutoasă) și o cantitate sporită de sescvioxizi liberi. Cantitățile sporite de sescvioxizi și îndeosebi oxizii de aluminiu împiedică migrarea produselor de alterare și pedogeneză, astfel că profilul de sol este slab diferențiat morfologic și textural. La procesul de alterare participă și acizii fulvici generați de descompunerea materiei organice (a literei) sub acțiunea umidității și a unei flore de bacterii specifice. Aceste soluri sunt situate sub fâgete pure sau în amestec cu rășinoase, cu activitate biologică relativ intensă, cu formare de humus și argilizare activă.

Profilul de sol este de forma Ao – Bv – C. Ca localizare se întâlnesc în părțile înalte din vestul zoneii și în partea de sud, aici aflându-se în combinație cu cambisolurile eutrice.

2. Eutricambosolurile (în sistem SRTS2012) sau solurile brune eu-mezobazice, după nomenclatura SRCS, au avut ca material parental rocile bazice și ultrabazice (bazaltele ofiolitice și toate tipurile de calcare).

Au un profil pedogenetic de tipul Ao – Bv – C iar datorită faptului că materialul parental (tipurile de roci) pe care s-au format sunt bogate în săruri chimice (carbonați, sulfăți, cloruri) au un grad de saturație în baze ridicat ($V > 50\%$) și un pH slab alcalin. Chiar dacă precipitațiile sunt relativ bogate, levigarea și debazificarea acestor soluri este slabă deoarece există o eliberare continuă de baze în urma proceselor de alterare ale rocilor din subsol, acest fapt permițând o continuare a proceselor pedogenetice de formare a solului.

Cambisolurile eutrice au textură ce ocupă o paletă largă (de la grosiere până la fine), au o structură bine definită și o bioacumulare sporită (humus = 2-4%), unde predomină acizii huminici.

În cuprinsul zonei, conform cu SRCS, solurile brune eu-mezobazice apar cu subtipul tipice (cu profilul deja descris).

Solurile brune eu-mezobazice (Eutricambosolurile) apar doar în combinație cu alte tipuri de soluri cum sunt, cambisolurile districe, litosolurile districe și litosolurile rendzice, ocupând suprafețe însemnate.

III. Soluri minerale condiționate de climatul temperat umed.

Luvisolurile apar pe suprafețele mai înalte, bine drenate.

Luvisolurile iau naștere în condițiile unor aporturi sporite de apă provenită din precipitații ceea ce va determina profunde transformări pe profilul pedologic solurile găsindu-se actual într-un stadiu avansat de evoluție cu o diferențiere texturală și structurală importante, levigare și îndepărtare accentuată a sărurilor solubile și redistribuire a acestora la adâncime pe profil, ca urmare rezultând o debazificare moderată și un pH mai acid. Aporturile ulterioare de depozite loessoide și aluviuni fluviale, care au fost aduse aici după depunerea depozitelor principale care formează materialul parental al acestor soluri, au contribuit la accentuarea diferențierilor morfologice și granulometrice ale luvisolurilor.

Luvisolurile s-au format pe materiale neconsolidate, predominant acide și intermediare în condiții topoclimatice ceva mai umede. Au evoluat din regosoluri sau cambisoluri.

1. Luvisolurile tipice. În SRCS luvisolurile haplice poartă numele de soluri brune argiloiluviale și soluri brune luvice. Luvisolurile haplice, apar sub arealele cu umiditate și evapotranspirație moderate, materiale parentale ușor acide și sub o vegetație de pădure de foioase sau pajiști secundare. Profilul acestor soluri este de tipul Ao – Bt – C (A ocric, B textural și materialul parental C) iar uneori, în situațiile în care levigarea pe profil este mai intensă, are forma Ao – E - Bt – C (ia naștere între A și B un orizont E eluvial, puternic levigat și sărăcit în baze și materie organică).

Transformarea activă a materiei organice încorporată în sol, favorizează formarea unor cantități mai mici de acizi humici, neutralizați de bazele existente. În situația în care mediul este slab acid compușii de Fe devin oxidați și immobili iar solul capătă o culoare brună în partea superioară și brun-gălbui în cea inferioară. O parte din bazele eliberate prin procesul de hidroliză sunt reținute de mineralele argiloase (datorită capacității de schimb cationic a acestora), cea mai mare parte a acestora însă sunt spălate pe profil așa încât profilul luvisolurilor haplice nu există condiții de formare a unui orizont Cca.

2. Luvisolurile albice – cu răspândirea mult mai redusă decât cele tipice. Profilul acestora este de tipul Ao – Ea – Bt – C (A ocric, E albic, B textural și materialul parental C). Aici se observă apariția orizontului Ea (albic) care are o culoare albicioasă (cu valori de $> 6,5$ și crome < 3) o structură lamelară sau poliedrică slab dezvoltată, textura mai grosieră decât a orizontului Bt subiacent și segregare a sescvioxizilor sub formă de concrețiuni.

Acest tip de soluri apare pe forme de teren plane (terase, interfluvii), cu un drenaj foarte lent și sub influența unei cantități mari de apă.

Rocile parentale sunt formate din depozite eluvio-deluviale provenite din alterarea rocilor carbonatic, ceea ce a permis o debazificare și o migrare intensă a coloizilor pe profilul de sol. Astfel a luat naștere un orizont B argic (Bt) bogat în argilă iluviată, iar deasupra s-a conturat un orizont Ea sărăcit în argilă și materie organică, cu un pH mai acid și de culoare albicioasă. Profilul de sol are culori brune gălbui, saturația în baze este moderată ($V = 50 - 70\%$), iar capacitatea de schimb cationic sporită ($T > 24$ me/100 g. sol).

Harta distribuției tipurilor de sol din Siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.7. la Plan.

2.4. Clima

Ariile protejate care fac obiectul studiului climatic se încadrează climatului temperat-continental moderat, cu nuanțe de excesivitate înspre est, fiind expuse advecțiilor de aer

maritim dinspre vest care înaintează de-a lungul Culoarului Mureșului. Caracteristicile circulației atmosferice locale sunt deseori influențate de mișcarea descendentă a aerului pe versantul general sud-estic al Munților Apuseni și de apariția proceselor foehnice. Aceste procese determină în estul arealului apariția unor diferențieri climatice față de zonele înconjurătoare: temperaturi mai ridicate, precipitații, umezeală relativă și nebulozitate mai scăzute. De asemenea, specifice pentru culoarul Mureșului sunt inversiunile de temperatură din timpul iernii, care accentuează gradul de poluare al atmosferei și favorizează apariția unor temperaturi reduse în spațiile joase.

Regimul termic este specific zonelor de dealuri joase și culoare de vale. Temperaturile medii multianuale scad odată cu altitudinea cu un gradient termic mediu anual de circa 0,55-0,6 °C/100 m, fiind cuprinse în zonă între 9,5-10 °C în zona joasă a Culoarului Mureșului (9,96 °C la Deva) și circa 7-7,5 °C la cele mai mari altitudini din arealul studiat (550-600 m).

În anotimpul de vară se înregistrează cele mai ridicate valori termice, media multianuală având valoarea de 19,7 °C la stația Deva. Având în vedere faptul că gradientii termici au valori mai ridicate în acest sezon (circa 1 °C/100 m) se așteaptă ca în spațiile cele mai înalte din interiorul ariilor protejate (altitudini de 550-600 m) temperatura medie de vară să fie de doar 15,5 -16 °C. În contrast cu aceste valori, cele mai scăzute temperaturi din an se înregistrează iarna (-0,55 °C la Deva), atunci când mediile lunare indică în general temperaturi negative. Iarna, având în vedere frecvența relativ ridicată a zilelor cu inversiuni de temperatură din spațiile joase sunt de așteptat temperaturi medii fără prea mari diferențe între spațiile înalte, mai puțin afectate de inversiuni și cele joase din regiunea de studiu. Urmărind variația temperaturii medii lunare, se observă că la Deva luna cea mai rece este ianuarie (-2,06°C), iar cea mai caldă iulie (20,4°C), rezultând o amplitudine medie anuală de 22,5°C. În spațiile cu altitudini mai mari suprapuse interfluviilor, amplitudinile termice anuale medii sunt mai reduse comparativ cu fundul culoarului de vale (circa 19-20 °C).

Zilele caniculare sunt reduse în regiune, fiind ani în care nu sunt consemnate deloc. Numărul mediu multianual este de 2,42 zile, astfel de zile fiind posibile în intervalul iunie-septembrie. La altitudini mai mari, numărul zilelor de vară, tropicale și mai ales caniculare sunt mai reduse. Cele mai ridicate valori termice au trecut de 40 °C în spațiile joase ale culoarului depresionar (42,5°C în 16 august 1952 la stația Alba Iulia, 41,5 °C în 4 iulie 1950 la stația Sebeș și 40,0 °C la Deva în 24 iulie 2007). Astfel de temperaturi pot afecta dezvoltarea plantelor ca urmare a intensificării procesului de evapo-transpirație și a respirației, însoțite de pierderi care nu pot fi compensate de substanțele recepționate prin asimilație clorofiliană.

Din noiembrie și pâna în luna martie e posibil ca în regiune să se înregistreze valori ale temperaturii minime de sub -10°C (*nopti geroase*), media multianuală indicând o valoare de 11,8 zile pe an. Valoarea medie lunară maximă a acestui parametru se atinge în luna ianuarie (6,2 zile). Cea mai scăzută valoare termică înregistrată vreodată în regiune s-a consemnat la stația Sebeș, aceasta fiind de -33,9 °C (24 ianuarie 1963). Temperaturile foarte scăzute, care coboră sub -20 °C (nopti foarte geroase) și care se mențin mai mult timp pot cauza mortalitate ridicată în rândul unor specii de animale cu sensibilitate mai mare la acest parametru și daune la nivelul unor specii de plante. Păsările acvatice de talie mare consumă multă energie apărându-se de frig. În condițiile în care majoritatea apelor sunt înghețate ajung la epuizare datorită frigului și lipsei hranei, ajungând la un moment dat să moară. Și păsările de talie medie și mică pot să înregistreze mortalitate ridicată, ca urmare a pierderilor calorice severe din timpul nopților foarte friguroase. În regiunea de studiu astfel de zile, cu minima mai redusă de -20 °C, sunt destul de rare, în ultimii 20 ani la Deva fiind consemnate doar 0,5 astfel de zile pe an. La altitudini mai mari unde inversiunile de temperatură nu se manifestă atât de accentuat se așteaptă ca numărul zilelor foarte geroase să fie și mai reduse.

În strânsă legătură cu regimul termic evoluează și *umezeala relativă*, ale cărei valori sunt invers proporționale cu valorile de temperatură. În ansamblu, regiunii de studiu îi sunt caracteristice valori medii ale umezelii relative. Umezeala relativă medie multianuală este 75-80 % în regiune, cu o maximă lunară în decembrie (85-90 %) și o valoare minimă de primăvara, în luna aprilie (67-74 %).

Precipitațiile medii multianuale scad cu circa 40-50 mm de la vestul spre estul regiunii de studiu ca urmare a condițiilor de adăpostire create de Munții Apuseni în calea advecțiilor predominant vestice și nord-vestice și a influențelor foehnale manifestate în arealul Alba Iulia – Sebeș. Pe baza datelor de la posturile pluviometrice locale din nordul regiunii de studiu, nu se constată creșteri evidente ale cantităților anuale de precipitații odată cu altitudinea, în condițiile în care ecartul hipsometric de variație este de doar 350-400 m în regiunea de studiu.

Astfel, cantitatea medie multianuală a precipitațiilor este cuprinsă între 573,9 mm la Deva (1961-2017) în vestul regiunii, 588,3 mm la Geoagiu (1982-1997) și aproximativ 515-520 mm în est în arealul Alba Iulia – Sebeș (513,1 mm la Sebeș în perioada 1961-2005).

Cele mai reduse cantități de precipitații cad în intervalul ianuarie-martie, datorită predominării regimului anticiclonic, cu stratificare stabilă, care împiedică dezvoltarea convecției termice, luna cu cea mai mică valoare medie fiind februarie (26,7 mm la Deva și 21 mm la Sebeș) sau martie (23,7 mm la Geoagiu). Începând din martie cantitatea medie lunară a precipitațiilor crește progresiv până în iunie, atunci când se consemnează maxim pluviometric lunar (79,4 mm la Deva, 89,5 mm la Geoagiu și 73,1 mm la Sebeș). Ploile bogate care cad în această lună sunt generate de frecvența mare a sistemelor ciclonice, instabilizate local și de procesele de convecție termică.

Cantitatea maximă absolută de precipitații căzută în 24 h la stațiile meteorologice și posturile pluviometrice din regiune a avut valoarea de 262 mm, fiind consemnată la Deva în 19.07.1934. Precipitațiile de mare intensitate și cu cantități ridicate constituie un fenomen de risc pentru anumite specii de animale, deoarece acestea pot genera viituri și inundații. Sunt vizate cu deosebire speciile de păsări nidicole care cuibăresc la nivelul solului sau pe malurile din vecinătatea cursurilor de apă și ale căror cuiburi pot fi afectate de inundații. Ploile de mare intensitate contribuie, de asemenea, la degradarea solului și a terenului, precum și a anumitor habitate specifice, fiind vizate îndeosebi terenurile cu pantă mare, rocă friabilă și slabă acoperire cu vegetație. De asemenea, ploile însoțite de căderi de grindină pot afecta fizic atât plantele, cât și animalele.

Frecvența pe direcții a *vântului* la nivelul solului este unul dintre parametrii climatici cu cea mai mare variabilitate spațială, fiind în strânsă legătură cu topografia, având însă la bază și circulația generală a atmosferei. În urma observațiilor efectuate în diferite locuri din țară la nivelul culoarelor de vale, direcția vântului la nivelul solului se mulează pe traseul culoarelor de vale, ținând însă cont și de advecția predominant vestică a maselor de aer.

Prin corelație cu această afirmație și *direcția vântului* din regiune respectă în spațiile de culoar aceleași legități. Astfel, la Deva, direcția vântului urmează o componentă predominant vestică (10,3 %) și nord-vestică (9,8 %), dar și sudică (9,0 %), în funcție de deschiderea pe care o oferă culoarul Mureșului (înspre nord-vest) și al Streiului (înspre sud). La stația Alba Iulia, în schimb, direcțiile sud - vest (19,8 %) și nord - est (9,7 %) sunt predominante în strânsă legătură cu orientarea Culoarului Mureșului în zonă. și la stația Sebeș, deschiderea largă a arealului depresionar înspre SV condiționează o frecvență mare a vântului pe acea direcție (23,7 %). La Geoagiu, în schimb, valea cu același nume are direcție NNV-SSV, astfel încât vântul bate predominant din NV (9,6 %) și N (6,6 %).

La stațiile meteorologice din regiune, *calmul atmosferic* prezintă o frecvență medie multianuală ridicată (45,9 % la Deva, 53,8 % la Alba Iulia și 56,6 % la Geoagiu). Aceste valori sunt specifice regiunilor depresionare, acolo unde sunt instalate stațiile meteorologice.

La altitudini mai mari și în spațiile interfluviale expuse calmul atmosferic scade la valori foarte reduse (circa 15-25 %).

Viteza medie a vântului are o valoare multianuală de 1,5 m/s la Deva, fiind neomogenă pe direcții. La stația Sebeș, deschiderea mai largă a sectorului depresionar face ca expunerea să fie mai ridicată, astfel viteza medie multianuală depășește 2,0 m/s. Cele mai mari viteze ale vântului sunt asociate direcțiilor nord-vest, adică locului dinspre care vin mase de aer cu o instabilitate mai accentuată. La înălțimi mai mari, pe interfluviile expuse, viteza vântului este mult mai ridicată, ca urmare a atenuării influenței determinate de rugozitatea suprafeței active (circa 3-5 m/s media multianuală).

Muntele are rol moderator în ceea ce privește fenomenele de tip „vijelii”, care apar în condițiile traversării României de fronturi atmosferice reci în spațiile deschise (câmpii, podișuri). În timpul unor astfel de fenomene viteza ridicată a vântului și frecvența variație a direcției și intensității acestuia conduce frecvent la doborârea crengilor și a copacilor și afectarea păsărilor care cuibăresc în aceștia. În regiunea de studiu apare în medie o vijelie la 2 ani de zile, însă au fost și ani în care s-au înregistrat 3 cazuri pe an. La altitudini mai mari pe versanții expuși direcției generale de advecție a maselor de aer (vestică) vijeliile au o frecvență mai ridicată (1 zi/an). Pot exista cazuri, cu o frecvență foarte redusă, în care se pot isca vânturi care pentru scurt timp să atingă viteze mari (peste 25-40 m/s). Valoarea maximă absolută a vitezei vântului la stația Deva a înregistrat 36 m/s (circa 130 km/h) în iulie 2010.

Între vânturile locale care afectează zona se remarcă foehn-ul și brizele de munte-vale.

Fenomenele climatice de risc, în ansamblu, nu au o frecvență ridicată în regiune. Cu toate acestea, tendințele de creștere observate la nivelul temperaturilor și predicțiile asociate schimbărilor climatice, care indică creșteri suplimentare de temperatură în viitor, indică o presiune potențială suplimentară asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din arealele protejate studiate și/sau modificări potențiale ale structurii habitatelor și dinamicii speciilor, mai ales dacă se confirmă și predicțiile de scădere ușoară a cantităților de precipitații în perioada de vară.

Având în vedere particularitățile parametrilor climatici locali analizați se poate concluziona faptul că regiunea se încadrează climatului temperat-continental moderat, cu ușoare nuanțe de excesivitate în partea estică, având tendințe de creștere evidentă a temperaturilor.

Harta temperaturilor medii multianuale la nivelul regiunii studiate este prezentată în Anexa 3.8.

Harta sumelor medii multianuale ale precipitațiilor la nivelul regiunii studiate este prezentată în Anexa 3.9.

2.5. Elemente de interes conservativ, de tip abiotic

Elemente de interes conservativ, de tip abiotic:

1. Măgura Uroiului – areal protejat geologic și geomorfologic
2. Cascada Șipot – formată în travertin, localizată pe Pârâul Valea Mare în amonte de localitatea Banpotoc.
3. Izvorul mineral “Poduri” – localizat pe Pârâul Valea Mare.
4. Izvorul mineral “Lazul lui Truț” localizat pe Pârâul Valea Mare.
5. Depozitele de travertin de la Cărpiniș aflate în exploatare în carieră.

3. MEDIUL BIOTIC AL ARIEI/ARIILOR NATURALE PROTEJATE

3.1. Ecosistemele

Au fost identificate 13 tipuri de ecosisteme în arealul studiat, conform nomenclaturii oficiale (secțiunea 12 din ghidul de elaborare al Planului de Management). Dintre acestea, 8

au fost reprezentate pe hartă, restul de 5 ocupând suprafețe foarte reduse sau filiforme, repartitia lor fiind indicată în text.

3.1.1. Ecosisteme naturale și seminaturale

Păduri de cvercinee (2521) – pe hartă nominalizate ca „păduri de foioase”. Acestea apar în tot arealul sudic al Munților Metaliferi, iar pe platoul Măgurii Uroiului au fost înlocuite prin exploatare intensă în tufărișuri de păducel, porumbar și soc, fiind menținute într-un stadiu incipient de regenerare. Pe clinele însorite, semiînsorite și pe platouri, ele sunt dominate de *Quercus cerris* iar pe clinele umbrite și semiumbrite de *Quercus petraea* și *Carpinus betulus*. Aceste formațiuni corespund habitatelor Natura 2000 91M0 și 91Y0.

Pajiști stepice (232) cu varianta calcicole (2321) și silicicole (2322) – pe hartă nominalizate ca „pajiști stepice” se află mai ales pe clinele însorite. Cele calcicole se află pe bordura sudică a Munților Metaliferi, corespunzând habitatului 6240* iar cele silicicole apar în arealul Măgurii Uroiului și corespund habitatului 6190. Speciile edificatoare sunt *Festuca rupicola*, *Festuca pseudodalmatica*, *Stipa pulcherrima*, *Poa angustifolia* și *Cleistogenes serotina*.

Păduri de luncă, galerii de plopi și sălcii (2511) – corespund strict habitatului forestier riparian 92A0 dominate de *Populus alba*, *Populus nigra*, *Salix alba*, *Salix fragilis*, *Salix triandra* și puternic invadate de *Acer negundo* și alte specii. Pe hartă, sunt asociate cu ecosistemul 1421.

Tufărișuri de foioase de joasă altitudine, xerofile / stepice (2421) – corespund habitatului 40A0* dominate de *Fraxinus ornus* și *Cornus sanguinea* mai ales, pe porțiuni foarte restrânse *Amygdalus nana* și *Cerasus fruticosa*. Ocupă areale restrânse, nereprezentate pe hartă.

Stâncării continentale (261) – strict restrânse la perimetrul Măgurii Uroiului, corespunde habitatelor 8220 și 8230. Arealele sunt foarte mici, nereprezentate pe hartă.

Grohotișuri (262) – de asemenea pe areale foarte restrânse, pe pedimentul de la baza abruptului Măgurii Uroiului. Corespund habitatului 8110.

Râuri din regiunea colinară, cu nisipuri și prundișuri (1421) – corespunde cursului Mureșului, strâns asociate ecosistemului 2511.

Terenuri mlăștinoase de la margini de ape curgătoare (214) – Corespund unor habitate non-Natura 2000, dominate de specii de *Juncus* și *Carex*.

3.1.2. Ecosisteme antropogene

Terenuri ocupate de construcții în afara localităților (284) – acestea constau din areale construite izolate din extravilan – mai ales când este vorba despre construcții vechi de piatră, importanța lor poate fi destul de mare, mai ales prin prisma speciilor de nevertebrate și vertebrate foarte numeroase și interesante ce pot fi găsite aici. Aceste construcții vechi, mai ales dacă sunt atașate unor stiluri arhitecturale tradiționale fac parte din fondul biogeografic cultural local. Ele alcătuiesc în arealul analizat circa 10% din fondul construit extravilan, mai ales pe bordura sudică a Munților Metaliferi.

Vii, livezi, pomi și arbuști fructiferi (273) – la fel ca în cazul precedent, ar trebui prevăzută o inventariere și cartografiere specială a viilor și livezilor ancestrale, tradiționale, adesea cu soiuri locale vechi, față de cele moderne, cu o valoare culturală biogeografică practic nulă. Valoarea viilor și livezilor vechi este recunoscută în multe areale ale UE, inclusiv în România. În cadrul arealului studiat viile vechi nu au fost identificate, dar livezile tradiționale se extind pe o suprafață de nu mai puțin de 25% din totalul celor existente și ar trebui protejate în mod special. Ornitofauna, fauna de nevertebrate și chiar micromamiferele și amfibienii din cadrul lor sunt de o diversitate remarcabilă.

Terenuri arabile (271) – la acest capitol, de o deosebită importanță sunt terenurile arabile cultivate încă în stiluri agricole tradiționale, cu soiuri de plante ancestrale. Din păcate, din suprafața arabilă întâlnită în cele trei arii protejate, nu se încadrează în această categorie nici una dintre suprafețele studiate, toate aparținând agriculturii moderne.

Drumuri și căi ferate (2821) – au o structură eminentă lineară. În arealul vetrelor de localități vechi sau în moșia satelor tradiționale, asociațiile vegetale ruderales și fauna de nevertebrate întâlnite se pot deosebi profund de cea a căilor de comunicații moderne/modernizate. Din păcate, astfel de situații nu au fost regăsite în cele trei arii protejate studiate.

Harta ecosistemelor din siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.10. la Plan.

3.2. Habitate de interes conservativ în baza cărora a fost declarată aria/ariile naturale protejate

Tipurile de habitate pentru care a fost declarată aria naturală protejată și cele nou observate (care nu sunt menționate în formularul standard) în procesul de fundamentare al Planului sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Tabelul 3-1: Habitate de interes conservativ din aria naturală protejată

Nr. crt.	Cod habitat	Denumire habitat	Menționate în formularul standard	Nou identificate în perimetrul ariei protejate
1	92A0	Zăvoaie cu <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>	x	
2	40A0*	Tufărișuri subcontinentale peri-panonice		x
3	6190*	Pajiști panonice de stâncării (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)		x
4	6240*	Pajiști stepice subpanonice		x
5	8110	Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (<i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i>)		x
6	8220	Versanți stâncoși cu vegetație chasmoftică pe roci silicioase		x
7	8230	Comunități pioniere din <i>Sedo-Scleranthion</i> sau din <i>Sedo albi-Veronicion dilleni</i> pe stâncării silicioase		x
8	91M0	Păduri balcano-panonice de cer și gorun		x

3.2.1. Habitate Natura 2000

Tabelul 3-2: Date generale ale tipului de habitat 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
3.	Denumire habitat	Păduri de luncă (zăvoaie) din bazinul mediteranean și cel al Mării Negre dominate de <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> sau alte specii de salcie înrudite cu acestea (44.141). Păduri de luncă multistratificate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		mediteraneene și central-eurasiene cu <i>Populus</i> spp., <i>Ulmus</i> spp., <i>Salix</i> spp., <i>Alnus</i> spp., <i>Acer</i> spp., <i>Tamarix</i> spp., <i>Quercus robur</i> , <i>Q. pedunculiflora</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>F. pallisiae</i> , liane. Speciile de plop de talie mare domină de obicei coronamentul prin înălțimea lor; aceștia pot fi absenți sau rari în anumite grupări vegetale, care sunt atunci dominate de specii din genurile enumerate mai sus (44.6).
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	44.141, 44.162 și 44.6.
5.	Habitatele din România (HdR)	R4406
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	<i>Salici</i> - <i>Populetum</i> Meijer-Drees 1936.
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri de luncă (zăvoaie) din bazinul mediteranean și cel al Mării Negre dominate de <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> sau alte specii de salcie înrudite cu acestea (44.141). Păduri de luncă multistratificate mediteraneene și central-eurasiene cu <i>Populus</i> spp., <i>Ulmus</i> spp., <i>Salix</i> spp., <i>Alnus</i> spp., <i>Acer</i> spp., <i>Tamarix</i> spp., <i>Quercus robur</i> , <i>Q. pedunculiflora</i> , <i>Fraxinus angustifolia</i> , <i>F. pallisiae</i> , liane. Speciile de plop de talie mare domină de obicei coronamentul prin înălțimea lor; aceștia pot fi absenți sau rari în anumite grupări vegetale, care sunt atunci dominate de specii din genurile enumerate mai sus (44.6).
10.	Specii caracteristice	<i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix purpurea</i> , <i>Salix triandra</i> , <i>Salix pentandra</i> , <i>Salix viminalis</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus nigra</i> .
11.	Fotografii	 <p>Habitatul 92A0</p>

Tabelul 3-3: Date specifice tipului de habitat 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	92A0
2	Statutul de prezență	larg răspândit

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	[spațial]	
3	Statutul de prezență [management]	natural
4	Suprafața tipului de habitat	Circa 120 ha.
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Răspândit în multe areale ca un cordon forestier riparian, pe ambele maluri ale Mureșului. În multe locuri se află în regenerare și este degradat puternic din cauza invaziei biologice masive, mai ales a speciei <i>Acer negundo</i> , invazie pornită de pe teritoriul Ungariei.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tabelul 3-4: Date generale ale tipului de habitat 40A0 - Tufărișuri subcontinentale peripanonice

Nr	Informație/Atribut	Descriere
12.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
13.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
14.	Denumire habitat	Tufărișuri subcontinentale peripanonice [Subcontinental peri-Pannonic scrub]
15.	Palaeartic Habitats (PalHab)	31.8B12p, 31.8B13, 31.8B14, 31.8B3p
16.	Habitatele din România (HdR)	R3116, R3118, R3121, R3123-R3127, R3130, R3131 p.p., R4413
17.	Habitatele Natura 2000	-
18.	Asociații vegetale (AV)	<i>Calamagrostio-Spiraeetum ulmifoliae</i> Resmeriță et Csűrös 1966; <i>Spiraeetum crenatae</i> Morariu et Ularu 1981; <i>Syringo-Genistetum radiatae</i> Maloș 1972; <i>Asplenio-Syringetum vulgaris</i> Jakucs et Vida 1959; <i>Carici humilis-Sorbetum dacicae</i> Gergely 1962; <i>Corno-Fraxinetum orni</i> Pop et Hodișan 1964; <i>Syringo - Fraxinetum orni</i> Borza 1958 em. Resmeriță 1972 (syn.: <i>Syringeto Fraxinetum orni coryletosum colurnae</i> Borza 1958); <i>Prunetum tenellae</i> Soó 1947 (syn.: <i>Prunetum nanae</i> Borza 1931, <i>Amygdaletum nanae</i> Soó (1927) 1959); <i>Prunetum fruticosae</i> Dziubałowski 1926; <i>Syringo-Carpinetum orientalis</i> Jakucs 1959; <i>Alno incanae-Syringetum josikaeae</i> (Borza 1965) Rațiu et al. 1984; <i>Evonymo-Prunetum spinosae</i> (Hueck 1931) Tx. 1952 em. Pass. et Hoffim. 1968.
19.	Tipuri de pădure (TP)	-

Nr	Informație/Atribut	Descriere
20.	Descrierea generală a tipului de habitat	Tufărișuri scunde caducifoliolate cu afinități continentale și submediteraneene din bazinul panonic și regiunile învecinate, inclusiv periferia estică a Alpilor, periferia sudică a Carpaților nord-vestici, Depresiunea Transilvaniei și văile și dealurile adiacente ale Carpaților Orientali și Meridionali și ale munților Apuseni, periferia sudică a bazinului panonic, platoul Moraviei, până la dealurile și văile din nordul Peninsulei Balcanice. Apar atât pe substraturi carbonatice cât și silicatiche, formând o vegetație mozaicată compusă din pajiști stepice (6210) și elemente floristice de silvostepă sau specii de plante din pajiștile rupicole panonice (6190), adesea de-a lungul lizierelor de pădure.
21.	Specii caracteristice	<i>Alnus glutinosa</i> , <i>Alnus incana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> ; <i>Populus nigra</i> , <i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i> ; <i>Ulmus glabra</i> ; stratul ierbos – <i>Angelica sylvestris</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>C. pratensis</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>C. pendula</i> , <i>C. remota</i> , <i>mC. strigosa</i> , <i>C. sylvatica</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Equisetum telmateia</i> , <i>Equisetum</i> spp., <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Geranium sylvaticum</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia nemorum</i> , <i>Rumex sanguineus</i> , <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Urtica dioica</i> .
22.	Fotografii	 <p>Alma Nicolin, Cheile Nerei, habitatul 40A0*.</p>

Tabelul 3-5: Date specifice tipului de habitat 40A0 - Tufărișuri subcontinentale peripanonice la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
2	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândit
3	Statutul de prezență [management]	natural
4	Suprafața tipului de habitat	20-30 ha, cu răspândire largă pe pantele 7-50 grade.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Larg răspândit pe pantele înSORITE și semiînSORITE de 7-50 grade, deasupra abrupturilor andezitice, în „hornurile” umbrite încastrate în abrupturi dar și pe pedimentul alcătuit din grohotișuri semifixate de la baza acestuia. Dominat în principal de <i>Fraxinus ornus</i> și <i>Cornus sanguinea</i> , dar deasupra abruptului sud-estic există porțiuni dominate de <i>Amygdalus nana</i> și <i>Cerasus fruticosa</i> .
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tablul 3-6: Date generale ale tipului de habitat 6190 - Pajiști panonice de stâncării

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
2.	Codul unic al tipului de habitat	6190
3.	Denumire habitat	Pajiști panonice de stâncării.
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	34.35
5.	Habitatele din România (HdR)	R3403, R3405, R3412, R3614
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	<i>Asplenio rutae-murariae-Melicetum ciliatae</i> Soó 1962; <i>Seseli gracilis- Festucetum pallentis</i> (Soó 1959) Coldea 1991; <i>Melico-Phleetum montani</i> Boșcaiu 1966; <i>Helianthemo cani-Seslerietum heufflerianae</i> (Borza 1959) Popescu et Sanda 1992; <i>Cerastio banatici-Festucetum pseudodalmaticae</i> Schneider-Binder 1971; <i>Erysimo comati-Stipetum eriocaulis</i> Schneider-Binder 1971; <i>Festucetum xanthinae</i> Boșcaiu 1971; <i>Thymo comosi-Festucetum rupicola</i> (Csűrös et Gergely 1959) Pop et Hodișan 1985.
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Pajiști xerofile și mezoxerofile de pe substrat pietros, din munții de joasă altitudine din interiorul și din jurul Depresiunii Panonice și Depresiunii Transilvane. Pajiști deschise de stâncării, formate din specii pioniere ce apar pe pantele abrupte, xerice ale munților puțin înalți din bazinul panonic și din regiunile învecinate, între 150-1000 m altitudine. Roca de bază este calcarul, dolomitul sau roci vulcanice carbonatice (bazalt, andezit, gabbrou), iar solurile sunt rendzine superficiale.
10.	Specii caracteristice	<i>Festuca pallens</i> , <i>Bromus pannonicus</i> , <i>Stipa eriocaulis</i> , <i>S. joannis</i> , <i>S. pulcherrima</i> , <i>Carex humilis</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Iris pumila</i> , <i>Pulsatilla grandis</i> , <i>Alyssum montanum</i> , <i>Helianthemum</i>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<i>nummularium</i> agg., <i>Globularia punctata</i> , <i>Anacamptis pyramidalis</i> , <i>Draba lasiocarpa</i> , <i>Biscutella laevigata</i> agg., <i>Polygala amara</i> , <i>Daphne cneorum</i> , <i>Paronychia cephalotes</i> , <i>Festuca amethystina</i> .
11.	Fotografii	 <p>Habitatul 6190 în arealul Cheile Nerei (P.N. Cheile Nerei – Beușnița).</p>

Tabelul 3-7: Date specifice tipului de habitat 6190 - Pajiști panonice de stâncării la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6190
2	Statutul de prezență [spațial]	marginal
3	Statutul de prezență [management]	natural
4	Suprafața tipului de habitat	10 ha
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Răspândit pe suprafețe discontinue, deasupra și dedesubtul abrupturilor andezitice, ca și pe suprafețe mai puțin înclinate din cuprinsul acestora, mozaica cu habitatele 8110, 40A0*, 8220.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tabelul 3-8: Date generale ale tipului de habitat 6240 - Pajiști stepice subpanonice

Nr	Informație/Atribut	Descriere
23.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
24.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
25.	Denumire habitat	Pajiști stepice subpanonice.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
26.	Palaeartic Habitats (PalHab)	34.315
27.	Habitatele din România (HdR)	R3414, R3415, R3501
28.	Habitatele Natura 2000	-
29.	Asociații vegetale (AV)	<i>Medicagini minima-Festucetum valesiaca</i> Wagner 1941, <i>Pulsatillo-Festucetum rupicola</i> (Dostál 1933) Soó 1963; <i>Botriochloetum ischaemi</i> (Krist. 1937) Pop 1977; <i>Agrostio-Festucetum valesiaca</i> Borisavljevič et al. 1955; <i>Thymo pannonici-Chrysopogonetum grylli</i> Doniță et al. 1992; <i>Danthonio-Chrysopogonetum grylli</i> Boșcaiu (1970) 1972; <i>Campanulo lingulatae-Brometum riparii</i> (Roman 1974) Sanda et Popescu 1999; <i>Stipetum capillatae</i> (Hueck 1931) Krausch 1961; <i>Festuco rupicola-Caricetum humilis</i> Soó (1930) 1947; <i>Festucetum valesiaco-rupicola</i> Csűrös et Kovács 1962; <i>Koelerietum macranthae</i> (Răvăruț et al. 1976) Popescu et Sanda 1988;
30.	Tipuri de pădure (TP)	-
31.	Descrierea generală a tipului de habitat	Pajiști stepice xerofile și mezoxerofile din Depresiunea Transilvaniei și Dealurile de Vest. Pajiști de stepă, dominate de graminee cespitoase, camefite și alte plante perene, ale alianței <i>Festucion valesiaca</i> și altor cenotaxoni afini. Aceste comunități xeroterme sunt dezvoltate pe pante sudice, cu soluri având profil A-C, pe substrat stâncos și straturi sedimentare argilo-nisipoase îmbogățite cu pietriș. Aceste pajiști au origine parțial naturală, parțial antropogenică.
32.	Specii caracteristice	<i>Festuca valesiaca</i> , <i>Allium flavum</i> , <i>Hesperis tristis</i> , <i>Iris pumila</i> , <i>Ranunculus illyricus</i> , <i>Teucrium chamaedrys</i> , <i>Medicago minima</i> , <i>Helianthemum canum</i> , <i>Poa badensis</i> , <i>Scorzonera austriaca</i> , <i>Potentilla arenaria</i> , <i>Seseli hippomarathrum</i> , <i>Alyssum alyssoides</i> , <i>Artemisia austriaca</i> , <i>Chrysopogon gryllus</i> , <i>Astragalus austriacus</i> , <i>A. excapus</i> , <i>A. onobrychis</i> , <i>Oxytropis pilosa</i> , <i>Daphne cneorum</i> , <i>Iris humilis</i> subsp. <i>arenaria</i> , <i>Carex humilis</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Stipa capillata</i> , <i>S. joannis</i> , <i>Botriochloa ischaemum</i> .
33.	Fotografii	 <p>Habitatul 6240* în arealul Sighișoara (Fundăția Adept).</p>

Tabelul 3-9: Date specifice tipului de habitat 6240 - Pajiști stepice subpanonice la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	6240*
2	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândit, dar în cea mai mare parte degradat prin suprapășunat.
3	Statutul de prezență [management]	natural
4	Suprafața tipului de habitat	43 ha, cu răspândire largă.
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Răspândit pe suprafețe mari, continue, din arealul de platou și pe clinele înSORITE și semiînSORITE de deasupra abrupturilor andezitice.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tabelul 3-10: Date generale ale tipului de habitat 8110 - Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*)

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
2.	Codul unic al tipului de habitat	8110
3.	Denumire habitat	Grohotișuri silicaticice din etajul montan până în etajul nival (<i>Androsacetalia alpinae</i> și <i>Galeopsietalia ladani</i>) [Siliceous scree of the montane to snow levels (<i>Androsacetalia alpinae</i> and <i>Galeopsietalia ladani</i>)].
4.	Palaeartic Habitats (PalHab)	61.1
5.	Habitatele din România (HdR)	R6101, R6102, R6103, R6104, R6105
6.	Habitatele Natura 2000	-
7.	Asociații vegetale (AV)	<i>Sileno acaulis-Minuartietum sedoidis</i> Pușcaru et al. 1956; <i>Festucetum pictae</i> Krajina 1933 (syn.: <i>Festuco pictae-Senecionetum carniolicae</i> Lungu et Boșcaiu 1981); <i>Saxifragetum carpathicae-cymosae</i> Coldea (1986) 1990; <i>Saxifrago carpathicae-Oxyrietum digynae</i> Pawł. et al. 1928 (syn.: <i>Oxyrietum digynae</i> auct. rom. non. Br.-Bl. 1926); <i>Poo contractae-Oxyrietum digynae</i> Horvat et al. 1937 (syn.: as. cu <i>Oxyria digyna</i> și <i>Geum (Sieversia) reptans</i> Pușcaru et al. 1956, as. cu <i>Oxyria digyna</i> și <i>Poa nyárádyana</i> (Simon n.n.) Csűrös

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		1957); <i>Saxifraga bryoidis-Silenetum acaulis</i> Boșcaiu et al. 1977; <i>Veronico baumgartenii-Saxifragetum bryoidis</i> Boșcaiu et al. 1977.
8.	Tipuri de pădure (TP)	-
9.	Descrierea generală a tipului de habitat	Acest habitat consistă din: a) comunități de grohotiș silicatic din etajul montan superior până la nivelul zăpezilor permanente, care cresc pe "sisteme crioclastice" mai mult sau mai puțin mobile, cu granulometrie variabilă, și aparținând ordinului <i>Androsacetalia alpinae</i> ; b) vegetație din etajul montan în centrul și vestul Europei, care crește pe grohotișuri – uneori de origine artificială (prin derocări efectuate în scop economic). Constă în comunități alpine adesea bogate în briofite, licheni și uneori în ferigi (<i>Cryptogramma crispa</i>), aparținând ordinului <i>Galeopsietalia</i> .
10.	Specii caracteristice	a) <i>Androsacetalia alpinae</i> - <i>Androsacae alpina</i> , <i>Oxyria digyna</i> , <i>Geum reptans</i> , <i>Saxifraga bryoides</i> , <i>Ranunculus glacialis</i> , <i>Linaria alpina</i> , <i>Doronicum clusii</i> , <i>D. grandiflorum</i> , <i>Poa laxa</i> , <i>Luzula alpinopilosa</i> , <i>Cryptogramma crispa</i> , <i>Veronica baumgartenii</i> , <i>Saxifraga carpatica</i> , <i>Senecio carniolicus</i> , <i>Poa contracta</i> , <i>Festuca picta</i> , <i>Saxifraga pedemontana subsp. cymosa</i> , <i>Silene acaulis</i> , <i>Androsace chamaejasme</i> ; b) <i>Galeopsietalia ladani</i> - <i>Galeopsis ladanum subsp. ladanum</i> , <i>Cryptogramma crispa</i> , <i>Athyrium alpestre (A. distentifolium)</i> .
11.	Fotografii	 Habitatul 8110 în regiunea Trento, Alpi, Italia.

Tabelul 3-11: Date specifice tipului de habitat 8110 - Grohotișuri silicatiche din etajul montan până în etajul nival (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	8110
2	Statutul de prezență [spațial]	izolat,
3	Statutul de prezență [management]	natural

Nr	Informație/Atribut	Descriere
4	Suprafața tipului de habitat	Circa 2 ha (suprafață totală, nu în proiecția verticală, unde suprafața rezultată este mult mai mică)
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Răspândit pe flancul de sud-vest al masivului Măgura Uroiului, pe pedimentul sud-vestic și sud-estic, pe grohotișuri semifixate și mobile, mozaicat cu habitatele 40A0* și 6190.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tabelul 3-12: Date generale ale tipului de habitat 8220 - Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică

Nr	Informație/Atribut	Descriere
34.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
35.	Codul unic al tipului de habitat	8220
36.	Denumire habitat	Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică [Siliceous rocky slopes with chasmophytic vegetation].
37.	Palaeartic Habitats (PalHab)	62.2
38.	Habitatele din România (HdR)	R6201, R6203, R6205, R6210, R6211 p.p., R6215, R6219, R6220, R6221
39.	Habitatele Natura 2000	-
40.	Asociații vegetale (AV)	<i>Silenetum dinaricae</i> Schneider-Binder et Voik 1976; <i>Senecio glaberrimi</i> - <i>Silenetum lerchenfeldianae</i> Boșcaiu et al. 1977; <i>Sileno lerchenfeldianae</i> - <i>Potentilletum haynaldianae</i> (Horvat et al. 1937) Simon 1958; <i>Asplenio trichomanis</i> - <i>Poëtum nemoralis</i> Boșcaiu 1971; <i>Hypno-Polypodietum</i> Jurko et Peciar 1963; <i>Woodso ilvensis-Asplenietum septentrionalis</i> Tüxen 1937 inclusiv subas. <i>dianthetosum henteri</i> (Schneider-Binder 1972) Drăgulescu 1988); <i>Asplenietum septentrionalis-adianti-nigri</i> Oberd. 1938; <i>Asplenietum septentrionalis</i> Schwick 1944; <i>Sempervivetum heuffelii</i> Schneider-Binder 1969; <i>Diantho henteri-Silenetum lerchenfeldianae</i> Stancu 2000
41.	Tipuri de pădure (TP)	-
42.	Descrierea generală a tipului de habitat	Vegetația fisurilor din stâncile silicaticice continentale, care prezintă numeroase subtipuri regionale.
43.	Specii caracteristice	62.21 – Comunități saxicole din zona de câmpie până în etajul colinar, dezvoltate în condițiile climatului Europei centrale (<i>Asplenion septentrionalis</i>): <i>Asplenium septentrionale</i> , <i>A. adiantum-nigrum</i> , <i>A. onopteris</i> ; <i>Stânci hercinice de serpentin</i> (<i>Asplenion cuneifolii</i>): <i>Asplenium cuneifolium</i> , <i>A. adulterinum</i> . 62.25 – Vegetație eleno-carpato-balcanică de stânci silicaticice (<i>Silenion lerchenfeldianae</i>): <i>Silene lerchenfeldiana</i> , <i>S. dinarica</i> ,

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<i>Senecio glaberrimus</i> , <i>Jovibarba heuffelii</i> , <i>Veronica bachofenii</i> , <i>Potentilla haynaldiana</i> , <i>Saxifraga pedemontana subsp. cymosa</i> , <i>Rhodiola rosea (Sedum rosea)</i> , <i>Dianthus henteri</i> , <i>Symphyantra wanneri</i> .
44.	Fotografii	 <p>Foto.34 : Habitatul 8220 în arealul Cheile Nerei (P.N. Cheile Nerei – Beușnița).</p>

Tabelul 3-13: Date specifice tipului de habitat 8220 - Versanți stâncoși silicatici cu vegetație casmofitică la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	8220
2	Statutul de prezență [spațial]	marginal,
3	Statutul de prezență [management]	natural
4	Suprafața tipului de habitat	Circa 5 ha (suprafață totală, nu în proiecția verticală, unde suprafața rezultată este mult mai mică)
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Răspândit pe flancul de sud-vest și sud-est al masivului Măgura Uroiului, pe cele mai pregnante peisagistic formațiuni geologice.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tabelul 3-14: Date generale ale tipului de habitat 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase

Nr	Informație/Atribut	Descriere
45.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
46.	Codul unic al tipului	8230

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	de habitat	
47.	Denumire habitat	Stâncării silicatice cu vegetație pionieră din <i>Sedo - Scleranthion</i> sau <i>Sedo albi - Veronicion dillenii</i> [Siliceous rock with pioneer vegetation of the <i>Sedo - Scleranthion</i> or of the <i>Sedo albi - Veronicion dillenii</i>].
48.	Palaeartic Habitats (PalHab)	62.42
49.	Habitatele din România (HdR)	-
50.	Habitatele Natura 2000	-
51.	Asociații vegetale (AV)	<i>Sileno rupestris-Sedetum annuui</i> Oberd. 1957; <i>Polytricho piliferi-Scleranthetum perennis</i> Moravec 1967; <i>Vulpio-Airetum capillaris</i> Paucă 1941.
52.	Tipuri de pădure (TP)	-
53.	Descrierea generală a tipului de habitat	Comunități pioniere din alianțele <i>Sedo-Scleranthion</i> sau <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i> , care colonizează solurile superficiale ale stâncăriilor silicatiche. Ca urmare a deficitului hidric, această vegetație deschisă este caracterizată de mușchi, licheni și plante suculente (<i>Crassulaceae</i>).
54.	Specii caracteristice	<i>Sedo-Scleranthion - Sempervivum montanum, Sedum annuum, Silene rupestris, Veronica fruticans.</i> <i>Sedo albi-Veronicion dillenii - Veronica verna, V. dillenii, Gagea bohemica, G. saxatilis, Riccia ciliifera.</i> Specii de plante vasculare ce aparțin celor doi cenotaxoni: <i>Allium montanum, Sedum acre, S. album, S. rupestre, S. sexangulare, Scleranthus perennis, Rumex acetosella</i> ; mușchi - <i>Polytrichum piliferum, Ceratodon purpureus</i> .
55.	Fotografii	 <p>Habitatul 8230</p>

Tabelul 3-15: Date specifice tipului de habitat 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dillenii* pe stâncării silicioase la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	8230
2	Statutul de prezență [spațial]	izolat,
3	Statutul de prezență [management]	natural
4	Suprafața tipului de habitat	Circa 1 ha.
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Răspândit izolat pe suprafețe mici pe stâncăriile de andezit.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

Tabelul 3-16: Date generale ale tipului de habitat 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun

Nr	Informație/Atribut	Descriere
56.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
57.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
58.	Denumire habitat	Păduri balcano-panonice de cer și gorun [Pannonian-Balkan turkey oak - sessile oak forests]
59.	Palaeartic Habitats (PalHab)	41.76
60.	Habitatele din România (HdR)	R4132, R4133, R4134, R4136, R4137, R4140, R4142, R4149, R4150, R4151, R4152, R4153, R4154, R4155
61.	Habitatele Natura 2000	-
62.	Asociații vegetale (AV)	<i>Quercetum petraeae-cerris</i> Soó (1957) 1969 (inclusiv subas. <i>tilietosum tomentosae</i> Pop et Cristea 2000); <i>Aremonio-Quercetum petraeae</i> Hoborka 1980; <i>Tilio argenteae-Quercetum petraeae-cerris</i> Soó 1957; <i>Quercetum cerris</i> Georgescu 1941; <i>Quercetum frainetto-cerris</i> (Georgescu 1945) Rudski 1949; <i>Carpino-Quercetum cerris</i> Klika 1938 (Boșcaiu et al. 1969); <i>Quercetum frainetto</i> Păun 1964; <i>Fraxino orni-Quercetum dalechampii</i> Doniță 1970; <i>Nectaroscordo-Tilietum tomentosae</i> Doniță 1970; <i>Galantho plicatae-Tilietum tomentosae</i> Doniță 1968; <i>Orno-Quercetum praemoesicum</i> Roman 1974 (inclusiv subas. <i>coryletosum colurnae</i>).
63.	Tipuri de pădure (TP)	-
64.	Descrierea generală a tipului de habitat	Păduri termonemorale / submediteraneene euro-mediteraneene. Păduri subcontinentale xero-termofile de <i>Quercus cerris</i> , <i>Q.</i>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p><i>petraea</i> sau <i>Q. frainetto</i> și alte specii de stejari caducifoliați, local păduri de <i>Q. pedunculiflora</i> sau <i>Q. virgiliana</i>, din Câmpia Panonică, dealurile și câmpiile din vestul și sudul României, zonele deluroase din nordul Balcanilor și din etajul supra-mediteranean al nord-estului Greciei continentale, din Anatolia supra-mediteraneană și munții de mica înălțime cu <i>Acer tataricum</i>. Sunt distribuite în general la altitudini cuprinse între 250 și 600 (800) m deasupra nivelului mării și dezvoltate pe substraturi diferite: calcare, andezite, bazalt, loess, argilă, nisip, etc., pe soluri brune slab acide, de obicei profunde.</p>
65.	Specii caracteristice	<p><i>Quercus petraea</i>, <i>Q. dalechampii</i>, <i>Q. polycarpa</i>, <i>Q. cerris</i>, <i>Q. frainetto</i>, <i>Acer tataricum</i>, <i>Carpinus orientalis</i>, <i>Fraxinus ornus</i>, <i>Tilia tomentosa</i>, <i>Ligustrum vulgare</i>, <i>Euonymus europaeus</i>, <i>Festuca heterophylla</i>, <i>Carex montana</i>, <i>Poa nemoralis</i>, <i>Potentilla alba</i>, <i>P. micrantha</i>, <i>Tanacetum corymbosum</i>, <i>Campanula persicifolia</i>, <i>Digitalis grandiflora</i>, <i>Vicia cassubica</i>, <i>Viscaria vulgaris</i>, <i>Lychnis coronaria</i>, <i>Achillea distans</i>, <i>A. nobilis</i>, <i>Silene nutans</i>, <i>S. viridiflora</i>, <i>Hieracium racemosum</i>, <i>H. sabaudum</i>, <i>Galium schultesii</i>, <i>Lathyrus niger</i>, <i>Veratrum nigrum</i>, <i>Peucedanum oreoselinum</i>, <i>Helleborus odoratus</i>, <i>Luzula forsteri</i>, <i>Carex praecox</i>, <i>Pulmonaria mollis</i>, <i>Melittis melissophyllum</i>, <i>Glechoma hirsuta</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Genista tinctoria</i>, <i>Lithospermum purpureocaeruleum</i>, <i>Calluna vulgaris</i>, <i>Primula acaulis</i> ssp. <i>rubra</i>, <i>Nectaroscordum siculum</i>, <i>Galanthus plicatus</i>.</p>
66.	Fotografii	 <p style="text-align: center;">habitatul 91M0 cu cer.</p>

Tabelul 3-17: Date specifice tipului de habitat 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Codul unic al tipului de habitat	91M0
2	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândit, dar în cea mai mare parte în regenerare, înlocuit de tufărișurile R3120 și R3122.
3	Statutul de prezență [management]	○ natural
4	Suprafața tipului de habitat	100 ha, cu răspândire largă.
5	Perioada de colectare a datelor din teren	04. 2018 – 05. 2019
6	Distribuția tipului de habitat [descriere]	Larg răspândit odinioară pe platoul și pe clinele nordică, nord-vestică și nord-estică mai puțin înclinate ale Măgurii Uroiului, a fost distrus prin tăierea arborilor într-o perioadă necunoscută dar relativ recentă și înlocuit de către tufărișuri de <i>Sambucus nigra</i> , <i>Prunus spinosa</i> , <i>Crayaegus monogyna</i> (habitatele naționale R3122, R3120). Se mai păstrează pe cline nordice reduse în partea de sud-est a rezervației, în stadiu tânăr, instalat în ultimele decade pe fronturile unei foste cariere de andezit.
7	Distribuția tipului de habitat [hartă]	Anexa nr. 3.11. la Planul de management
8	Alte informații privind sursele de informații	Gafta, Mountford (2008) – Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint.

3.2.2. Habitate după clasificarea națională

În situl de importanță comunitară ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, a fost identificat habitatul natural de interes comunitar de tipul 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba*, habitat clasificat conform sistemului românesc de clasificare a habitatelor conform tabelului de mai jos.

Tabelul 3-18: Corelarea habitatului 92A0 cu sistemul românesc de clasificare a habitatelor

Habitat natural de interes comunitar		Sistemul românesc de clasificare a habitatelor	
Cod	Denumire	Cod	Denumire
92A0	Zăvoaie cu <i>Salix alba</i> și <i>Populus alba</i>	R4405	Păduri dacice – getice de plop negru (<i>Populus nigra</i>) cu <i>Rubus caesius</i>
		R4406	Păduri danubian – panonice de luncă de plop alb (<i>Populus alba</i>) cu <i>Rubus caesius</i>
		R4407	Păduri danubiene de luncă de salcie albă (<i>Salix alba</i>) cu <i>Rubus caesius</i>
		R4408	Păduri danubiene de salcie albă (<i>Salix alba</i>) cu <i>Lycopus exaltatus</i>

3.3. Specii de floră și faună de interes conservativ pentru care a fost declarată aria naturală protejată

3.3.1. Plante inferioare

Nu sunt identificate specii de floră de interes comunitar în cadrul siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.

3.3.2. Plante superioare

Nu sunt identificate specii de floră de interes comunitar în cadrul siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.

3.3.3. Nevertebrate

Nu sunt identificate specii de nevertebrate de interes comunitar în cadrul siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.

3.3.4. Ihtiofaună

3.3.4.1. Date generale ale speciilor de ihtiofaună

Tabelul 3-19: Date generale ale speciei *Aspius aspius*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	432
2	Denumirea științifică	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758
3	Denumirea populară	avat, haut, lupul obleților, arvat, aut, fat, guran, gonac, hăut
5	Descrierea speciei	Singurul pește răpitor din familia ciprinide, are corpul alungit, fusiform, comprimat lateral, zvelt, acoperit cu solzi cicloizi mici. Capul este conic, gura este mare, largă, dispusă oblic, cu maxilarul inferior arcuit în sus. Ochii sunt foarte evidenți (exoftalmici). În urma capului, profilul dorsal urcă brusc. Înotătoarea dorsală și cele ventrale au inserția aproape simetrică, iar înotătoarele pectorale nu ating baza înotătoarelor ventrale. Marginea înotătoarei anale este puternic concavă; înotătoarea caudală este puternic excavată. Linia laterală este completă. Coloritul dominant este negricios – verzui pe partea dorsală a corpului și argintiu pe flancuri, iar partea ventrală este albă. Maturitatea sexuală se instalează la 3-5 ani. Reproducerea debutează în luna martie când temperatura apei atinge 6-10OC și se încheie în luna aprilie. Ecloziunea icrelor durează 5-6 zile. Specie diurnă care se hrănește cu pește mărunț (pești de talie mică), larve de insecte, moluște mici, crustacee și viermi. Exemplarele juvenile formează mici câduri, iar exemplarele senescente devin solitare.
6	Perioade critice	martie – aprilie [perioada de reproducere]; aprilie – mai [perioada de predezvoltare].
7	Cerințe de habitat	Specie dulcicolă reofil-stagnofilă, întâlnită frecvent în râurile de șes până în zona colinară, bălți, lacuri dulcicole sau salmastre.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BANĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-20: Date generale ale speciei *Cobitis taenia*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	478
2	Denumirea științifică	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758
3	Denumirea populară	zvârlugă, fâsă, cără, zmorlă, râmbițar, fâță, muscătură, nisiparniță, tâmpar, marițică, vârlă, vârlugă, vâță
5	Descrierea speciei	<p>Zvârluga este un cobitid de talie mică (până la 12 cm), cu corp alungit, comprimat lateral (aspect teniform). Gura mică, semilunară are o poziție ventrală (gură inferioară) față de planul lateral (frontal) și este prevăzută cu trei perechi de prelungiri tegumentare (mustăți). Jumătățile buzei inferioare sunt subdivizate în brazde puțin adânci formând astfel 3-4 lobi. Primul lob este dispus aproape de mijlocul buzei având aspect vag de mustață. Spinul suborbital este dispus înaintea și sub jumătatea anterioară a ochiului. Partea posterioară a pedunculului caudal prezintă pe linia medio-dorsală, respectiv pe linia medio-ventrală o carenă dorsală și una ventrală care este mai dezvoltată decât precedentă.</p> <p>Linia laterală este scurtă și nu depășește înotătoarele pectorale.</p> <p>Preponderent prezintă un colorit alb-gălbui, iar pe flancuri prezintă 4 rânduri longitudinale de puncte/pete închise la culoare, mai mici sau mai mari, brun-negricioase. Rândul care este dispus în apropierea zonei latero-ventrale este format din cele mai mari puncte/pete. Jumătatea dorsală a bazei înotătoarei caudale este prevăzută cu o pată neagră reniformă dispusă vertical.</p> <p>Epoca de reproducere are loc în lunile aprilie-iulie. Dimorfismul sexual se manifestă prin talia mult mai mare a femelelor, respectiv prin prezența unui solz Canestrini pe a doua radie a înotătoarei pectorale a masculilor.</p> <p>Femelele de zvârlugă trăiesc în medie 5 ani, iar maturitatea sexuală se instalează la vârsta de 2-3 ani. Masculii trăiesc în medie 3 ani, iar maturitatea sexuală se instalează la vârsta de 1-2 ani.</p> <p>Hrana este procurată noaptea de pe fundul/faciesul mediului abiotic (specie bentofagă); hrana este reprezentată de alge, larve de insecte, respectiv nevertebrate psamofile.</p>

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
6	Perioade critice	aprilie – iulie [perioada de reproducere]; iulie – august [perioada de predezvoltare].
7	Cerințe de habitat	Preferă apele lin curgătoare sau stătătoare a căror facies este format din nisip, argilă și mai rar pietriș. Evită ecosistemele acvatice al căror facies este format din mâl. Un obicei/comportament des întâlnit la speciile din genul <i>Cobitis</i> este acela de a se îngropa în substratul/faciesul ecosistemului acvatic.
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-21: Date generale ale speciei *Gobio albipinnatus*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	501
2	Denumirea științifică	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943
3	Denumirea populară	porcușorul de șes, murgoi, porcoiaș, porcon, porcoi
5	Descrierea speciei	<p>Porcușorul de șes este un ciprinid de talie mică (până la 12 cm), cu corp fusiform, comprimat lateral, aspect care induce un profil dorsal convex. Toate cele trei regiuni corporale (regiunea capului, regiunea trunchiului, respectiv regiunea cozii) sunt relativ înalte. Botul este scurt și obtuz, gura mică și subterminală (inferioară) este prevăzută cu o pereche de mustați lungi (prelungiri tegumentare). Pedunculul caudal mai înalt decât gros, se continuă cu înotătoarea caudală furcată (adânc scobită). Orificiul anal este dispus mai aproape de înotătoarele ventrale a căror poziție este abdominală. Solzii din regiunea dorsală prezintă 5-9 striuri/carene epiteliale evidente care sunt dispuse longitudinal.</p> <p>Partea dorsală a capului expune o culoare cenușie, iar partea dorsală de la nivelul trunchiului, respectiv a cozii expune o culoare gălbuie-cenușie. Flancurile/laturile corpului expun 7-8, rar 6 sau până la 12 pete rotunde (mai mici ca la celelalte specii ale genului). Pete de culoare închisă și puțin evidente sunt expuse și partea dorsală a corpului, iar partea ventrală a corpului este albă. Radiile înotătoarei</p>

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		dorsale, respectiv caudale expun 2 șiruri de pete negre lipsite de contrast. Epoca/perioada de reproducere are loc în lunile mai-iunie, iar dimorfismul sexual în cazul porcușorului de șes este șters. Ponta este depusă secvențial (4 ponte în medie). Hrana este procurată de pe fundul/faciesul mediului abiotic (specie bentofagă), hrană care este reprezentată de diatomee, detritus organic, respectiv larve mici de efemeride.
6	Perioade critice	mai – iunie deoarece este [perioada de reproducere]; iunie – iulie deoarece este [perioada de predezvoltare]; octombrie – noiembrie [(depinde de zona geografică) perioada de migrare în „gropile de iernare”].
7	Cerințe de habitat	Preferă apele curgătoare (specie reofilă) din zona de șes a căror facies este compus din nisip fin sau argilă. Evită apele stătătoare sau apele curgătoare care au viteza mare de curgere în detrimentul apelor cu curent slab (28-45 cm/s). Este o specie solitară, dar uneori se adună în cârduri mici. Activitatea adulților manifestată prin diferite tipuri de comportament este pronunțată noaptea, situație care nu se repetă și la juvenili deoarece la această vârstă sunt activi în timpul zilei.
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-22: Date generale ale speciei *Gobio kessleri*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	12060
2	Denumirea științifică	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862
3	Denumirea populară	porcușorul de nisip, porcon, porcănel, boțog, pește pistriș, văcar
5	Descrierea speciei	Porcușorul de nisip este un ciprinid de talie mică (până la 10 cm), cu corp fusiform, ușor comprimat lateral. Capul este relativ mare în raport cu talia, gura mică și subterminală (inferioară) este prevăzută cu o pereche de mustăți lungi (prelungiri tegumentare). Pedunculul

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>caudal alungit se continuă posterior cu înotătoarea caudală homocercă furcată. Exoscheletul este format din solzi cicloizi care sunt prevăzuți pe partea dorsală cu striuri/creste epiteliale.</p> <p>Coloritul variază în funcție de condițiile mediului de viață, respectiv stare fiziologică, dar preponderant expune un colorit cenușiu-verzui sau cenușiu-gălbui pe partea dorsală, iar pe flancuri prezintă un șir de pete mari (7-9, rar 6, 10 sau 11) de formă dreptunghiulară, cenușiu închis, dispuse longitudinal, iar partea ventrală este albă.</p> <p>Epoca/perioada de reproducere are loc în lunile mai-iunie, iar dimorfismul sexual în cazul porcușorului de nisip este șters.</p> <p>Porcușorul de nisip este o specie gregară care trăiește în medie până la vârsta de 5 ani.</p> <p>Hrana este procurată de pe fundul/faciesul mediului abiotic (specie bentofagă) și reprezenta</p>
6	Perioade critice	<p>mai – iunie deoarece este [perioada de reproducere];</p> <p>iunie – iulie deoarece este [perioada de predezvoltare];</p> <p>octombrie – noiembrie [(depinde de zona geografică) perioada de migrare în „gropile de iernare”].</p>
7	Cerințe de habitat	<p>Preferă apele curgătoare (specie reofilă) cu fund nisipos din partea inferioară a zonei scobarului și ajunge până în zona crapului, zonă în care este întâlnit mai frecvent; trăiesc în cârduri.</p>
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-23: Date generale ale speciei *Rhodeus sericeus amarus*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	582
2	Denumirea științifică	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782
3	Denumirea populară	boartă, belghiță, belțiță, beschie, burtă verde, halan, latiță, pește de arin, țigancă, rânchiță, sfei, verdeață, chișoagă, behlița, plutică
5	Descrierea speciei	Specie de talie mică (4-7 cm, rar 11 cm), corp înalt și comprimat lateral. Capul este comprimat lateral, iar ochii mari sunt dispuși în jumătatea anterioară a capului. Exoscheletul este constituit din solzi cicloizi mari. Pedunculul caudal este scurt și comprimat lateral.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Înotătoarea anală cu marginea ușor concavă se inseră sub mijlocul înotătoarei dorsale. Linia laterală este prezentă numai în jumătatea anterioară a corpului. Partea dorsală a corpului este de culoare cenușie-gălbuie sau cu nuanțe verzui, iar flancurile sunt albe. Înotătoarele dorsală și anală sunt cenușii, iar celelalte înotătoare sunt roșcate. Jumătatea posterioară a corpului prezintă o bandă verzuie dispusă longitudinal. În perioada de reproducere, masculul „îmbracă haina nupțială”, aspect care este vizibil, deoarece operculul, respectiv jumătatea anterioară a corpului ce este dispusă deasupra planului lateral prezintă un colorit violet sau albăstrui, iar jumătatea anterioară a părții ventrale capătă nuanțe de portocaliu sau roz. Tot în perioada de reproducere, banda care este expusă pe jumătatea posterioară a corpului devine verde ca smaraldul, iar înotătoarea anală capătă nuanțe de roșu.</p> <p>Epoca de reproducere are loc în lunile aprilie-august, perioadă în care dimorfismul sexual este pronunțat. La masculi, dimorfismul sexual persistă tot timpul, deoarece sunt mai mari, au corpul mai înalt și colorat mai intens (aspect metalic). Tot la masculi, în perioada de reproducere, este vizibilă la nivelul buzei superioare, respectiv deasupra ochilor, o masă de butoni albi. Femelele, care sunt de două ori mai numeroase decât masculii, se diferențiază de aceștia prin faptul că papila genitală este alungită sub forma unui ovopozitor (5-8 mm) care se alungește în perioada de reproducere și capătă o culoare portocalie.</p> <p>Reproducerea este dependentă de prezența scoicilor de baltă (genul Anodonta) sau de râu (genul Unio), deoarece ponta este depusă prin intermediul ovopozitorului în cavitatea branhială a scoicilor unde are loc și fecundarea, respectiv dezvoltarea alevinilor. Maturitatea sexuală se instalează la vârsta de un an.</p> <p>Hrana este reprezentată de fitoplancton, resturi de plante acvatice, respectiv detritus vegetal.</p>
6	Perioade critice	aprilie – august deoarece este [perioada de reproducere]; mai – septembrie deoarece este [perioada de predezvoltare]; octombrie – noiembrie [(depinde de zona geografică) perioada de migrare în „gropile de iernare”].
7	Cerințe de habitat	Preferă apele stătătoare sau lin curgătoare, dar este întâlnită frecvent și în plin curent, ajungând chiar până în zona păstrăvului (zona montană).

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-24: Date generale ale speciei *Sabanejewia aurata*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	594
2	Denumirea științifică	<i>Sabanejewia aurata</i> De FILIPPI, 1863
3	Denumirea populară	zvârlugă aurie, câră, făță, șarpan
5	Descrierea speciei	<p>Zvârluga aurie este un cobitid de talie mică (până la 12 cm), cu corp alungit, comprimat lateral cu aspect teniform, dar prezintă o talie mai înaltă, respectiv mai groasă față de speciile din genul <i>Cobitis</i>. Gura mică, are poziție ventrală (gură inferioară) față de planul lateral (frontal) și este prevăzută cu două perechi de prelungiri tegumentare (mustăți). Spinul suborbital ascuțit este dispus înaintea și sub jumătatea anterioară a ochiului. Pedunculul caudal prezintă pe linia medio-dorsală o creastă adipoasă, creastă care devine mai expresivă în perioada de reproducere. Înotătoarele perechi (pectorale și ventrale) sunt rotunjite, iar înotătoarele neperechi dorsală, respectiv anală, au marginea dreaptă.</p> <p>Prezintă un colorit de fond alb-gălbui sau galben auriu. Pe culoarea de fond sunt expuse pete brun-negriceoză (șirul dorsal este format din 10-14 pete, rar 8,9,15 sau 16; laturile corpului prezintă o zonă cu puncte/pete/marmoratăii mai mici, excepție făcând rândul de puncte/pete/marmoratăii care este dispus mai apropiat de zona ventrală). Epoca de reproducere are loc în lunile mai-august.</p> <p>Hrana reprezentată de diatomee, respectiv nevertebrate de talie mică este procurată noaptea de pe fundul/faciesul mediului abiotic (specie bentofagă).</p>
6	Perioade critice	mai – august deoarece [perioada de reproducere]; iunie – septembrie deoarece [perioada de predezvoltare].
7	Cerințe de habitat	Prefere apele curgătoare a căror facies este format din prundiș amestecat cu nisip și argilă; altitudinea ecosistemelor acvatice reofile

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		nu condiționează prezența ei. Un obicei/comportament des întâlnit este acela de a se îngropa în substratul/faciesul ecosistemului acvatic.
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-25: Date generale ale speciei *Zingel streber*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	626
2	Denumirea științifică	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863
3	Denumirea populară	fusar, fus, pește de piatră, prundar
5	Descrierea speciei	<p>Fusarul este un percoid de talie mică, cu o lungime medie de cca. 12 - 14 cm. Lungimea maximă citată pentru această specie este de 22 cm. Corpul, acoperit în întregime cu solzi mici, ctenoizi, este fusiform, dar puternic alungit. Pedunculul caudal este lung și cilindric. Capul, este relativ mare, comprimat dorso-ventral, botul potrivit de lung, gura inferioară, relativ mare și semilunară. Pe obraji se întâlnesc câteva rânduri de solzi. Prezintă două înotătoare dorsale îndepărtate. Prima dorsală constituită numai din radii simple, spinoase, iar cea de-a doua prezintă doar una - două radii simple, urmate exclusiv de radii ramificate, moi. Radiile din ambele dorsale își reduc treptat înălțimea spre partea caudală.</p> <p>Culoarea pe partea dorsală a corpului este brună-cenușie cu nuanțe verzui; sunt vizibile 5 benzi transversale întunecate, bine evidențiate, ce se prelungesc pe flancuri. Abdomenul este de culoare albă.</p> <p>Maturitatea sexuală se instalează la vârsta de 2 - 3 ani (la masculi mai devreme cu un an). Reproducerea se realizează primăvara, în lunile martie - mai. Ponta este depusă pe substratul pietros.</p> <p>Fusarul este bentonofag, consumând diverse nevertebrate acvatice (în special larve de insecte și viermi), uneori cu icre și puietul altor pești. Este solitar, activ noaptea.</p>
6	Perioade critice	martie - mai deoarece [perioada de reproducere]; aprilie - iunie deoarece [perioada de predezvoltare].
7	Cerințe de habitat	Fusarul este o specie dulcicolă, reofilă, populând râuri mai mici sau

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		mai mari, dar cu apă adâncă, limpede și curent puternic. Preferă zonele cu substrat tare, nisipos sau pietros. Fusarul este bentonic, fiind găsit de obicei printre pietre sau parțial îngropat în nisip.
8	Fotografii	 <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>  <p>Foto: Ioan BĂNĂȚEAN-DUNEA</p>

Tabelul 3-26: Date generale ale speciei *Zingel zingel*

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	627
2	Denumirea științifică	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766
3	Denumirea populară	pietrar, fusar mare
5	Descrierea speciei	Pietrarul este un percid de talie mică spre mijlocie, cu un corp fusiform alungit și gros, a cărui lungime medie este de cca. 15 cm, dar s-au înregistrat și capturi de pietrari cu o lungime standard de 48 cm. Corpul este acoperit în întregime cu solzi mici (mai mici decât la fusar), ctenoizi. Lipsesc solzii de pe obraji. Pedunculul caudal, ușor comprimat lateral în partea posterioară, nu este foarte alungit, moderat de gros. Capul, relativ mare, ușor comprimat dorso-ventral, botul potrivit de lung, rotunjit în partea anterioară. Gura inferioară

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>este mare și semilunară. Prezintă două înotătoare dorsale ușor îndepărtate, cu bazele relativ lungi. Prima dorsală este constituită numai din radii simple, spinoase, iar cea de-a doua prezintă doar două radii simple, urmate exclusiv de radii ramificate, moi.</p> <p>Culoarea pe partea dorsală a corpului este brună-cenușie, cu benzi sau pete întunecate, șterse și slab demarcate. Abdomenul este de culoare albă - gălbuie.</p> <p>Maturitatea sexuală se instalează la vârsta de 2 - 3 ani. Reproducerea se realizează primăvara, în lunile martie – aprilie, când femelele depun pontă cu mai mulți masculi. Pontă este depusă pe substratul pietros, icrele aderând puternic de substrat.</p> <p>Pietrarul este bentonofag, hrănindu-se în special noaptea cu diverse nevertebrate acvatice și pești mărunți.</p>
6	Perioade critice	martie – mai deoarece [perioada de reproducere]; aprilie – iunie deoarece [perioada de predezvoltare].
7	Cerințe de habitat	Pietrarul este o specie dulcicolă, reofilă, populând cursul principal al unor râuri mari, unde găsește substrat tare, nisipos sau pietros. Preferă zonele cu apă adâncă, limpede și curent puternic. Pietrarul este bentonic, fiind găsit de obicei printre pietre.
8	Fotografii	 <p style="text-align: right;">Foto: Andrei OSMAN</p>

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		 <p>Foto: Andrei OSMAN</p>

3.3.4.2. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul 3-27: Date specifice speciei *Aspius aspius* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 432
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, avatul a fost identificat numai în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	odihnă și hrănire iernare reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Avatul a fost identificat la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. Elementele care au segmentat habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) la nivelul sitului, au fost: <ul style="list-style-type: none"> - presiunile antropice [extragere agregate minerale din albia minoră; descărcare ape uzate (provenite din stația de sortare)]; - profilul mediului abiotic; - cerințele față de habitat.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Din punct de vedere fizic, habitatele specifice prezintă conectivitate.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> http://bd.eionet.europa.eu http://www.ittiofauna.org www.iucnredlist.org Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.

Tabelul 3-28: Date specifice speciei *Cobitis taenia* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 478
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, zvârluga/fâsa, a fost identificată atât în ecosistemul acvatic reofil Mureș, cât și în ecosistemul acvatic Cugir. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	odihnă și hrănire iernare reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	nativă
6	Abundență	comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	<p>Zvârluga a fost identificată la nivelul ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>Elementele care au segmentat habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presiunile antropice [extragere agregate minerale din albia minoră; descărcare ape uzate (provenite din stația de sortare)]; - profilul mediului abiotic; - cerințele față de habitat. <p>Din punct de vedere fizic, habitatele specifice prezintă conectivitate.</p>
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca. 8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București.</p> <p>10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.</p>

Tabelul 3-29: Date specifice speciei *Gobio albipinnatus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 501
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, porcușorul de șes a fost identificat atât în ecosistemul acvatic reofil Mureș, cât și în ecosistemul acvatic Cugir. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ● odihnă și hrănire ● iernare ● reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	● larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	● nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată la nivelul ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Profilul mediului abiotic este corelat pozitiv cerințele de habitat. Habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) prezintă conectivitate.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.</p> <p>8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București.</p> <p>10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.</p>

Tabelul 3-30: Date specifice speciei *Gobio kessleri* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 12060
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, porcușorul de nisip, a fost identificat atât în ecosistemul acvatic reofil Mureș, cât și în ecosistemul acvatic Cugir. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ● odihnă și hrănire ● iernare ● reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	● larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	● nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
8	Distribuția speciei [interpretare]	<p>Specia/Porcușorul de nisip a fost identificată/Identificat la nivelul ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>Elementele care au segmentat habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) la nivelul sitului, au fost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presiunile antropice [extragere agregate minerale din albia minoră; descărcare ape uzate (provenite din stația de sortare)]; - profilul mediului abiotic; - cerințele față de habitat. <p>Din punct de vedere fizic, habitatele specifice prezintă conectivitate.</p>
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca. 8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București. 10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		Imperium Print.

Tabelul 3-31: Date specifice speciei *Rhodeus sericeus amarus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 582
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, boarța, a fost identificată atât în ecosistemul acvatic reofil Mureș, cât și în ecosistemul acvatic Cugir. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ● odihnă și hrănire ● iernare ● reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	● larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	● nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia/Porcușorul de șes a fost identificat la nivelul ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) prezintă conectivitate.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.</p> <p>8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București.</p> <p>10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.</p>

Tabelul 3-32: Date specifice speciei *Sabanejewia aurata* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> De FILIPPI, 1863 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 594
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, zvârluga aurie, a fost identificată atât în ecosistemul acvatic reofil Mureș, cât și în ecosistemul acvatic Cugir. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ● odihnă și hrănire ● iernare ● reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	● larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	● nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	<p>Zvârluga aurie a fost identificată la nivelul ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele care au segmentat habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presiunile antropice [extragere agregate minerale din albia minoră; descărcare ape uzate (provenite din stația de sortare)]; - profilul mediului abiotic; - cerințele față de habitat. <p>Din punct de vedere fizic, habitatele specifice prezintă conectivitate.</p>

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca. 8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București. 10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.

Tabelul 3-33: Date specifice speciei *Zingel streber* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 626
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, fusarul, a fost identificat numai în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență	● odihnă și hrănire

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
	[temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ● iernare ● reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	<ul style="list-style-type: none"> ● larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	<ul style="list-style-type: none"> ● nativă
6	Abundență	<ul style="list-style-type: none"> ● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	<p>Fusarul a fost identificat la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș, sector aval.</p> <p>Elementele care au delimitat habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) la nivelul sitului, au fost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - profilul mediului abiotic; - cerințele față de habitat. <p>Din punct de vedere fizic, habitatele specifice prezintă conectivitate.</p>
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca. 8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.

Tabelul 3-34: Date specifice speciei *Zingel zingel* la nivelul ariei naturale protejate

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 627
2	Informații specifice speciei	La nivelul sitului ROSCI0419, pietrarul, a fost identificat numai în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Densitatea/Abundența și biomasa la nivelul sitului ROSCI0419, a fost redusă în raport cu suprafața de interogare științifică.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ● odihnă și hrănire ● iernare ● reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	● larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	● nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	aprilie/2018 – iulie/2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	<p>Pietrarul a fost identificat la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș.</p> <p>Elementele care au segmentat habitatele specifice (hrănire, reproducere, iernare/odihnă) la nivelul sitului, au fost:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presiunile antropice [extragere agregate minerale din albia minoră; descărcare ape uzate (provenite din stația de sortare)]; - profilul mediului abiotic; - cerințele față de habitat. <p>Din punct de vedere fizic, habitatele specifice prezintă conectivitate.</p>
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://bd.eionet.europa.eu 2. http://www.ittiofauna.org 3. www.iucnredlist.org 4. Bănărescu P. (1964). Fauna Republicii Populare Române – Pisces – Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române. 5. Bănărescu P. (1965). Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.

Nr.	Informație/Atribut	Descriere
		<p>6. Bănărescu P. (1993). Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>7. Bănățean-Dunea I., Corpade Ana-Maria, Grozea A., Nicolin Alma, Corpade C., Osman A., Bostan C., CRISTA narcisa (2015). Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.</p> <p>8. Botnariuc N., Tatole Victoria (2009). Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.</p> <p>9. Mihăilescu Simona, Strat Daniela, Cristea I., Honciuc Viorica (2015). Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România. Tipar Guget Liber, București.</p> <p>10. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V. (2009). Speciile de animale Natura 2000 din România (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.</p>

3.3.4.3. Hărțile de distribuție ale speciilor de ihtiofaună

Tabelul 3-35: Harta de distribuție pentru *Aspius aspius* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 432
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	100-500 i (clasa 3)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-36: Harta de distribuție pentru *Cobitis taenia* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 478
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș Râul Cugir
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	500-1.000 i (clasa 4)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-37: Harta de distribuție pentru *Gobio albipinnatus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 501
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș Râul Cugir
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-38: Harta de distribuție pentru *Gobio kessleri* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 12060
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei	Râul Mureș

Cod	Parametru	Descriere
	[descriere]	Râul Cugir
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-39: Harta de distribuție pentru *Rhodeus sericeus amarus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 582
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș Râul Cugir
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-40: Harta de distribuție pentru *Sabanejewia aurata* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> De FILIPPI, 1863 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 594
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș Râul Cugir
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	500-1.000 i (clasa 4)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice

Cod	Parametru	Descriere
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-41: Harta de distribuție pentru *Zingel streber* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 626
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	10-50 i (clasa 1)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

Tabelul 3-42: Harta de distribuție pentru *Zingel zingel* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766 Codul unic al speciei (conform nomenclatorului EUNIS al Agenției Europene de Mediu): 627
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Râul Mureș
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	100-500 i (clasa 3)
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Nu este cazul

3.3.5. Herpetofaună

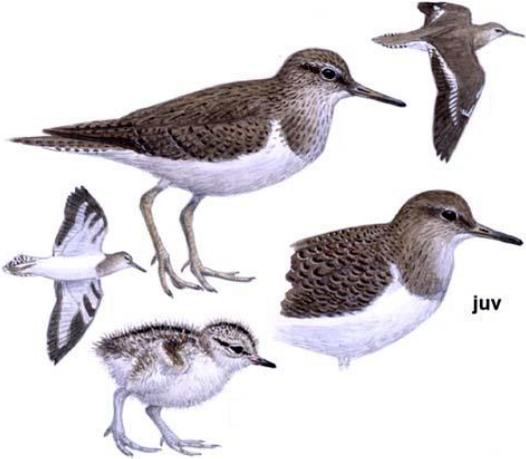
Nu sunt identificate specii de herpetofaună de interes comunitar în cadrul siturilor Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.

3.3.6. Avifaună

3.3.6.1. Date generale ale speciilor de păsări

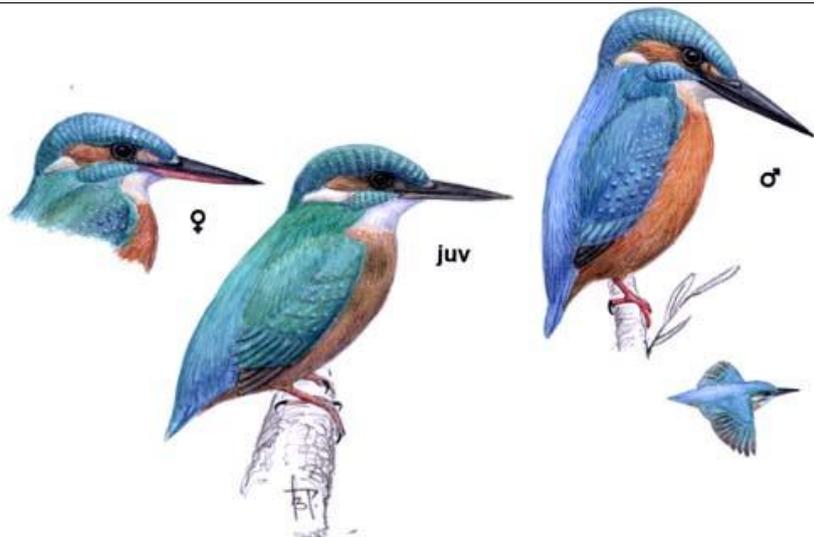
Tabelul 3-43: Date generale ale speciei *Actitis hypoleucos*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	848
2	Denumirea științifică	<i>Actitis hypoleucos</i>
3	Denumirea populară	Fluierar de munte
4	Descrierea speciei	<p>Are colorit maro-cenușiu cu alb. Sexe asemănătoare. Este o pasăre de obicei solitară, întâlnindu-se uneori și în grupuri de câteva exemplare. Are un zbor caracteristic, efectuat foarte aproape de luciul de apă, cu bătăi rapide de aripi, nu foarte ample, combinate cu alunecări scurte, cu aripile rigide, arcuite oblic în jos. Se hrănește mai mult izbind cu ciocul, în timpul zilei, pe uscat, în nămol sau chiar în apele cu o adâncime foarte mică. Dieta speciei este formată din insecte, melci, viermi, crustacee, pești sau amfibieni mici și din unele plante (în special semințe). Are o poziție caracteristică, orizontală, partea dinapoi legănându-se continuu. Vârsta medie în sălbăticie este de opt ani. Puii de un an rămân de obicei să-și petreacă prima vară în teritoriile unde au venit să ierneze, atingând maturitatea sexuală la vârsta de doi ani, când revin în zonele de reproducere. Perechile gata formate ajung deseori împreună în România și obișnuiesc să revină la același cuib în fiecare an. Specia este de regulă monogamă cu rare schimbări de partener, deși nu este o specie ai cărei reprezentanți să rămână împreună pe viață. Cuibul este o mică adâncitură în sol, deseori ascuns printre copaci și tufișuri, fiind construit de preferință în zonele cu pietriș sau nisip de pe malurile habitatelor acvatice. El este construit de către femelă, iar masculul apără teritoriul. Perechile solitare cuibăresc la distanță de 60-70 m una față de cealaltă. În perioada mai-iunie femela depune 3-4 ouă, cu o mărime de 36 x 26 mm. Ponta este clocită pe rând de către ambii parteneri pe o perioadă de 21-22 de zile. Puii părăsesc cuibul la câteva ore de la eclozare și rămân ascunși în vegetație. Ei sunt hrăniți intens de către ambii părinți, unul din aceștia (de obicei femela) părăsindu-i înainte ca ei să poată zbura, fenomen care are loc la 26-28 de zile de la eclozare. Perechile scot doar un singur rând de pui pe an.</p>
5	Perioade critice	Aprilie-August
6	Cerințe de habitat	<p>Specia este caracteristică zonelor sărace în vegetație de la marginea râurilor, a pâraielor și a lacurilor. Prezența sa este mai neașteptată în ținuturile montane, unde caută apropierea cursurilor de apă. În timpul iernii poate fi găsită într-o varietate de habitate, inclusiv în estuare, mlaștini sărate, locuri umede aflate în apropierea coastelor sau în interiorul continentului. Este auzită adesea deasupra solului, zburând la mari înălțimi în timpul migrației nocturne.</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Sandpiper.html</p>

Tabelul 3-44: Date generale ale speciei *Alcedo atthis*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – EUNIS	855
2	Denumirea științifică	<i>Alcedo atthis</i>
3	Denumirea populară	Pescărel albastru
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 17-19,5 cm și are o greutate de 34-46 g. Anvergura aripilor este de circa 24-28 cm. Adulții au înfățișare similară cu o singură excepție, femela având o pată roșie la baza mandibulei. Penajul de pe spate apare albastru sau verde strălucitor în funcție de direcția razelor de lumină, fiind o apariție ce impresionează. Pe piept și pe abdomen este portocaliu-roșiatic. Se hrănește cu pește și nevertebrate. Sosește din cartierele de iernare în a doua parte a lunii martie. Cuibărește în malul râurilor, unde perechea excavează un tunel lung de 60-90 cm ce se termină cu o cameră rotundă. Femela depune în mod obișnuit 6-7 ouă în lunile aprilie și mai, cu o dimensiune medie de 22 x 19 mm și o greutate medie de 4,3 g. Incubația durează în jur de 19-21 de zile și este asigurată de ambii parteneri în timpul zilei și de către femelă în timpul nopții. Puii rămân în cuib 24-27 de zile și pe măsură ce cresc vin la marginea tunelului pentru a fi hrăniți. Pot depune două sau chiar trei ponte într-un sezon.
5	Perioade critice	Aprilie – August
6	Cerințe de habitat	Este caracteristic zonelor umede reprezentate de râuri, canale, lacuri cu apă dulce și zonelor de coastă cu apă salmastră.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Kingfisher.html</p>

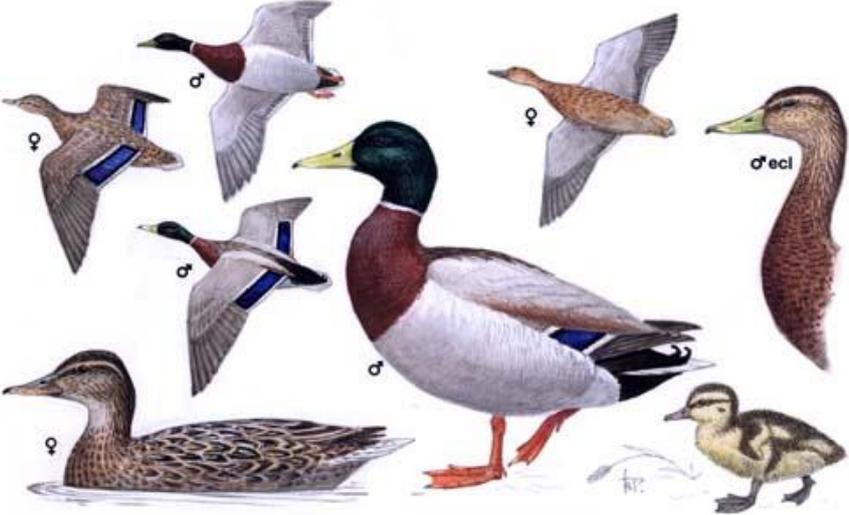
Tabelul 3-45: Date generale ale speciei *Anas crecca*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	867
2	Denumirea științifică	<i>Anas crecca</i>
3	Denumirea populară	Rață mică
4	Descrierea speciei	<p>Mascul prezintă capul ruginiu cu o zonă verde întinsă pe laturi care cuprinde și ochii; gusa și laturile gâtului sunt brun pătate, iar spatele și laturile sunt cenușii patate. Tectricele sunt cenușii și remigele întunecate. Femela este brun marmorat; oglinda este la ambele sexe de culoare verde. Perechile se formează încă din perioada de iarnă, sosind împreună în teritoriul de cuibărit începând cu luna aprilie. Cuibul este construit pe sol, în vegetație densă, în apropierea apei. El este de fapt o mică adâncitură în pământ, căptușită cu iarbă și frunze. Femela depune 8-11 ouă galben-verzui, existând o singură pontă pe an. Masculul participă foarte puțin la creșterea puilor. Clocitul durează 21-23 de zile, puii fiind nidicoli și urmând femela în apă la câteva ore după eclozare. Ei sunt dependenți de femelă timp de 25-30 de zile, până le cresc penele și devin zburători. Rata mică este o specie omnivoră. În perioada de cuibărit hrana este predominant formată din mici nevertebrate, moluște, crustacee, larve. În perioada de iarnă se hrănește și cu semințe de plante acvatice, resturi de plante, semințe de pe terenurile agricole.</p>
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	<p>Habitatele preferate de această specie pentru cuibărit sunt apele de mică adâncime, permanente, cu vegetație densă, ierboasă, în special cele aflate în vecinătatea pădurilor și lizierelor. Vegetația adiacentă trebuie să formeze un fel de strat vegetal dens. Preferă apele de mici dimensiuni, singure sau părțile unei zone acvatice mai întinse, cum ar fi bălți, lacuri și iazuri, râuri încet curgătoare.</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p style="text-align: center;">https://avibirds.com/teal/</p>

Tabelul 3-46: Date generale ale speciei *Anas platyrhynchos*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	869
2	Denumirea științifică	<i>Anas platyrhynchos</i>
3	Denumirea populară	Rață mare
4	Descrierea speciei	<p>Este o specie de rață de talie mare. Ca și la toate speciile de rațe, dimorfismul sexual este accentuat. Femela are un colorit general maroniu, marmorat, perfect pentru camuflaj în timpul clocirii ouălor. Masculul este viu colorat, capul și gâtul verde metalic, inel subțire alb la baza gâtului, pieptul castaniu. Corpul cu nuanțe de gri, mai închise dorsal, iar penele din jurul cozii, negre. Ambele sexe au oglinda (grupul de pene colorat din aripă) de culoare albastru închis încadrat de două dungi albe. Lungimea corpului este de 50-60 cm și are o greutate medie de 735-1800 g. Anvergura aripilor este cuprinsă între 81-95 cm. Perioada de reproducere poate începe devreme, chiar în luna februarie, iar depunerea ouălor are loc începând cu a doua parte a lunii martie - începutul lunii aprilie. Femela depune de obicei 9-13 ouă, pe care le clocește singură mascul uneori apărând teritoriul. Incubarea durează 26-28 de zile. Puii devin zburători la 50-60 de zile. Păsările cuibăresc izolat, uneori și în grupuri laxe, amplasând cuiburile la câțiva metri distanță. Cuiburile sunt amplasate în apropierea apei, direct pe sol, ascunse în vegetație; uneori poate cuibări și în scorburi sau pe clădiri. Rața mare este omnivoră și oportunistă. Se hrănește atât pe suprafața apei, căutând cu ciocul plante acvatice sau nevertebrate (insecte, moluște, crustacee și ocazional pești mici) în zonele mloase sau ape de adâncime mică, precum și pe uscat cu materiale vegetale sau nevertebrate pe care le poate prinde.</p>
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	<p>Este foarte răspândită și nepretențioasă, în perioada de cuibărit ocupă orice fel de habitat acvatic disponibil, de la marile întinderi acvatice (Delta Dunării), lacurile izolate sau malurile râurilor, până la canalele sau lacurile de agrement din orașe. Uneori cuibărește și la distanțe mai mari de suprafețele acvatice. În sezonul de iarnă se adună în numere mari, pe suprafețele de apă deschise, la început mult mai dispersat, iar apoi, concentrat pe acele suprafețe care nu îngheață (în general lacurile mari de baraj).</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/mallard/</p>

Tabelul 3-47: Date generale ale speciei *Anthus campestris*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – EUNIS	882
2	Denumirea științifică	<i>Anthus campestris</i>
3	Denumirea populară	Fâsă de câmp
4	Descrierea speciei	<p>Specie de talie mică; L: 16.5 cm. Are colorit general pal slab dungat, atât deasupra cât și dedesubt și are dimensiuni mai mari decât celelalte fâse. Sprânceana este pală, în general bine conturată; tectricele alare au culoare închisă.</p> <p>Cuibul este construit pe sol, în zone pietroase – nisipoase cu ierburi și tufărișuri. Ponta este depusă în a doua jumătate a lunii mai și este formată din 4-5 ouă. Clocitul durează circa 14 zile, iar după alte două săptămâni puii devin zburători.</p>
5	Perioade critice	Perioada de reproducere: aprilie - august
6	Cerințe de habitat	Este specie migratoare oaspete de vară. Trăiește în terenuri deschise cu tufe și ierburi. Regimul trofic este exclusiv insectivor, consumând atât insecte adulte cât și larve ale acestora.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Tawny_Pipit.html</p>

Tabelul 3-48: Date generale ale speciei *Aquila pomarina*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	899
2	Denumirea științifică	<i>Aquila pomarina</i>
3	Denumirea populară	Acvilă țipătoare mică
4	Descrierea speciei	<p>L: 57-64; A: 145-170. Indivizii adulți sunt de culoare maro-închis, cu supraalarele mici și mijlocii de nuanță deschisă, maro-sură iar capul maro deschis. Juvenilii sunt puțin mai închiși la culoare, în special pe cap, dar prezintă un contrast asemănător între supraalare și restul aripii. În zbor, silueta este asemănătoare cu a acvilei țipătoare mari. Subalarele au culoare ciocolatie.</p> <p>Este monogamă pe termen lung și teritorială. Într-un teritoriu, o pereche de acvilă țipătoare mică poate avea mai multe cuiburi pe care le folosește alternativ. Cuibul este instalat în arbori înalți, de regulă la înălțimi de peste 10 m. Ponta este formată de regulă din două ouă, dar poate fi depus și un singur ou sau uneori trei ouă. Clocitul începe odată cu depunerea primului ou și este asigurat în special de către femelă. Puii eclozează asincron, după o perioadă de dezvoltare embrionară de 38-41 zile. Puii sunt nidicoli și capabili de zbor după circa 2 luni de dezvoltare postembrionară. În general supraviețuiește numai puiul care a eclozat primul.</p>
5	Perioade critice	<p>Perioada de pasaj din primăvară: martie – aprilie; Perioada de pasaj de toamnă: septembrie – octombrie.</p>
6	Cerințe de habitat	Specie răpitoare migratoare-oaspete de vară în România. Cuibărește în păduri decidue, de amestec sau de conifere, înconjurate de terenuri deschise, respectiv pajiști, sau terenuri agricole, în general în vecinătatea luncilor umede în văi largi. Hrana este diversă. Acvila țipătoare mică consumă micromamifere, amfibieni, ouă și pui ale altor specii de păsări, reptile și insecte de talie mare.
7	Fotografii	 <p>© Birds of Armenia Project http://www.acopiancenter.am/boa.asp?id=50&name=BirdsofArmenia-LesserSpottedEagle</p>

Tabelul 3-49: Date generale ale speciei *Ardea cinerea*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	900
2	Denumirea științifică	<i>Ardea cinerea</i>
3	Denumirea populară	Stârc cenușiu
4	Descrierea speciei	Cel mai mare stârc din Europa, măsoara 84-102 cm în lungime cu

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>gâtul întins. Are o anvergura de 155-175 cm și o masa corporală medie de 1,5 kilograme. Masculul și femela seamănă foarte bine, cu gâtul lung, cioc puternic și picioare lungi și galbene. Capul și gâtul albe contrastează puternic cu aripile gri. Adulții au o pană neagră pe ceafă. Se hrănesc cu pești, amfibieni, mamifere mici și păsări. Vânează în apă mică, asteaptă nemișcat și își urmărește prada pe care o străpunge cu ciocul ascuțit. În sălbăticie, durata medie de viață este de cinci ani. Încep cuibăritul relativ devreme, uneori în luna martie dacă vremea este favorabilă. Odată ce un mascul atrage o femelă, se declanșează un ritual elaborat de curtare. Întind gâtul cât pot de mult, îndreaptă ciocul spre cer, clămpănesc din ciocuri, scot sunete și se ciugulesc reciproc. Legătura dintre cei doi va dura numai un sezon de împerechere. Cuibărește preferențial în copaci în apropierea corpurilor de apă și implică a resurselor de hrană, însă și pe tufe sau copaci de înălțime joasă, în stufăriș sau uneori pe stânci sau excepțional pe structuri artificiale sau chiar pe sol. Poate reutiliza cuibul din anii precedenți. Cuibărește în colonii simple sau mixte cu alte specii de stârci. Ponta de 3-5 ouă este depusă la sfârșitul lunii. martie și este incubată de ambii adulți. Mărimea medie a unui ou este de 61 x 43 mm. Clocitul durează între 25 și 26 de zile, și ambii părinți clocesc ouăle. Cei doi hrănesc puii cu pește regurgitat până când aceștia vor zbura din cuib la 42-55 de zile de la eclozare. Depun ouă o singură dată pe an, dar, dacă ponta este distrusă, deseori depun și al doilea rând de ouă.</p>
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	Este o specie caracteristică unei varietăți mari de habitate ce includ ape dulci (lacuri mari, heleșteie, râuri și alte cursuri de apă etc.) respectiv și arbori, utilizând arborii mai frecvent decât alte specii de stârci. Se hrănește pe malurile lacurilor, heleșteielor, pe canale, în pajiști inundate etc. și cuibărește cel mai frecvent în coronamentul copacilor. Specia este considerată migratoare, parțial migratoare și dispersivă, dispersia juvenilor având loc de îndată ce devin independenți. Deplasările indivizilor sunt ample și în multiple direcții, însă la nivel european predomină o deplasare spre sud-vest.

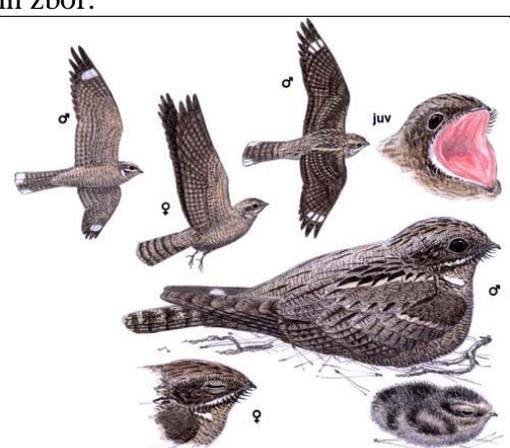
Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/grey-heron/</p>

Tabelul 3-50: Date generale ale speciei *Bubo bubo*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	919
2	Denumirea științifică	<i>Bubo bubo</i>
3	Denumirea populară	Buha
4	Descrierea speciei	Sedentara, de talie mare, lungimea corpului la adult variază între 59 - 73 cm și anvergura aripilor între 138 – 170 cm. În general este activă noaptea și în crepuscul. Penajul este brun-cenușiu cu pete negricioase, prezentând două “urechi” de pene deasupra ochilor. Se hraneste cu sobolani, soareci, ciori, pescarusi, rate și chiar cu iepuri salbatici. Cuibareste în scorburile din stanci, uneori pe sol langa bolovani. Femela depune 2-3 ouă (prima jumătate a lunii martie), incubatia durează în jur de 34-36 de zile și este asigurată de femelă, care este hrănită în tot acest timp de către mascul. După eclozare, în primele 2-3 săptămâni, femela rămâne cu puii și fărâmițează hrana adusă de mascul înainte de a-i hrăni. Puii devin zburători la 50-60 de zile, însă rămân dependenți de părinți până în septembrie- noiembrie, când părăsesc teritoriul acestora.
5	Perioade critice	Martie –August
6	Cerințe de habitat	Preferă regiunile montane sau stancoase, împadurite sau neîmpadurite, fiind prezentă și în zonele joase, în văi argiloase abrupte din zone cu păduri extinse.

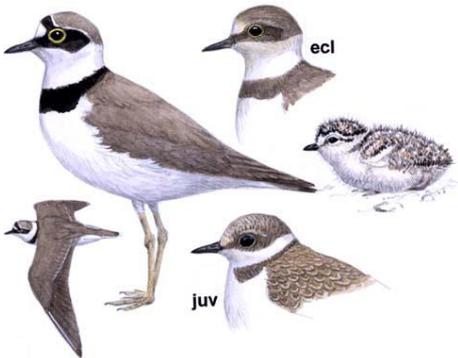
Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Eagle-Owl.html</p>

Tabelul 3-51: Date generale ale speciei *Caprimulgus europaeus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	941
2	Denumirea științifică	<i>Caprimulgus europaeus</i>
3	Denumirea populară	Caprimulg
4	Descrierea speciei	<p>L: 28 cm. În zbor, silueta este asemănătoare cu a unui șoim; are culoare generală de camuflaj, care îl face invizibil pe solul pădurii atunci când clocește. Este activ în special în amurg când este cel mai ușor de reperat datorită cântecului caracteristic.</p> <p>Cuibărește pe sol, cuibul fiind de fapt o mică adâncitură amplasată în vecinătatea trunchiurilor de arbori căzuți la pământ. Ponta este depusă în prima jumătate a lunii iunie și este formată din 2 ouă. Clocesc ambii parteneri timp de circa 18 zile. Pui devin zburători în jurul vârstei de circa 18 zile și total independenți după circa o lună.</p>
5	Perioade critice	Perioada de reproducere: mai - august
6	Cerințe de habitat	Este prezentă în regiuni împădurite cu poieni și rariști fiind activ mai ales în zonele de lizieră. Comun de la câmpie până în etajul montan mijlociu. Este o specie insectivoră consumând insecte pe care le prinde în zbor.
7	Fotografii	

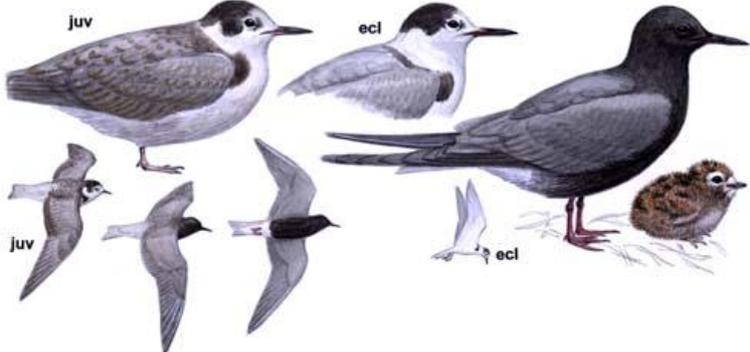
Nr	Informație/Atribut	Descriere
		http://www.avibirds.com/euhtml/Nightjar.html

Tabelul 3-52: Date generale ale speciei *Charadrius dubius*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	960
2	Denumirea științifică	<i>Charadrius dubius</i>
3	Denumirea populară	Prundăraș gulerat mic
4	Descrierea speciei	În zbor, pe aripi, nu are dungă albă; picioare galben-cenușii și cioc negricios. Masculul prezintă un cerc galben în jurul ochiului, la femelă fiind mai șters, iar la juvenil, aproape absent. Juvenilul nu prezintă pata albă dinapoia ochiului ca acela de prundăraș gulerat mare, iar între creștetul maro și fruntea albă, prezintă o pată galben-cafenie, aripile fiind complet cafenii. Când se îndepărtează în zbor, are un zbor mai sacadat decât al prundărașului gulerat mare. Nu formează stoluri mari nici în pasaj. Hrană: insecte, arahnide și crustacee mici. Reproducere: Cuibărește local și în grupuri mici, pe malurile nisipoase și pietroase ale apelor continentale, rareori, pe țărmuri marine. Femela depune 4 ouă începând cu luna aprilie
5	Perioade critice	aprilie – iunie
6	Cerințe de habitat	Specie de coastă, poate fi găsită pe țărmuri întinse și nisipoase, pe malul apelor încet curgătoare sau pe malul lacurilor, dar și în mlaștini, în special în timpul migrației.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Little_Ringed_Plover.html</p>

Tabelul 3-53: Date generale ale speciei *Chlidonias niger*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	967
2	Denumirea științifică	<i>Chlidonias niger</i>
3	Denumirea populară	Chirighiță neagră
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 23-28 cm și are o greutate de 50-74 g. Anvergura aripilor este de circa 57-65 cm. Adulții au înfățișare similară. Are aripile largi și coada scurtă. Capul și corpul sunt negre, iar aripile sunt gri-argintii. Se hrănește cu insecte, pești mici și broaște. Este o specie care se hrănește cu insecte, pești mici și broaște. În timpul iernii dieta este alcătuită preponderent din pești de talie mică. Planează pe loc fluturându-și aripile în urmărirea prăzii. Pentru a se hrăni prinde prada de la suprafața apei sau insecte în zbor și foarte rar se scufundă. De obicei se hrănește la o distanță de până la 2-5 km depărtare de colonia în care cuibărește. Este o

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		specie foarte sociabilă, formând stoluri foarte mari în perioada migrațiilor. Zboară cu o viteză medie de 34 km/h. Longevitatea cunoscută este de până la 21 de ani. Sosește din cartierele de iernare în a doua parte a lunii aprilie. Pentru reproducere preferă zonele umede cu apă dulce sau salmastră, precum mici bălți, lacuri, mlaștini, maluri liniștite de canale sau râuri, pajiști mlăștinoase sau turbării. Evită pentru cuibărit zonele umede cu o suprafață mai mică de 4 ha. Cuibărește în colonii mici de până la 20 de perechi (rareori mai mari, de până la 100 perechi), deseori împreună cu alte specii. Cuiburile sunt formate pe vegetație acvatică, în zonele în care apa are o adâncime mică, de 1-2 m. Cuibul este amplasat într-o mică excavație în grămezile compacte de vegetație plutitoare și este alcătuit din resturi vegetale. La construirea lui participă ambii parteneri. Substratul instabil (ca de exemplu cel format din frunze de nuferi) poate determina o rată mare a eșecului reproductiv. Femela depune în mod obișnuit 2-3 ouă în a doua parte a lunii mai și în prima parte a lunii iunie, cu o dimensiune medie de 35,9 x 25,3 mm. Ouăle acestei specii sunt rezistente atunci când se udă. Incubația durează în jur de 19-23 de zile și este asigurată de ambii parteneri. Puii părăsesc cuibul la câteva zile după eclozare și sunt îngrijiți de adulți. Devin zburători la 20- 25 de zile.
5	Perioade critice	Perioada de pasaj de primăvară, respectiv martie – aprilie și perioada pasajului de toamnă, respectiv august – octombrie.
6	Cerințe de habitat	Chirighița neagră este caracteristică în perioada cuibăritului zonelor umede de apă dulce și salmastre bogate în vegetație. În perioada iernării poate fi observată în zonele de coastă, în golfuri și lagune cu apă sărată.
7	Fotografii	 <p style="text-align: center;">https://avibirds.com/black-tern/</p>

Tabelul 3-54: Date generale ale speciei *Ciconia ciconia*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	969
2	Denumirea științifică	<i>Ciconia ciconia</i>
3	Denumirea populară	Barză
4	Descrierea speciei	Specie de talie mare, cu penajul alb, cu remigele negre, ciocul și picioarele roșii, gât și picioare lungi, coada scurtă, anvergura aripilor cca 160 cm (la masculul mai mare), înălțimea de 100-125 cm, din care corpul reprezintă jumătate. Pe sol este foarte distinctă; pășește rar, cu gâtul întins în sus. Zboară cu gâtul întins, adesea la

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>mari înălțimi; planează pe lungi distanțe. În zbor, când sunt privite de jos, dacă detaliile ciocului și picioarelor nu sunt vizibile, poate fi confundată cu <i>Pelecanus onocrotalus</i> și <i>Neophron percnopterus</i>, care au aceleași modele de alb și negru, posibil și cu cocorul, <i>Grus grus</i>. Este o specie sinantropă, cuibăresc în interiorul și în apropierea așezărilor omenești. Penajul este alb în mare parte, penele de pe piept sunt alungite, moi și libere. Scapularele sunt lungi. Remigele, tectricele supraalare primare mari, mijlocii și mici, dar și alula sunt negre lucioase. Nu există dimorfism sexual. Coadă este albă, pătrată și are 12 rectrice. Ciocul și picioarele sunt roșii la adulți. Juvenilii au ciocul mai scurt decât adulții. Pielea nudă este cenușie-neagră, iar picioarele roșii-maronii. Păsările tinere vor avea culoarea roșie a ciocului adulților în vara următoare, iar penajul complet al adultului îl vor căpăta în al doilea an de viață. Berzele cuibăresc solitar. Sunt filopatrice, adică se reîntorc an de an la vechile locuri de cuibărit, unde repară sau adaugă ramuri noi la cele care sunt deja consolidate (cu excepția perechilor care își construiesc un cuib nou). Cuiburile sunt construite de ambii parteneri. Berzele ating maturitatea sexuală la trei ani. Depun o singură pontă pe an. În România cuibarul berzei albe conține în mod frecvent 3-4 ouă, mai rar 5 ouă, în mod excepțional chiar 6 ouă. Ouăle sunt depuse la un interval de cel puțin două zile. Incubația durează 33-34 de zile și la ea participă ambii părinți; probabil femela cuibărește noaptea. Clocitul începe cu primul ou și este asincron. Puii sunt semiatriciali și nidicoli. Puii stau în cuib 58-64 de zile. După primele zboruri, tinerii se întorc la cuib, mai petrec câțva timp pe teritoriul unde au crescut, apoi familia părăsește cuibul, căutând hrană în împrejurimi, de la sfârșitul lunii iulie și început de august până la jumătatea lui august, când se grupează mai multe familii; mai târziu, în prima jumătatea a lunii septembrie, se adună în grupuri mari și migrează.</p>
5	Perioade critice	Perioada de reproducere: aprilie - august
6	Cerințe de habitat	<p>Cuibărește în cea mai mare parte a țării (rar la munte), aproape exclusiv în localități. Preferă satele și periferiile orașelor, din ținuturile joase, fiind rară în depresiunile intramontane, până la altitudinea de 800-1000 m. Condiția prezenței perechilor cuibăritoare este existența, în apropierea cuiburilor, a unor habitate de hrănire ca pajiști umede, smârcuri, mlaștini. Terenurile umede și prezența apei favorizează existența și prezența perechilor de berze (datorită abundenței hranei specifice), predominant în peisaje rurale. Factorii climatici joacă un rol asupra berzelor în măsura în care aceștia condiționează abundența resurselor trofice. Oaspete de vară din lunile martie-aprilie până în septembrie. Populația cuibăritoare de barză albă din Europa, în timpul migrației postnuptiale, se separă spre două direcții distincte; o parte din populație, cea din vest, migrează pe calea occidentală și traversează Gibraltarul spre Africa; cealaltă parte migrează pe ruta orientală, înconjoară Mediterana, de-a lungul coastelor sale estice, peste Bosfor, Siria, Israel, Canalul de Suez, Egipt, valea Nilului, până în</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Africa sud-estică. Hrana include: insecte și larve, gândaci, lăcuste, coșai, greieri; amfibieni adulți și mormoloci; șopârle și șerpi; mamifere mici, șoareci, cârțițe, chițcani, șobolani tineri, popândăi. Rar consumă pui sau ouă din cuiburile păsărilor terestre; moluște și crustacee
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/White_Stork.html</p>

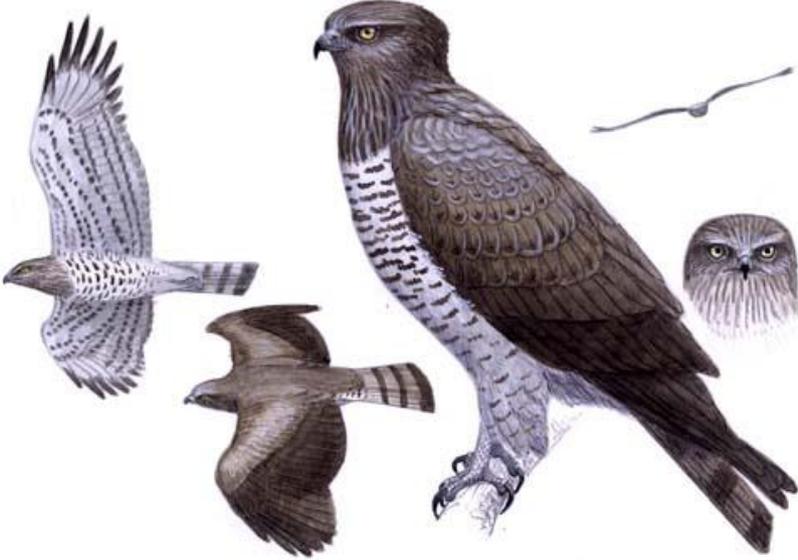
Tabelul 3-55: Date generale ale speciei *Ciconia nigra*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	970
2	Denumirea științifică	<i>Ciconia nigra</i>
3	Denumirea populară	Barza neagră
4	Descrierea speciei	L 105, A 175 – 202. În timpul perioadei de reproducere specia este teritorială, înafara acestui sezon, devine gregară. Este monogamă, perechea se menține pe parcursul mai multor sezoane de reproducere. Ajunge în cartierul de reproducere spre sfârșitul lunii martie. Ponta care variază între 2- 6 ouă (în general 3- 5) este depusă din Aprilie până cel târziu în Iunie. Puii nidicoli eclozează după 33 – 44 zile și sunt hrăniți de ambii părinți, devin capabil să zboare la 63-71 zile (în funcție de cantitatea de hrană și competiția din cuib), după care, în 7 devin independenți. Aceștia devin capabili de reproducere după 3 ani.
5	Perioade critice	Aprilie – Iulie
6	Cerințe de habitat	Preferă pădurile întinse cu copaci înalți, neafectate de prezența umană, în apropierea unor ape curgătoare sau stagnante (habitate trofice). Preferă zonele submontane, din etajul fagului sau molidului, urcă în general până la altitudini 2000 m.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Black_Stork.html</p>

Tabelul 3-56: Date generale ale speciei *Circus gallicus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	972
2	Denumirea științifică	<i>Circus gallicus</i>
3	Denumirea populară	Șerpar
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 62-69 cm și are o greutate de 1200-2000 g pentru mascul și 1300-2300 g pentru femelă. Anvergura aripilor este cuprinsă între 162-178 cm. Adulții au înfățișare similară, femela având coada ceva mai lungă. Penajul este variabil, cu spatele, capul și pieptul maronii, iar abdomenul alb și presărat cu pete maronii. Penele de zbor sunt închise, iar pe coadă se observă 3-4 benzi închise. Se hrănește în special cu șerpi și alege cu precădere speciile neveninoase. Se hrănește și cu șopârle, broaște, mamifere mici și mai rar cu păsări sau nevertebrate. Femela depune în general un singur ou, în luna mai. Incubația durează 45-47 de zile și este asigurată de femelă, care este hrănită de mascul în toată această perioadă. Puii devin zburători la 60-80 de zile.
5	Perioade critice	Mai – August
6	Cerințe de habitat	Cuibărește în zonele muntoase xerofile cu stancarii. Șerparul este o specie ce preferă un mozaic de habitate cu zone împădurite folosite pentru cuibărit și zone deschise preferate pentru hrănire.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/html/Short-Toed_Snake-Eagle.html</p>

Tabelul 3-57: Date generale ale speciei *Circus cyaneus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	974
2	Denumirea științifică	<i>Circus cyaneus</i>
3	Denumirea populară	Erete vânăt
4	Descrierea speciei	<p>L: 45-52 cm; A: 100-120. Specie cu dicromism sexual. Masculul este caracteristic. Are culoare gri cu târțița de un alb pur iar vârful aripilor este de culoare neagră. Femela și juvenilii sunt maronii dar târțița este de asemenea de culoare albă.</p> <p>Cuibul este instalat pe sol în vegetație ieboasă deasă. Ponta este formată din 4-6 ouă, clocite doar de femelă pe durata a circa o lună. Puii nidicoli devin independenți la vârsta de circa 45 zile.</p>
5	Perioade critice	Intervalul dintre lunile octombrie - martie; perioada în care specia este prezentă în România
6	Cerințe de habitat	Cuibărește în regiuni deschise, mlăștinoase, în plantații tinere de conifere. În migrație și iarna este prezent în terenuri agricole, pe pajiști și în zone mlăștinoase. Este o specie prădătoare care vânează păsări de talie mică și micromamifere.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/eulit/Northern_Harrier.html</p>

Tabelul 3-58: Date generale ale speciei *Crex crex*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	995
2	Denumirea științifică	<i>Crex crex</i>
3	Denumirea populară	Cristel de câmp
4	Descrierea speciei	<p>Lungimea corpului este de 27-30 cm și are o greutate medie de 165 g pentru mascul și 145 g pentru femelă. Anvergura aripilor este cuprinsă între 42-53 cm. Adulții au înfățișare similară. Penajul este maroniu cu ruginiu pe aripi. Sosește din cartierele de iernare în a doua parte a lunii aprilie. Mult timp s-a crezut că este o specie monogamă, însă studiile recente îi atribuie o poligamie speciei, datorită împerecherii masculului cu două sau mai multe femele. Masculul atrage femelele printr-un cântec sonor, care se aude aproape toată noaptea. Specia este teritorială, masculul având un ritual nupțial scurt, care include reverențe, aplecări, în timp ce își desface aripile și își înfoaie gâtul. În timpul acestui ritual el poate oferi hrană femelei. Teritoriul mediu al unui mascul este de 15,7 ha. După ce formează pereche cu o femelă, rămâne cu aceasta până când este depusă ponta și apoi atrage altă femelă, schimbându-și teritoriul. Uneori, în același teritoriu al unui mascul, se pot întâlni mai multe cuiburi ocupate de femele diferite. Cuibul este așezat într-o scobitură pe sol (de 12-15 cm diametru și 3-4 cm adâncime) și este căptușit cu vegetație. Deseori este realizat un fel de acoperiș prin înclinarea tulpinilor de vegetație deasupra cuibului. Cuibul este construit în mod obișnuit în locuri mai sigure, de-a lungul unui gard viu sau în apropierea unui copac sau tufiș izolat, ori în vegetația mai înaltă. Femela depune de obicei 8-12 ouă la sfârșitul lunii mai, cu o dimensiune medie de 37,2 x 26,4 mm, fiind produse 1-2 ouă pe zi. Incubația durează în medie 19-20 de zile și este asigurată în</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		exclusivitate de către femelă. Când este surprinsă, aceasta rămâne pe cuibar până în ultimul moment, ceea ce determină o mortalitate mare a specie cuazată de mașinile agricole. După eclozare puii sunt acoperiți cu puf negru. Puii pot părăsi cuibul după o zi sau două. Sunt hrăniți în continuare de către femelă timp de 3-4 zile, după care se hrănesc singuri și devin zburători la 34-38 de zile. Succesul cuibăritului este de 80-90% în teritoriile nederanjate și de circa 50% acolo unde pășunile se cosesc, iar culturile agricole se recoltează. Femelele pot produce o a doua pontă la începutul lunii iulie, între cele două cuibare trecând în medie un număr de 42 de zile. După ce s-au cosit fânețele și s-au secerat culturile agricole, cârsteii de câmp se retrag pentru năpârlire spre porumbiști, stufărișuri și spre locuri năpădite de buruieni înalte, de unde revin la locurile de cuibărit pentru a depune o a doua pontă. Aceasta are o perioadă de incubație cu câteva zile mai scurtă decât prima. Momentul efectuării lucrărilor agricole mecanizate (secerat sau cosire) este extrem de important pentru supraviețuirea speciei. Efectuarea acestora în timpul cuibăririi sau creșterii puilor poate duce la o rată a mortalității de 38-95% a acestora. Se hrănește preferențial cu insecte și larvele acestora, viermi, melci, dar și cu semințe, plante și mugurii. Ocazional poate consuma și mamifere sau amfibieni de talie mică.
5	Perioade critice	Perioada de reproducere, respectiv intervalul aprilie- septembrie
6	Cerințe de habitat	Este o specie caracteristică zonelor joase, cum sunt pășunile și fânețele umede, dar și culturilor agricole (cereale, mazăre, rapiță, trifoi, cartofi).
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/corn-crake/</p>

Tabelul 3-59: Date generale ale speciei *Dendrocopos medius*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1011
2	Denumirea științifică	<i>Dendrocopos medius</i>
3	Denumirea populară	Ciocănițoarea de stejar
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 19,5-22 cm și are o greutate de 50-85 g. Anvergura aripilor este de circa 33-34 cm. Este cu 15% mai mică decât ciocănițoarea pestriță mare și cu 40% mai mare decât ciocănițoarea pestriță mică. Similar rudelor sale, penajul este alcătuit dintr-o combinație atractivă de alb, negru și roșu. Comparativ cu rudele sale are cel mai puțin negru pe față. Se

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		hrănește în special cu insecte și larvele acestora din scoarța arborilor, însă vara consumă și semințe și fructe. Longevitatea cunoscută este de opt ani.
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	Este o specie care se găsește în păduri cu exemplare mature de Quercinee, dar poate fi observată și în parcuri mai mari sau pe pășuni împădurite, acolo unde sunt prezente exemplare bătrâne de stejar sau gorun. Limitele altitudinale la care cuibărește specia sunt determinate de prezența habitatelor cu stejar sau gorun și sunt localizate în principal între 200 și 600 m; în Dobrogea și Câmpia de Vest poate fi întâlnită și la altitudini mai mici. Prezența speciei este independentă de panta terenului, umiditate sau apropierea cursurilor de apă. Trăiește și în păduri mixte cu stejar, carpen, frasin, fag, chiar și de molid. Răspândirea speciei corespunde în general cu răspândirea carpenului (<i>Carpinus betulus</i>). Consumă aproape exclusiv hrană de origine animală pe tot parcursul anului. Caută după hrană pe coajă, pe crengi și pe suprafețele frunzelor sau excavează în lemnul putred, moale. Din punct de vedere ecologic, ocupă o poziție intermediară între alte specii de ciocănitoare, procurând hrana atât de pe suprafața trunchiurilor arborilor, cât și din frunziș. Folosește „nicovale“ pentru deschiderea nucilor sau a conurilor. Mănâncă coleoptere, himenoptere (furnici), fluturi și omizi, ortoptere, muște etc. Hrana vegetală are importanță sporită în timpul iernii, când numărul insectelor este scăzut.
7	Fotografii	 https://avibirds.com/middle-spotted-woodpecker/

Tabelul 3-60: Date generale ale speciei *Dendrocopos syriacus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1013
2	Denumirea științifică	<i>Dendrocopos syriacus</i>
3	Denumirea populară	Ciocanitoare de grădina
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 23-25 cm și are o greutate de 66-79 g. Anvergura aripilor este de circa 34-39 cm. Este ușor de confundat cu ciocănitoarea pestriță mare, de care se deosebește prin absența dungii negre de pe laturile gâtului până la ceafă. Penajul celor două sexe este asemănător, fiind o combinație de alb, negru și roșu. La mascul se observă și o pată roșie în partea din spate a creștetului capului. Se hrănește cu insecte, fructe și semințe fiind considerată

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		una dintre ciocănitorele omnivore. Femela depune 3-7 ouă în lunile aprilie și mai, însă cel mai adesea cinci ouă. Incubația durează în jur de 10-14 zile și este asigurată de ambii părinți. În timpul nopții este asigurată în special de către mascul. Puii sunt îngrijiți de ambii părinți și devin zburători la 23-25 de zile. Rămân în preajma părinților pentru încă aproximativ două săptămâni fiind hrăniți de ambii părinți.
5	Perioade critice	Aprilie – Iulie
6	Cerințe de habitat	Ciocănitorea de grădini este caracteristică zonelor deschise cum sunt livezile, parcurile și grădinile. Este prezentă și în păduri de foioase și conifere acolo unde trunchiurile copacilor depășesc 25 cm în diametru.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Syrian_Woodpecker.html</p>

Tabelul 3-61: Date generale ale speciei *Dryocopus martius*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1014
2	Denumirea științifică	<i>Dryocopus martius</i>
3	Denumirea populară	Ciocănitare neagră
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 40-46 cm și are o greutate de 250-370 g. Anvergura aripilor este de circa 67-73 cm. Masculul este dificil de deosebit de femelă, deși are întreg creștetul roșu spre deosebire de femelă care are pata roșie doar în partea din spate a capului. Penajul este negru. Se hrănește cu insecte și larvele acestora de sub scoarța arborilor. Femela depune în mod obișnuit 4-6 ouă în lunile aprilie și mai. Incubația durează în jur de 12-14 zile și este asigurată de către ambii părinți. Puii sunt îngrijiți de ambii părinți și devin zburători la 24-28 de zile. Rămân în preajma părinților pentru circa încă o săptămână.
5	Perioade critice	Aprilie – Iulie
6	Cerințe de habitat	Pădurile de foioase, de amestec și conifere cu arbori ajunși la maturitate.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Black_Woodpecker.html</p>

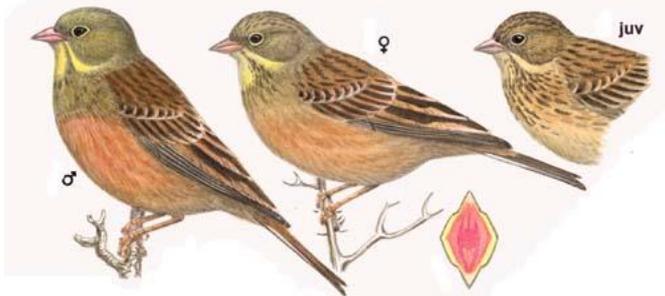
Tabelul 3-62: Date generale ale speciei *Egretta alba*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1015
2	Denumirea științifică	<i>Egretta alba</i>
3	Denumirea populară	Egretă mare
4	Descrierea speciei	<p>Pasăre de dimensiuni mari. Penajul este alb pe tot corpul, în toate perioadele anului. În perioada nupțială picioarele și degetele sunt negre, tibia fiind maroniu-gălbuie sau roșiatică, iar ciocul este aproape complet negru. În afara perioadei nupțiale ciocul devine complet galben. Este asemănătoare cu egreta mică, dar este mai mare și nu prezintă contrastul între degetele galbene și tarso-metatarsul negru care poate fi observat la egreta mică. Este o specie parțial migratoare și dispersivă, juveniții părăsind zonele de cuibărit încă din iulie. Migrează în lunile de toamnă spre sudul Europei, însă în iernile blânde unele exemplare pot fi observate și la noi, în special pe bălțile din sudul și sud-estul țării. Revine în zonele de cuibărit de la sfârșitul lunii februarie. Dieta constă în general din pești și insecte acvatice, însă poate fi văzută frecvent și pe terenuri uscate, unde vânează mamifere mici, șopârle sau insecte terestre. Au fost notate cazuri în care au consumat și pui de pasăre de talie mică. Cuibărește preponderent în stufărișuri inundate, la înălțime mică, însă uneori și pe sălcii joase sau alți copaci, în colonii puțin numeroase cu cuiburi dispersate, uneori alăturate altor colonii de stârci. La construirea cuibului, alcătuit din crengi și stuf, participă cei doi părinți. Femela depune 3-5 ouă în perioada cuprinsă între a doua jumătate a lunii aprilie și începutul lunii iunie, cu o dimensiune medie de 65,2 x 46,13 mm. Incubația este asigurată de</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		ambii părinți. După 25-27 de zile puii eclozează și rămân în cuib în jur de 30 de zile, dar continuă să fie hrăniți de părinți până la 42 de zile, când devin complet independenți de aceștia.
5	Perioade critice	Aprilie - iulie
6	Cerințe de habitat	Preferă bălțile și zonele umede pe suprafețe întinse, cu stufărișuri, pajiști inundate, canale, heleșteie etc. Se hrănește în ape puțin adânci în zone inundate cu vegetație bogată, mlaștini, pe malurile apelor, ale canalelor.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Great_Egret.html</p>

Tabelul 3-63: Date generale ale speciei *Emberiza hortulana*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1012
2	Denumirea științifică	<i>Emberiza hortulana</i>
3	Denumirea populară	Presură de grădină
4	Descrierea speciei	L: 15-16,5 cm, A: 23-29 cm. Se distinge de alte presuri prin penajul galben al gâtului și abdomenul cărămiziu. Ciocul și picioarele sunt roz. De aproape se poate observa cercul alb-gălbui din jurul ochiului. Ciocul este conic și robust. La female caracterele specifice sunt mai difuze. Cuibul este construit de obicei pe sol la adăpostul tufișurilor, de către femelă, într-un interval de 2-4 zile și este alcătuit din iarbă și frunze. Ponta este formată din 4-5 ouă clocite numai de către femelă. Ecloziunea este sincronă și are loc după circa 11-12 zile. Puii sunt nidicoli iar dezvoltarea postembrionară durează circa 12-13 zile.
5	Perioade critice	Perioada de reproducere (mai – august).
6	Cerințe de habitat	Trăiește în terenuri deschise cu vegetație cultivată sau spontană și în același timp cu copaci, pâlcuri de arbori, arbuști, de asemenea în terenuri degradate cu arbuști spinoși, ocazional și la liziera pădurilor de foioase, mai ales de stejar.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 http://www.avibirds.com/euhtml/Ortolan_Bunting.html

Tabelul 3-64: Date generale ale speciei *Falco columbarius*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1034
2	Denumirea științifică	<i>Falco columbarius</i>
3	Denumirea populară	Șoim de iarnă
4	Descrierea speciei	<p>Are o lungime a corpului de 26-33 cm, anvergura de 55-69 cm, masa corporala medie de 180 de grame la mascul și 230 de grame la femela. Masculii au partile superioare albastrui-gri, un piept caramiziu, gat alb și obraji galben inchis. Coada lunga și gri are o dunga terminala neagra. Femela are spatele maroniu și obraji caramizii. și unul și altul au picioarele galbene.</p> <p>Șoimul de iarnă este specialist în capturarea păsărilor de talie mică din zone deschise, acestea formând 80% din dieta sa.</p> <p>Cuibărește în zone cu densitate ridicată de paseriforme, în habitate deschise cu puțini copaci sau la marginea pădurilor de pin sau de mesteacăn. A fost observat cuibărind chiar pe pământ în zonele deschise de tundră, în mlaștini sau în regiuni de coastă. Ponta constă din 4-6 ouă depuse la interval de două zile unul față de celălalt. Depunerea are loc în lunile aprilie-mai în zonele sudice și în luna iunie pentru cuiburile afl ate în zonele nordice. Incubația durează 25-32 de zile, iar puii sunt capabili de zbor după 25-30 de zile de la eclozare. La plecarea din cuib, juvenilii rămân în apropiere acestuia câteva săptămâni, până când sunt sufi cient de maturi pentru a migra spre sud. După o săptămână de la părăsirea cuibului ei sunt capabili de zboruri pe distanțe scurte, iar la două săptămâni încep să prindă insecte. La vârsta de șase săptămâni pot deja să prindă păsări mici și la scurt timp după acest debut ei migrează pentru iernare în zonele sudice.</p>
5	Perioade critice	Noiembrie - februarie
6	Cerințe de habitat	În România, fiind oaspete de iarnă, se întâlnește în habitate variate din regiuni deschise de câmpie sau de deal, cu precădere în zonele agricole.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 http://www.avibirds.com/eulit/Merlin.html

Tabelul 3-65: Date generale ale speciei *Falco peregrinus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1038
2	Denumirea științifică	<i>Falco peregrinus</i>
3	Denumirea populară	Șoim călător
4	Descrierea speciei	<p>Pasăre răpitoare de talie medie. Sexele au coloritul foarte similar, dorsal fiind gri-ardezie, iar ventral alb, cu dungi fine, negre. Mustața caracteristică este neagră, lată, evidentă pe fondul alb al obrazului (la masculul alb este mai intens). Femela este considerabil mai mare (15-20%). Lungimea corpului este de 38-51 de cm și are o greutate medie de 550-1500 g. Anvergura aripilor este cuprinsă între 89-113 cm. Este o specie monogamă, perechea păstrându-se pe durata a mai multe sezoane de reproducere și manifestând un puternic atașament pentru locul de cuibărit din anii anteriori. Cei doi parteneri execută un ritual nupțial spectaculos, care include pe lângă planări împreună și urmăriri sau rostogoliri în picaj. După formarea perechii, partenerii încep să vâneze împreună. În timpul ritualului nupțial masculii le aduc uneori hrană femelelor. Cuplurile bătrâne încep mai devreme cuibăritul decât cele tinere. Teritoriul apărat variază ca dimensiune în funcție de cantitatea de hrană și este cuprins între 3,3 și 5 km². Nu își construiește cuib, ci depune ouăle în scobiturile stâncilor, în scorburile copacilor sau în cuiburile abandonate de alte specii (corb, acvilă de munte etc.). Femela depune de obicei 3-4 ouă în a doua parte a lunii mai sau la începutul lunii iunie. Rata de depunere este de un ou la două zile, iar dimensiune medie a unui ou este de 51,3 x 40,5 mm. Incubația durează în medie 32-24 de zile și este asigurată în special de femelă, care în această perioadă este hrănită de mascul. Puii devin zburători la 35-42 de zile și rămân dependenți de părinți câteva luni. De obicei, primii care părăsesc cuibul sunt puii masculi, după care la 1-2 zile urmează și femelele. Numărul puilor care ajung la stadiul de zburători într-un cuib este în medie de 1,5-3,05. Se hrănește cu păsări (în special porumbei), mamifere mici, reptile și</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		insecte.
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	Șoimul călător este o specie caracteristică zonelor deschise, stâncoase, din tundră, pășunilor sau stepelor cu pâlcuri de pădure și coaste marine. Poate fi întâlnit până la o altitudine de 4.000 m. Părăsesc pentru iernare locurile de reproducere între august și noiembrie și se întorc între martie și mai. În timpul migrațiilor traversează ușor întinderi foarte mari de mare sau ocean. Cele mai multe păsări călătoresc individual sau în perechi.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/peregrine-falcon/</p>

Tabelul 3-66: Date generale ale speciei *Falco vespertinus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1042
2	Denumirea științifică	<i>Falco vespertinus</i>
3	Denumirea populară	Vânturel de seară
4	Descrierea speciei	<p>Lungimea corpului este de 28-34 cm și are o greutate medie de 130-197 g. Anvergura aripilor este cuprinsă între 65-76 cm. Este un șoim de talie medie spre mică, cu o siluetă apropiată de a vânturelului roșu -<i>Falco tinnunculus</i> și a șoimului rândunelelor -<i>Falco subbuteo</i>. Atinge penajul complet caracteristic adultului în al treilea an. Masculul are în penaj o combinație unică între albastrul-gri-închis -ardezie de pe corp și roșul ruginiu de pe penele picioarelor și subcodale. Femela este mai mare și are penajul gri-albastru pe spate și ruginiu pe corp. Se hrănește în special cu insecte, mamifere mici, broaște și șerpi. Sosește din cartierele de iernare în a doua parte a lunii aprilie și în prima parte a lunii mai. Femela depune 3-4 ouă în a doua parte a lunii mai și începutul lunii iunie, cu o dimensiune medie de 36,5 x 28,9 mm. Incubația durează în medie 27-28 de zile și este asigurată de ambii părinți. Puii devin zburători la 27-30 de zile și devin complet independenți după încă o săptămână. Pentru aceasta ocupă cuiburi vechi de răpitoare sau corvide, fiind în acest fel dependentă de coloniile de ciori de semănătură -<i>Corvus frugilegus</i>. Cea mai mare parte a hranei formată din insecte o capturează în zbor. Uneori „planează la punct fix”, sau merge pe sol căutându-și prada. Cel mai activ vânează la răsărit și în amurg, când poate fi văzut</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		zburând la mică înălțime, deasupra râurilor.
5	Perioade critice	Aprilie - septembrie
6	Cerințe de habitat	Este o specie caracteristică zonelor deschise cu pâlcuri de pădure așa cum sunt stepele, pășunile, suprafețele agricole cu altitudine redusă.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Red-footed Falcon.html</p>

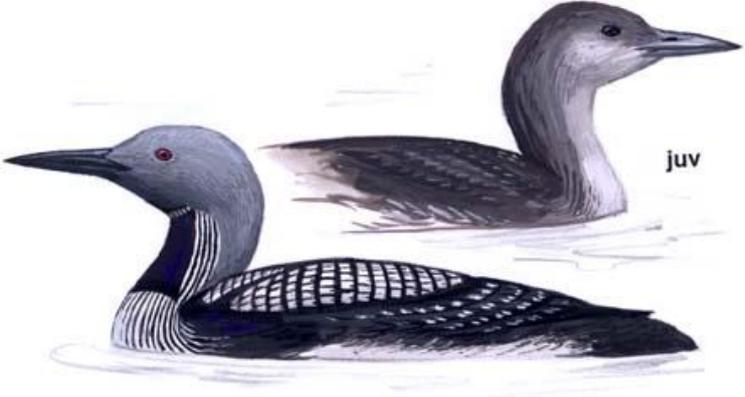
Tabelul 3-67: Date generale ale speciei *Fulica atra*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1052
2	Denumirea științifică	<i>Fulica atra</i>
3	Denumirea populară	Lișiță
4	Descrierea speciei	<p>Masculul și femela au cap negru, corp negru cu nunate gri, cioc alb cu un mic scut facial alb. Ochii sunt roșii, picioarele de culoare verde-galbui, iar laba piciorului este parțial palmată și de culoare gri. Lungimea corpului este de 36-39 cm, anvergura de 65-75 cm, masa corporală medie de 800 g. Masculul și femela seamănă foarte bine, deși femela este puțin mai mică. Se hrănesc, preponderent, cu plante acvatice, dar nu refuză nevertebratele, ouă de pasăre, amfibieni, pești sau mamifere mici. Este o specie diurnă, dar se poate hrăni uneori și în timpul nopților în care lumina lunii este puternică. Are o dietă omnivoră, hrănindu-se preponderent cu plante acvatice, dar consumă și nevertebrate, ouă de pasăre, amfibieni, pești și chiar mamifere mici. Pentru a procura hrana se scufundă neîndemânatic, dar revine repede la suprafața apei datorită flotabilității sale ridicate. Spre deosebire de rațe, lișița își aduce hrana la suprafață înainte de a fi consumată, fiind astfel vulnerabilă la multe cazuri de furturi de mâncare. Specie monogamă, extrem de teritorială în sezonul de împerechere. Este agresivă atât față de reprezentanții propriei specii, cât și față de alte specii. Ritualul de împerechere este simplu și implică o curățare reciprocă cu ajutorul ciocului, după care partenerii aleg un loc de cuibărit. Cuibul este reprezentat de o movilă din frunze de trestie moarte, construit de obicei în vegetația emergentă. La</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		mijlocul lunii martie femela depune o pontă cuprinsă între 6 și 10 ouă cu aspect pătat, având dimensiunea de 53 x 36 mm. Există posibilitatea ca mai multe femele să depună ouă în același cuib, fiind menționate în acest caz și ponte mai mari, care ajung și până la 15 ouă. Părinții clocesc pe rând ponta timp de 21-24 de zile. Cei doi au grijă de pui până când aceștia devin independenți, la 55-60 de zile de la eclozare. O pereche are câte 2 sau 3 ponte într-un sezon de reproducere.
5	Perioade critice	Octombrie – martie
6	Cerințe de habitat	Lișița poate fi găsită în zone cu ape mici, liniștite, lacuri, iazuri, canale de irigații, baraje de acumulare, mlaștini și balastiere. Deseori poate fi întâlnită pe timp de iarnă și în estuare. În timpul iernii se adună în stoluri pe lacuri și râuri mari, aceste adunări fiind pașnice în comparație cu luptele teritoriale pe care le manifestă în timpul sezonului de reproducere.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/coot/</p>

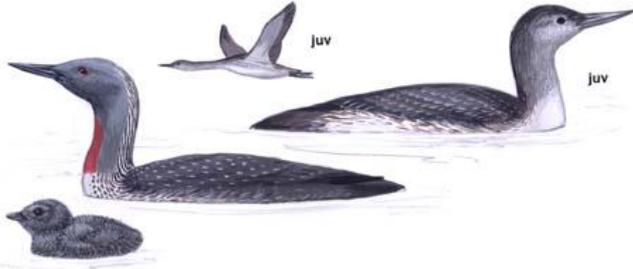
Tabelul 3-68: Date generale ale speciei *Gavia arctica*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1061
2	Denumirea științifică	<i>Gavia arctica</i>
3	Denumirea populară	Cufundar polar
4	Descrierea speciei	Adulții au lungimea corpului cuprinsă între 63-75 cm și o greutate de ce variază între 2000-3400 g. Deschiderea aripilor este cuprinsă între 100-127 cm. Adulții au înfățișare similară. Este o specie monogamă la care ritualul de împerechere se manifestă în special la perechile nou formate. Cuibul plasat la marginea apei este alcătuit din pământ căptușit cu vegetație. Este construit în principal de către mascul, dar acesta poate fi asistat uneori de către femelă. Ouăle au dimensiuni de 83 x 53 mm, de culoare măslinie cu pete negre, în număr de 1-3, cu o greutate medie de 122 g, și sunt incubate de ambii părinți pe o perioadă de 29 de zile. După eclozare, primele zile puii le petrec în cuib, după care în primele săptămâni stau pe spatele părinților atunci când aceștia se deplasează pe luciul de apă. Devin zburători după 60-65 de zile.
5	Perioade critice	Octombrie – martie

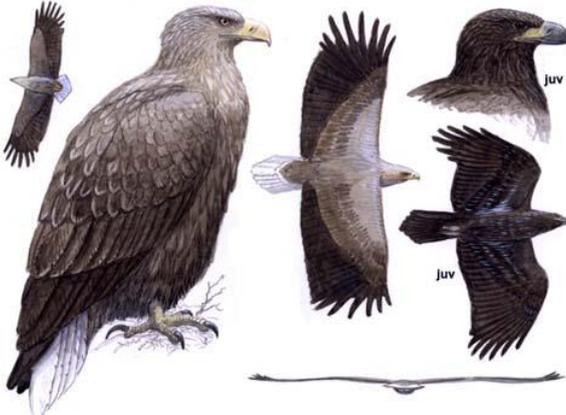
Nr	Informație/Atribut	Descriere
6	Cerințe de habitat	Cuibărește solitar în zona arctică a Eurasiei pe lacuri interioare și golfuri marine, acolo unde nu se manifestă fluxul și refluxul. Părăsește locurile de cuibărit în septembrie, octombrie și revine în aprilie, mai. Iernează în zona Mării Baltice și în centrul și sudul Europei. Își schimbă penajul (năpârlește) în februarie, martie.
7	Fotografii	 <p style="text-align: center;">https://avibirds.com/arctic-loon/</p>

Tabelul 3-69: Date generale ale speciei *Gavia stellata*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1063
2	Denumirea științifică	<i>Gavia stellata</i>
3	Denumirea populară	Cufundar mic
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului variază între 55-67 cm și are o greutate de circa 1400 g. Anvergura este cuprinsă între 91-110 cm. În zbor își ține gâtul și capul ușor aplecate față de restul corpului și poate atinge o viteză de până la 78 km/h. Masculii și femelele au înfățișare similară. La construirea cuibului, care este de obicei o platformă adâncită din pământ căptușită cu plante, participă ambii parteneri. Femela depune obișnuit două ouă cu dimensiuni de 75 x 46 mm și o greutate de circa 80 g, ce sunt incubate timp de 24-29 de zile. Puii de cufundari sunt hrăniți de ambii părinți cu nevertebrate și pești pe o perioadă de 38-48 de zile, după care se descurcă singuri.
5	Perioade critice	Octombrie – martie
6	Cerințe de habitat	Cuibărește în nordul Europei la marginea lacurilor și bălților. Zboară pe distanțe lungi spre lacurile mai mari pe care se hrănește. Iernează de obicei pe mare, zonă în care este mai frecvent prezentă și în România. Când plutește pe apă își ține capul și ciocul (subțire și ușor arcuit în sus) îndreptate în sus. Spre deosebire de celelalte specii ale familiei cufundarilor, care își schimbă penajul la sfârșitul iernii, își pierde capacitatea de zbor timp de 3-4 săptămâni din cauza schimbării penajului în perioada august-noiembrie.

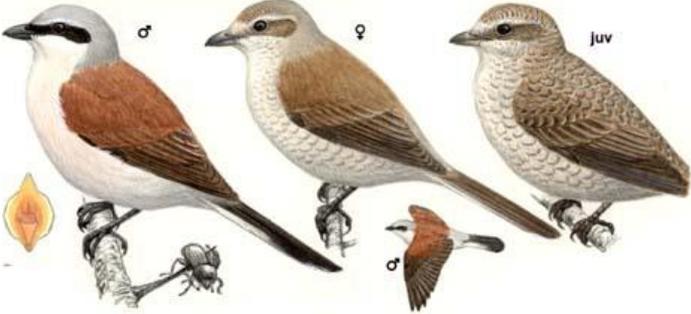
Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/red-throated-loon/</p>

Tabelul 3-70: Date generale ale speciei *Haliaeetus albicilla*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1073
2	Denumirea științifică	<i>Haliaeetus albicilla</i>
3	Denumirea populară	Codalb
4	Descrierea speciei	<p>L: 77-92; A: 190-250 indivizii adulți au coada albă și ciocul masiv și galben. Capul gâtul și pieptul adulților sunt de culoare maro-deschis. Planează cu aripile ușor arcuite în sus sau în jos. Ușor de identificat de la distanță prin talia mare, aripile lungi și dreptunghiulare, închise la culoare gâtul lung și coada scurtă și rotunjită. Adulții nu pot fi diferențiați în teren. Ei au ciocul galben, irisul galben, coada albă și corpul maroniu. Juvenilia și suadulții au ciocul, irisul, coada și corpul închise.</p> <p>Este o specie monogamă pe termen lung, perechile menținându-se pe toată durata vieții. Cuibul este amplasat în arbori la înălțime mare, și este reamenejat în fiecare an începând cu luna martie. Ponta este formată în general din două ouă, rar 1-3 ouă, care sunt depuse la interval de 2-3 zile între ele. Incubația durează circa 45 zile și este asigurată de ambii parteneri. Puii sunt semi-altriciali și nidicoli și încep zborul în jurul vârstei de circa 70 zile; devin capabili să vâneze singuri numai după o perioadă de circa o lună. Maturitatea sexuală este atinsă la vârsta de 3-4 ani.</p>
5	Perioade critice	Tot timpul anului
6	Cerințe de habitat	Este o specie sedentară. Cuibărește în păduri de șes, păduri de luncă și zăvoaie cu arbori înalți în vecinătatea zonelor umede. Regimul trofic este zoofag, consumând pești, păsări de apă și mamifere de talie mijlocie. Adesea, mai ales iarna însă, consumă și cadavre.
7	Fotografii	

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		http://www.avibirds.com/html/White-Tailed_Eagle.html

Tabelul 3-71: Date generale ale speciei *Lanius collurio*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1098
2	Denumirea științifică	<i>Lanius collurio</i>
3	Denumirea populară	Sfrâncioc roșietic
4	Descrierea speciei	L:18. Specie cu dicromism sexual. Masculul are spatele de culoare maro-castanie, creștetul și ceafa de culoare gri-cenușie, coada neagră cu alb, iar partea ventrală de culoare alb-rozalie. Femela și juvenilii sunt maro cu dungi transversale semilunare pe spate și pe piept. Este monogamă. Ponta este formată în general din 5 ouă. Incubația este asigurată în special de către femelă. Perioada de dezvoltare embrionară durează circa 14 zile iar puii eclozează asincron. Sunt nidicoli, iar dezvoltarea postembrionară se întinde pe o durată de circa două săptămâni.
5	Perioade critice	Perioada de reproducere: intervalul aprilie - august
6	Cerințe de habitat	Este o specie clocitoare oaspete de vară, care trăiește în terenuri deschise cu arbuști, respectiv <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Rosa canina</i> , <i>Prunus spinosa</i> , în care își instalează cuibul. Hrana este de natură zoofag-polifagă. În spectrul trofic al speciei domină insectele, dar sunt consumate și alte nevertebrate precum și micromamifere, ouă și/sau pui ale altor specii de păsări și reptile.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/html/Red-Backed_Shrike.html</p>

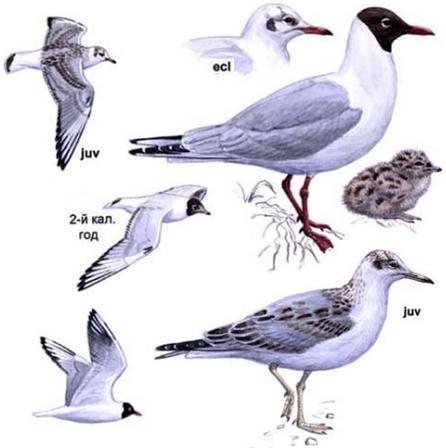
Tabelul 3-72: Date generale ale speciei *Lanius minor*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1100
2	Denumirea științifică	<i>Lanius minor</i>
3	Denumirea populară	Sfrâncioc cu frunte neagră
4	Descrierea speciei	Specie de dimensiuni mici, cu cap relativ mare, cioc puternic și încovoiat la vârf, coada lungă. Prezintă o bandă neagră pe frunte și o pată albă, pe aripă. Cuibărește izolat sau în colonii răzlețe mici de 2-10 perechi. În general, depune o pontă pe an format din 5-6 ouă. Cuibul este construit în arborii aflați de-a lungul drumurilor, lângă terenurile agricole cu parcele mici sau în copaci și tufărișuri izolate din regiuni deschise, pajiști colinare sau de șes.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
5	Perioade critice	Perioada de reproducere: intervalul aprilie - august
6	Cerințe de habitat	Preferă pajiștile colinare sau de șes în care sunt prezenți arbori izolați sau tufărișuri.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Lesser_Grey_Shrike.html</p>

Tabelul 3-73: Date generale ale speciei *Larus ridibundus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1115
2	Denumirea științifică	<i>Larus ridibundus</i>
3	Denumirea populară	Pescăruș râzător
4	Descrierea speciei	Este un pescarus mic, lungimea corpului de 35-39 cm, cu o gluga ciocolatie vara, pe care o pierde în timpul iernii. Partile superioare sunt gri, cele inferioare sunt albe, cioc și picioare rosii. Anvergura aripilor este de 86-99 de centimetri, iar masa corporala atinge, în medie, 200-400 de grame. Se hrănește în diferite habitate, în principal cu hrană de origine animală. Urmărește tractoarele care seamănă, vizitează depozitele de deșeuri și locurile de deversare a reziduurilor menajere pe malul râurilor. Prinde animale vii, dar mănâncă și hoituri. Cuibărește în lunile aprilie și mai în colonii cu densitate mare, alcătuite din mai multe mii de perechi, adeseori cu alte specii de pescăruși și chire. În aceste colonii fiecare pereche își apără teritoriul. În ritualul nupțial, masculul hrănește femela. Comportamentul indivizilor în colonie este influențat de ritualuri bine definite și complexe, care sunt însoțite de strigăte puternice. Cuibul este unul foarte simplu, amplasat pe sol sau între plante. Ponta de 2-3 ouă este clocită de ambii părinți, timp de 23-26 de zile. Dimensiunea unui ou este de 53 x 37 mm. Puii nu părăsesc imediat cuibul, dar la vârsta de 10 zile deja se îndepărtează de acesta. Ei părăsesc definitiv cuibul după 33-37 de zile, când deja știu să zboare. În tot acest interval sunt apărați și hrăniți de către ambii părinți. O pereche scoate un singur rând de pui pe an.
5	Perioade critice	aprilie - mai
6	Cerințe de habitat	Preferă zonele umede superficiale, inundate temporar, cu vegetație înaltă. Alcătuieste colonii pe malul lacurilor, lagunelor, râurilor lent curgătoare, în delte, estuare și mlaștini cu movile, dar pot cuibări în zonele ridicate ale mlaștinilor sărate, pe dune și insule în apropierea coastelor. Mai folosește și habitate artificiale, precum bălți,

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		canalizări, balastiere, canale și zone inundate și poate cuibări și în mlaștini desecate, pe dune de nisip, în zone litorale și pe insule stâncoase. În timpul iernii apare mai ales în habitate din zona coastei, având o preferință față de estuare cu maluri nisipoase sau nămoase și în general evită zonele de coastă stâncoase sau expuse. În această perioadă poate să apară în interiorul continentului vizitând terenuri arabile, pășuni umede, parcuri, stații de epurare, rezervoare de apă și înnoptează pe malurile nisipoase și cu pietriș ale lacurilor.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/html/Black-Headed_Gull.html</p>

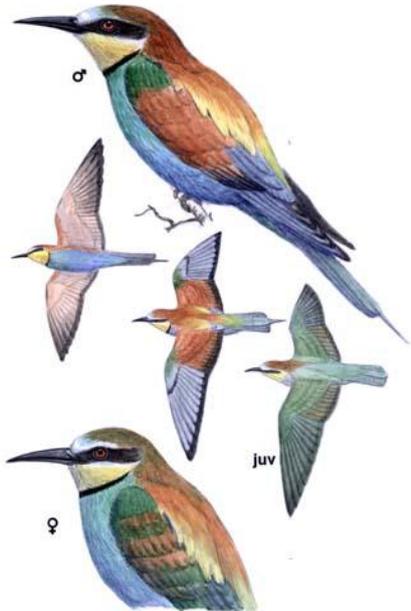
Tabelul 3-74: Date generale ale speciei *Lullula arborea*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – EUNIS	1126
2	Denumirea științifică	<i>Lullula arborea</i>
3	Denumirea populară	Ciocârlie de pădure
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 13,5-15 cm, iar greutatea de 23-35 g. Penajul este maroniu și se distinge de celelalte ciocârlii prin benzile albe de deasupra ochilor ce se unesc pe creștet. Penajul este similar la ambele sexe. Se hrănește cu insecte și semințe. Sosește din cartierele de iernare în aprilie. Femela depune în mod obișnuit 3-5 ouă în lunile aprilie-iulie. Incubația durează în jur de 14-15 zile și este asigurată de către femelă. Puii sunt îngrijiți de ambii părinți și devin zburători după 11-13 zile. În cazul în care femela începe incubarea unei noi ponte, masculul are grijă de pui până când devin independenți. Depune două sau trei ponte pe sezon.
5	Perioade critice	Aprilie – Iulie
6	Cerințe de habitat	Pasunile de deal și cele de la poalele muntilor, cu tufisuri și copaci, pajistile cu stanci și tufisuri imprastiate.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Wood_Lark.html</p>

Tabelul 3-75: Date generale ale speciei *Merops apiaster*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1141
2	Denumirea științifică	<i>Merops apiaster</i>
3	Denumirea populară	Prigorie
4	Descrierea speciei	<p>Are o lungime de aproximativ 28 cm, anvergura aripilor de 40 cm și o greutate de 50-70 g. Este cea mai colorată pasăre din România și Europa, o apariție exotică.</p> <p>Se hrănește cu insecte zburătoare, mai ales cu himenoptere, preferând albinele (<i>Apis melifera</i>) și viespile. Adeseori este gregar în timpul hrănirii. Vânează de pe un loc de pândă, zburând până la 7-8 km de colonie. Urmărește în zbor fiecare mișcare și schimbare în direcția de zbor a prăzii. După ce prinde insecta, se duce înapoi cu aceasta, pe ramura de unde a zburat; lovește prada de mai multe ori până ce este omorâtă, după care îndepărtează acul. Pare a fi parțial imună la veninul acest insecte. O pereche de prigorii pot consuma într-un sezon cca 20.000 de albine. Ocazional mai consumă și greieri, libelule, fluturi, gândaci, lăcuste sau muște.</p> <p>Se întoarce din Africa de la mijlocul lunii aprilie până la sfârșitul lunii mai, moment în care și începe cuibăritul. Perechile monogame pot fi câteodată solitare, dar de obicei formează colonii mici sau mari. În timpul ritualului de împerechere, masculul hrănește femela cu insectele cele mai mari pe care le capturează, păstrându-le pe cele mici pentru sine. După formarea perechii, aceasta începe să sape tunelul de 70-150 cm lungime, la capătul căruia va fi amplasat cuibul. Ocazional la săpărea tunelului ajută și alte exemplare din colonie. Femela depune la începutul lunii iunie o pontă formată din 4-10 ouă albe, lucioase, care sunt clocite de ambele sexe timp de aproximativ 20 de zile. Puii sunt hrăniți de amândoi părinți și ocazional de alte ajutoare din colonie, timp de 30-31 de zile, până când părăsesc cuibul. O pereche depune o singură pontă într-un sezon de reproducere.</p>
5	Perioade critice	aprilie-iunie
6	Cerințe de habitat	Folosește habitate cu peisaje însorite, calde, deschise, precum

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		pășuni și terenuri arabile cu copaci izolați, văi protejate, câmpii, maluri de râu cu tufăriș, versanți însoriți și fânețe. Pentru cuibărit necesită pereți și maluri abrupte, uscate, de argilă, nisip, piatră de nisip moale, laterit sau pământ.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Bee-Eater.html</p>

Tabelul 3-76: Date generale ale speciei *Otus scops*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1147
2	Denumirea științifică	<i>Otus scops</i>
3	Denumirea populară	ciuș
4	Descrierea speciei	Este o specie care se camuflează cu ușurință în coronamentul copacilor, având culoare penajului gri-marونیu cu partea inferioară mai deschisă la culoare decât partea superioară, fiind marcată cu dungi negre-maronii. Pe cap prezintă două moțuri auriculare, iar ochii sunt galbeni. Lungimea corpului este de 16-20 cm, iar anvergura aripilor este de 47-54 cm, cu o masă corporală de 64-135 g. Longevitatea maximă atinsă în sălbăticie este de 12-13 ani. Femela depune 3-4 ouă în lunile aprilie-mai, incubăția fiind de 20-31 zile, în funcție de climat. Femela rămâne cu puii pentru 18 zile după eclozare, ulterior părăsind cuibul pentru a procura hrană împreună cu masculul. Puii părăsesc cuibul la 3-4 săptămâni după eclozare, iar la 33 de zile sunt capabili de zbor. Sunt îngrijiți de părinți pentru încă 4-5 săptămâni înainte de a deveni independenți. Perechile au o singură pontă pe an.
5	Perioade critice	Aprilie - septembrie
6	Cerințe de habitat	Cuibărește în zonele de câmpie și de deal, încălzite și aride, la altitudini mai joase. Apare frecvent în zonele temperate și mediteraneene, dar și în cele stepice și oceanice. Ocazional apare și în zona alpină, între 1.400 și 1.500 m altitudine. Deoarece este o specie nocturnă, arboricolă, care vânează în zonele deschise, are

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		nevoie de suprafețe întinse, acoperite cu arbori, care asigură locuri potrivite pentru odihnă și cuibărit și care se află în vecinătatea habitatelor bogate în insecte. De obicei evită locurile cu păduri închise sau habitatele fără arbori, preferând suprafețele semideschise cu tufăriș și copaci bătrâni. Astfel de habitate se întâlnesc mai ales în apropierea localităților, în habitate antropizate, cum ar fi livezi, vii, parcuri, grădini, aliniamente de arbori situate de-a lungul drumurilor sau alei cu copaci. Iarna, în Africa, populează o gamă variată de habitate, printre care tufișurile dense, care sunt importante pentru odihnă din timpul zilei, specia evitând astfel pătrunderea în pădurile tropicale. În România este singura specie de răpitoare de noapte care migrează.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/scops-owl/</p>

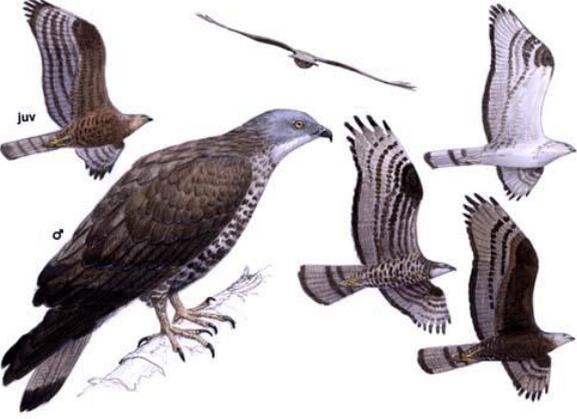
Tabelul 3-77: Date generale ale speciei *Pandion haliaetus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – EUNIS	1176
2	Denumirea științifică	<i>Pandion haliaetus</i>
3	Denumirea populară	Uligan pescar
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 52-60 cm și are o greutate cuprinsă între 1200-1600 g pentru mascul și 1600-2000 g pentru femelă. Anvergura aripilor este cuprinsă între 152-167 cm. Prezintă pe toate continentele cu excepția Antarcticii, este una din cele mai răspândite păsări de pradă. Prezintă adaptări specifice pentru prinderea peștilor: penaj dens, uleios, picioare mari, nări care se închid când se scufundă, deget exterior reversibil care ajută la o bună prindere a peștelui, cu două degete în față și două degete în spate. Cele patru degete sunt egale spre deosebire de ceilalți vulturi. Ghearele sunt lungi și curbate iar pe degetele picioarelor, sunt prezente „proeminențe spinoase,, ce ajută la fixarea peștilor. Adulții au înfățișare similară, fiind maro pe spate, coadă și aripi. Ating maturitatea sexuală la 3-5 ani. Capul și corpul sunt albe, iar peste ochi trece o bandă de culoare închisă. Se hrănește în special cu pește, dar și cu mamifere mici, păsări rănite și broaște.
5	Perioade critice	Februarie – martie/ Octombrie – Noiembrie - Pasaj

Nr	Informație/Atribut	Descriere
6	Cerințe de habitat	Uliganul pescar, cunoscut și sub denumirea de vultur pescar, este o specie caracteristică regiunilor cu ape permanente, stătătoare sau cu un curs lent, dulci sau sărate.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Osprey.html</p>

Tabelul 3-78: Date generale ale speciei *Pernis apivorus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie – EUNIS	1195
2	Denumirea științifică	<i>Pernis apivorus</i>
3	Denumirea populară	Viespar
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 52-59 cm și greutatea medie de 750 g pentru mascul și 910 g pentru femelă. Anvergura aripilor este cuprinsă între 113-135 cm. Lungimea corpului este puțin mai mare decât a șorecarului comun (<i>Buteo buteo</i>) și poate fi ușor confundat cu acesta, mai ales de la distanță. Sexele pot fi diferențiate după penaj, ceea ce este o situație neobișnuită pentru păsările mari de pradă. Masculul are capul gri-albăstrui iar femela maro. În general, femela este mai închisă la culoare decât masculul. Se hrănește cu larve și adulți de insecte, în special viespi și albine, dar și cu rozătoare, păsări, șopârle și șerpi. Sosește din cartierele de iernare la începutul lunii mai. La realizarea cuibului participă ambii părinți. Femela depune 2-3 ouă la sfârșitul lunii mai și început de iunie. Incubația durează 30-35 de zile și este asigurată în special de către femelă. Pe cuibul acestei specii se găsește frecvent miere, fiind un criteriu sigur de identificare. Puii devin zburători la 40-44 de zile însă rămân la cuib până la 55 de zile.
5	Perioade critice	Mai – August
6	Cerințe de habitat	Pădurilor de foioase cu poieni.

7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/html/Honey-Buzzard.html</p>
---	------------	--

Tabelul 3-79: Date generale ale speciei *Phalacrocorax carbo*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	<i>1120</i>
2	Denumirea științifică	<i>Phalacrocorax carbo</i>
3	Denumirea populară	Cormoran mare
4	Descrierea speciei	<p>Penajul este complet negru, excepție face ciocul ascuțit asemănător păsărilor de pradă de culoare galbenă și pata albă de la baza ciocului, care se întinde pe obraz. Ochii sunt de culoare galbenă cu pupila neagră evidentă. Forma corpului este alungită pentru a ajuta pasărea la înotul subacvatic. Peștele îl capturează exclusiv prin scufundare. Lungimea corpului este de 84-90 cm, iar anvergura aripilor este de 130-160 cm, cu o masă corporală de 2,6-3,7 kg. Femelele depun 3-5 ouă în lunile aprilie-mai, incubatia este de 28-31 zile. Puii dezvoltă penajul de juvenili la aproximativ 45-55 de zile de la eclozare, părinții îngrijindu-i în tot acest timp. Puii devin independenți la aproximativ 105-145 de zile de la eclozare, alăturându-se părinților în căutarea hranei. Perechile au de obicei o singură pontă pe sezon, dar pot avea două ponte în cazul în care prima este pierdută. Hrana este alcătuită în general din pești de până la 30-40 cm lungime. Obține hrana prin scufundare de la suprafața apei folosindu-se pentru propulsie de picioare sau de aripi. Adâncimea la care se scufundă este de până la 8 m, timpul petrecut sub apă ajungând la 2 minute. Consumă prada atât în timpul scufundării, cât și la suprafața apei, în funcție de mărimea ei. Dintre speciile de apă dulce preferate sunt carasul, crapul, știuca, plătica sau bibanul, iar dintre speciile marine preferă zglăvoaca, chefalul, barbunul, șprotul și hamsia. Împerecherea este monogamă, perechile formându-se pe un sezon de reproducere, existând cazuri și pe perioade mai lungi dacă perechea folosește același teritoriu, revenind la vechile lor cuiburi, situate pe arborii de pe ostroave, din păduri inundabile sau direct pe stuf. Cuibărește adesea în colonii mixte de până la 400 de cuiburi, împreună cu alte specii de păsări (stârci sau cormorani mici). Jocurile nuptiale au loc pe cuib, chiar dacă acesta nu este gata. Cuibul este făcut din rămurele, plante și ierburi uscate, toate acestea fiind cimentate cu excrementele păsărilor. Pe același arbore pot exista până la 15 cuiburi, aceștia</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		fiind complet desfrunziți și dezgoliți de scoarță din cauza excrementelor corozive. Ponta este formată din 4-7 ouă, care sunt depuse în lunile mai–iunie, incubăția durând 23-30 de zile. Ambii parteneri clocesc și apără cuibul de prădători. Puii sunt hrăniți la început cu pește digerat, apoi cu pește regurgitat, de 3-5 ori pe zi. Puii încep să se cațare pe crengile arborelui la vârsta de 35 de zile; ei pot înota și sări în apă la 42 de zile de la eclozare. După circa 44 de zile de eclozare pot zbura, iar la 56 de zile părăsesc definitiv cuibul.
5	Perioade critice	Septembrie - martie
6	Cerințe de habitat	Specia frecventează atât habitatele costiere, cât și zonele umede, interioare. În mediul marin este întâlnit în zonele de coastă protejate, precum estuare, lacuri salmastre, lagune, păduri inundabile, delte și golfuri. Habitatele cu apă dulce sunt reprezentate de lacuri, râuri, zone inundate, mlaștini cu ochiuri de apă, iazuri piscicole etc. Este un foarte bun înotător și scufundător, plutind cu corpul scos la suprafață, iar în cazul în care se simte în pericol, intră în imersie, lăsând afară numai capul și gâtul. Pe uscat se mișcă destul de greu, iar pentru a se ridica în zbor trebuie să fugă pășind pe apă.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/cormorant/</p>

Tabelul 3-80: Date generale ale speciei *Picus canus*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1218
2	Denumirea științifică	<i>Picus canus</i>
3	Denumirea populară	Gheonoaie sură
4	Descrierea speciei	De mărime medie este cu circa 20% mai mică decât ghionoaia verde. Lungimea corpului este de 27-30 cm și are o greutate de 110-140 g. Anvergura aripilor este de circa 38-40 cm. Adulții au înfățișare apropiată, însă masculul are ca semn distinctiv o pată roșie pe frunte. Penajul este verde măsliniu, iar capul gri-verzui deschis. Se hrănește cu furnici și larvele acestora de sub scoarța copacilor. Uneori culege furnici și alte insecte de pe sol. Femela depune în mod obișnuit 5-7 ouă în lunile aprilie și mai. Incubația durează în jur de 15-17 zile și este asigurată de către ambii părinți.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Puii sunt îngrijiți de ambii părinți și devin zburători la 24-28 de zile.
5	Perioade critice	Aprilie – Iulie
6	Cerințe de habitat	Zone împădurite cu foioase și de amestec cu altitudini de până la 600 m și pădurilor din preajma râurilor și lacurilor.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/html/Grey-Faced_Woodpecker.html</p>

Tabelul 3-81: Date generale ale speciei *Riparia riparia*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1260
2	Denumirea științifică	<i>Riparia riparia</i>
3	Denumirea populară	Lăstun de mal
4	Descrierea speciei	L 13 Cea mai mică specie din familia rândunelelor, partea superioară a corpului mari, fără alb. Caracteristică speciei este dunga maronie de pe piept. Glas jos dizarmonic și strident: “ciur-ciur”. Specie diurnă, vânează deasupra apelor, iar deseori stă pe ramuri sau sârme, de unde urmărește prada. Este o pasăre insectivoră, preferând țânțarii și alte insecte mici, deși câteodată vânează libelule aproape cât ea de mare. Este o specie monogamă, care cuibărește în colonii masive, care ajung până la 600-700 de cuiburi. Legătura dintre parteneri durează toată viața, deși există dese cazuri când unul dintre parteneri își abandonează partenerul și formează o altă pereche. Masculii sapă o groapă mică, de aproximativ 30 cm, în pereții malurilor nisipoase, după care cântă și zboară în fața ei pentru a atrage femelele. După stabilirea perechii, săpăturile sunt continuate de ambii parteneri, cuibul fiind de obicei poziționat într-o cameră la capătul tunelului ce poate atinge și 1 m în lungime. Cuibul propriu-zis este căptușit cu iarbă și pene, iar adăpostul nu este folosit în mai mulți ani de perechea respectivă, care sapă în fiecare primăvară o nouă cavitate. Fiecare partener apără teritoriul cuibului doar de alți pretendenți care sunt de același sex cu el. Pe timpul nopții perechea va dormi în cuibul proaspăt săpat, tot acolo având loc și cele mai multe împerecheri. Totuși, au fost observate frecvente împerecheri ale ambilor parteneri cu alte

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		exemplare care aparțin altor perechi. În luna mai femela depune între 2 și 7 ouă albe, cu dimensiunea de 18 x 13 mm, pe care partenerii le vor cloci pe rând, timp de 12-16 zile. S-a constatat că păsările dintr-o colonie au tendința de a se sincroniza la depunerea pondei, ceea ce duce la eclozarea aproape simultană a ouălor și la faptul că toți puii din colonie vor avea aceeași vârstă. Puii sunt hrăniți de ambii părinți până când părăsesc cuibul, la vârsta de 18-22 zile de la eclozare. Acest timp de stat la cuib este neașteptat de mare pentru o pasăre de talie atât de mică, însă este justificat de faptul că, atunci când tinerii părăsesc cuibul, ei trebuie să fie apti să zboare și să captureze cu mare îndemânare insecte din zbor. Pentru aceasta, înainte de a părăsi cuibul, ei fac mișcări frecvente din aripi și din coadă, pentru a le întării. După ieșirea din cuib, deși sunt total independenți, ei vor mai sta alături de părinții lor pentru încă o săptămână, iar seara vor reveni la cuib. După acest interval, colonia este abandonată, iar păsările adulte și tinerii formează stoluri mari, de până la 1.000 de exemplare. De obicei, o pereche de lăstuni de mal scot un rând de pui într-un sezon de reproducere, însă, dacă prima pontă este distrusă foarte devreme, au fost observate cazuri în care părinții au depus o pontă de înlocuire.
5	Perioade critice	Aprilie – iulie
6	Cerințe de habitat	Poate fi găsit în mai multe tipuri de habitat, inclusiv în apropierea fermelor, pe pășuni și mlaștini, de obicei în apropierea râurilor și a lacurilor. Păsările ajung în cartierele de iernare în lunile octombrie-noiembrie și revin în martie.
7	Fotografii	 <p>http://www.avibirds.com/euhtml/Sand_Martin.html</p>

Tabelul 3-82: Date generale ale speciei *Streptopelia turtur*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1286
2	Denumirea științifică	<i>Streptopelia turtur</i>
3	Denumirea populară	turturică
4	Descrierea speciei	Este un porumbel de talie mică, puțin mai mare decât o mierlă, cu lungimea corpului de 26-28 cm, anvergura aripilor de 45-50 cm și greutatea corpului de 140 g. Partea superioară se distinge prin culoarea cărămizie și neagră pestriță și poate fi recunoscută prin

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		pata dungată cu negru și alb pe lateralele gâtului. Ciocul este negru și picioarele și chenarul ochilor sunt roșii. Sexele sunt asemănătoare. Se hrănesc la nivelul solului cu semințe și ocazional cu insecte.
5	Perioade critice	Aprilie - septembrie
6	Cerințe de habitat	Specia poate fi întâlnită de la altitudini joase, începând cu 300 m, unde cuibărește în păduri de foioase, până în zonele montane, la peste 1.800 m, unde cuibărește în păduri de conifere. Preferă însă pădurile de deal și câmpie din apropierea terenurilor agricole. Se întâlnește în pădurile de foioase cu arbori înalți și subarboret, în perdele forestiere sau în locuri diverse care au arbori bătrâni. Are preferință pentru rariști și liziere.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/turtle-dove/</p>

Tabelul 3-83: Date generale ale speciei *Strix uralensis*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1289
2	Denumirea științifică	<i>Strix uralensis</i>
3	Denumirea populară	Huhurez mare
4	Descrierea speciei	Lungimea corpului este de 50-61 cm și are o greutate de 500-730 g pentru mascul și 720-1300 g pentru femelă, aceasta fiind semnificativ mai mare decât masculul. Anvergura aripilor este cuprinsă între 110-134 cm. Adulții au înfățișare similară. Ciocul este galben și ochii negri. Capul este rotund, coada lungă, aripile rotunjite. Penajul este gri-maroniu cu striații maronii. În perioada cuibăritului masculii își anunță prezența prin cântec. Cântecele masculului este alcătuit dintr-o secvență de sunete grave, care se repetă la un interval de 10-50 de secunde. De multe ori se aud duete ale celor doi parteneri. Își păstrează teritoriul mai mulți ani și este o specie monogamă pe întreaga durată a vieții. Deși este o pasăre discretă de-a lungul anului, în perioada cuibăritului și mai ales înainte de părăsirea cuibului de către pui, adulții devin foarte

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		<p>agresivi cu orice intrus. Femelele sunt mai agresive decât masculii. Cuibărește în scorburi prezente în trunchiul copacilor, în cuiburi mai vechi ale altor specii de păsări sau chiar veverițe, în cuiburi artificiale, fisuri ale stâncilor și chiar în clădiri abandonate. Femela depune în mod obișnuit 3-4 ouă de culoare albă în ultima parte a lunii martie și prima jumătate a lunii aprilie, cu o dimensiune medie de 49,5 x 41,5 mm. Incubația începe la depunerea primului ou, durează în jur de 28-35 de zile și este asigurată numai de către femelă, care este hrănită în tot acest timp de către mascul. Puii eclozează la intervale diferite, după cum au fost depus oul; aceștia sunt hrăniți de ambii părinți și părăsesc cuibul după circa 35 de zile. Ei pot zbura relativ bine la vârsta de 45 de zile, însă nu pleacă din teritoriul părinților și sunt hrăniți în continuare de către aceștia timp de încă 2 luni</p>
5	Perioade critice	Tot anul
6	Cerințe de habitat	Huhurezul mare este o pasăre caracteristică zonelor acoperite cu păduri de foioase și mixte, care au largi suprafețe deschise. În România apare până la o altitudine de 1.600 m. Este o specie preponderent sedentară, deși în iernile grele coboară în zone mai joase. Huhurezi mari pot fi observați iarna și în vecinătatea satelor și în parcuri, căutând hrană.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/ural-owl/</p>

Tabelul 3-84: Date generale ale speciei *Sylvia nisoria*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1303
2	Denumirea științifică	<i>Sylvia nisoria</i>
3	Denumirea populară	Silvie porumbacă
4	Descrierea speciei	Este cea mai mare dintre speciile de silvie și are lungimea corpului de 15,5-17 cm. Greutatea variază între 22-36 g, masculul fiind cu

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		puțin mai mic decât femela. Anvergura aripilor este de 23-27 cm. Caracteristice sunt irisul galben, coada lungă, iar în cazul masculului pieptul dungat ca la ulii. Penajul este asemănător, cu nuanțe mai puternice de gri la mascul. Se hrănește cu insecte și toamna cu fructe. Sosește din cartierele de iernare în mai. Femela depune în mod obișnuit 3-6 ouă. Incubația durează în jur de 12-13 zile și este asigurată de ambii părinți atunci când masculul rămâne la cuib sau de către femelă singură atunci când masculul pleacă. Puii devin zburători după 10-12 zile. Rămân în preajma adulților circa trei săptămâni.
5	Perioade critice	Mai – august
6	Cerințe de habitat	Silvia porumbacă este caracteristică zonelor deschise cu tufărișuri și copaci izolați, având preferințe similare cu sfrânciocul roșiatic (<i>Lanius collurio</i>). Limita altitudinală a cuibăritului este de 1.600 m. Longevitatea maximă cunoscută este de 11 ani și 9 luni. Deși ating maturitatea sexuală la vârsta de un an, în mod obișnuit cuibăresc numai în al treilea an. Se hrănește culegând hrana de pe sol, în zbor sau de pe frunzele și tulpinile arbuștilor. Este o specie omnivoră, dar consumă predominant nevertebrate precum muște, furnici, păianjeni și coleoptere mici. Din dieta sa vegetală fac parte în special murele și boabele de soc, acestea din urmă fiind consumate în special la sfârșitul verii. Sosește din cartierele de iernare în mai.
7	Fotografii	 http://www.avibirds.com/euhtml/Barred_Warbler.html

Tabelul 3-85: Date generale ale speciei *Tachybaptus ruficollis*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1306
2	Denumirea științifică	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
3	Denumirea populară	Corcodel mic
4	Descrierea speciei	Pe toată durata anului îi sunt caracteristice penajul aproape uniform colorat și dimensiunile mici. Obrajii, bărbia și partea anterioară a gâtului sunt roșii-maronii în penajul de vară. La baza ciocului prezintă o pată viu colorată galben-albicioasă. În sezonul de iarnă, penajul maro-cenușiu al masculului se intensifică, iar pata de la baza ciocului nu mai este atât de evidentă. Femela are penajul mai șters cu o culoare specifică cenușie, cu maro pe spate. Se hrănește în special cu pești de talie mică, dar poate prinde și insecte acvatice

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		sau culege semințe de plante acvatice. Lungimea corpului este de 25-27 cm, iar anvergura aripilor este de 35-40 cm, cu o masă corporală de 200-250 g.
5	Perioade critice	Octombrie - martie
6	Cerințe de habitat	specia este parțial-migratoare în centrul și estul Europei, precum și în centrul și estul Asiei, fiind sedentară în restul Europei, sudul Asiei și jumătatea sudică a continentului african. Efectivele migratoare se deplasează spre sud în lunile septembrie-octombrie, revenind pentru cuibărit în luna martie. Specia cuibărește în perechi solitare, perioada de cuibărit fiind variată din punct de vedere geografic și în funcție de dezvoltarea vegetației emergente și nivelul apei. Ulterior cuibăritului, păsările se adună în stoluri de până la 700 de indivizi în zone cu hrană abundentă până în perioada de toamnă, când încep migrația, iar în cazul efectivelor care nu migrează, rămân în grupuri chiar până la următorul sezon de cuibărit. În timpul iernii, indivizii sedentari, sunt în general solitari, dar se pot aduna în stoluri mici de 5-30 indivizi.
7	Fotografii	 <p>https://avibirds.com/little-grebe/</p>

3.3.6.2. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul 3-86: Date specifice speciei *Actitis hypoleucos* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Actitis hypoleucos</i> Cod ENUIS: 848
2	Informații specifice speciei	Este o specie caracteristică malurilor cu vegetație săracă, răspândită pe tot cursul râului Mureș, din interiorul sitului ROSPA0139 și din apropierea acestuia. Indivizi din cadrul speciei au fost observați în perioada aprilie – octombrie, cu o abundență ridicată în perioada iunie – august. Prezența indivizilor în sezonul de reproducere confirmă probabilitatea mare a cuibăritului în zonă.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor	Aprilie 2018 – August 2019

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	din teren	
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specie prezentă pe întreg cursul râului Mureș, în cadrul limitelor sitului ROSPA0139 și din apropierea acestuia. Distribuția sa este omogenă, pe malurile râului Mureș, acolo unde malurile sunt măloase sau nisipoase și unde vegetația este săracă sau lipsește.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-87: Date specifice speciei *Alcedo atthis* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Alcedo atthis</i> Cod EUNIS 855
2	Informații specifice speciei	Este o specie prezentă pe cursul râului Mureș, din cadrul sitului ROSPA0139 sau din apropierea acestuia, în zonele cu maluri abrupte, cu vegetație abundentă.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specie prezentă pe malurile râului Mureș din interiorul limitelor sitului ROSPA0139 și din apropierea acestora. Are o distribuție relativ omogenă, cu o prezență mai mare în segmentul de râu dintre localitățile Blandiana – Rapoltu Mare, acolo unde malurile sunt acoperite de vegetație dominată de arbori și arbuști.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-88: Date specifice speciei *Anas crecca* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Anas crecca</i> Cod EUNIS 867
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în situl ROSPA0139, în perioada de pasaj și ca oaspete de iarnă. Folosește pentru odihnă și hrănire zonele din cursul râului Mureș, cu apă lent curgătoare și maluri nisipoase cu vegetație săracă.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ○ odihnă și hrănire / pasaj ○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	<ul style="list-style-type: none"> ○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	<ul style="list-style-type: none"> ○ nativă
6	Abundență	• comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specie este prezentă pe întreg cursul râului Mureș, din cadrul sitului și din apropierea acestuia. O prezență mai ridicată a fost observată în zona localităților Geoagiu și Blandiana, acolo unde apa are un curs mai lent și unde există maluri nisipoase fără vegetație sau cu vegetație ierboasă.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-89: Date specifice speciei *Anas platyrhynchos* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Anas platyrhynchos</i> Cod EUNIS 869
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe cursul Mureșului, în zonele din cadul sitului sau din apropierea acestuia. Este prezentă pe tot parcursul anului, cuibărește în zonă și abundența speciei crește în perioadele de pasaj și iernare.
3	Statutul de prezență [temporal]	<ul style="list-style-type: none"> ○ rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	<ul style="list-style-type: none"> ○ marginală

5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Are o distribuție omogenă, pe tot cursul Mureșului din cadrul limitelor sitului și din apropierea acestora. O abundență mai scăzută a fost observată în sectoarele de râu dintre localitățile Alba – Iulia – Vințu de Jos și Rapoltu Mare – Uroi.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-90: Date specifice speciei *Anthus campestris* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Anthus campestris</i> Cod EUNIS 882
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în petecele de pajiștile [ncadrate de p[dure sau de terenuri agricole, mai uscate din cadrul sitului ROSPA0139. A fost observată uneori în zonele de lizieră de pădure sau în apropierea zonelor cu tufărișuri. Cele mai multe observații au fost făcute în poligonul 1 (dealurile din jurul localității Crișeni) și poligonul 2, dar specia a fost identificată și în pajiștile uscate din poligoanele 3, 6 și 8.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei se suprapune cu distribuția pajiștilor uscate din interiorul sitului. În unele zone, așa cum sunt dealurile din jurul localității Crișeni, specia este răspândită relativ omogen și ajunge până în lizierele ecosistemelor forestiere și a tufărișurilor.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	informații	SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-91: Date specifice speciei *Aquila pomarina* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Aquila pomarina</i> Cod EUNIS 899
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în situl ROSPA0139 în timpul perioadei de reproducere și în pasaj. Folosește habitatele cu zone deschise din sit pentru hrănire; datorită lipsei unor păduri cu arbori înalți, probabilitatea cuibăririi în ecosistemele forestiere din interiorul sitului este foarte mică. Cel mai probabil, specia cuibărește în pădurile ce se continuă, în afara limitelor sitului, în partea de nord a acestuia.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia are o distribuție omogenă în interiorul sitului. A fost observată cu precădere în jurul localităților Uroi, Geoagiu și Blandiana, dar pentru că are teritorii extinse și în perioada de reproducere folosește ecosistemele forestiere pentru cuibărit și habitatele cu zone deschise pentru reproducere, putem spune că întreg situl face parte din teritoriile perechilor cuibăritoare din zonă.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-92: Date specifice speciei *Ardea cinerea* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Ardea cinerea</i> Cod EUNIS 900
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă pe malurile Mureșului, din interiorul limitelor sitului și din apropierea acestora. Se hrănește în zonele cu apă puțin adâncă, cu maluri lipsite de vegetație sau cu vegetație ierboasă și se odihnește în arborii înalți de pe malul râului. Prezentă pe tot parcursul anului dar cu abundență mai ridicată în perioada de iernare. Nu au fost identificate cuiburi în interiorul sitului.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei este omogenă. Folosește zonele cu apă puțin adâncă, maluri line, nisipoase, fără vegetație ori cu vegetație ierboasă, pentru hrănire și zonele cu arbori mari pentru odihnă.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-93: Date specifice speciei *Bubo bubo* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Bubo bubo</i> Cod EUNIS 919
2	Informații specifice speciei	Specia a fost identificată, în perioada de reproducere, într-un singur punct, în pădurea din poligonul 8, aproape de Măgura Uroiului. Preferă pădurile cu râpe mari, coaste abrupte și surpături de pământ acoperite în parte de desișuri cu arbori și arbuști. În cadrul sitului, corpul de pădure din poligonul 8 este cel care se apropie cel mai mult de habitatele tipice, folosite de această specie. Probabilitate cuibăritului în celelalte păduri, din restul poligoanelor este scăzută, datorită structurii acestora (lipsa râpelor și a văilor abrupte acoperite de desișuri).
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● foarte rar
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019

Nr	Informație/Atribut	Descriere
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia are o distribuție izolată, în pădurea din apropiere de Măgura Uroiului. Necesitățile ecologice ale aceste specii, în ceea ce privește habitatul de cuibărit (păduri cu văi abrupte, râpe, surpături de pământ, desișuri) constituie un element ce limitează distribuția speciile la pădurea în care a fost identificată.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-94: Date specifice speciei *Caprimulgus europaeus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Caprimulgus europaeus</i> Cod EUNIS 941
2	Informații specifice speciei	Caprimulgul ocupă pădurile cu arbori mai mari și poieni din sit. A fost identificat în pădurile din poligoanele 1, 2 și 8. Luând în calcul necesitățile ecologie ale speciei și structura celorlalte ecosisteme forestiere din sit, considerăm foarte probabilă prezența speciei în toate acestea. Prezența în celelate trupuri de pădure nu a fost însă confirmată prin observații datorită caracterului eluziv al aceste specii.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Chiar dacă specia a fost identificată doar în trei puncte din poligoanele 1, 2 și respectiv 8, din observațiile noastre considerăm specia distribuită omogen în toate ecosistemele forestiere din sit. Toate pădurile din sit, prin prezenta poienilor ori prin liziera extinsă sunt habitate tipice acestei specii.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-95: Date specifice speciei *Charadrius dubius* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Charadrius dubius</i> Cod EUNIS 960
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în sit, în zonele cu maluri line, nisipoase, și extinse de pe cursul râului Mureș. Acest tip specific de ecosistem, limitează mult distribuția speciei. În timpul observațiilor noastre specia a fost identificată doar în poligonul 6. Se cunoaște faptul că albia râului este foarte dinamică în structura ei și astfel malurile nisipoase extinse pot să apară în multe zone din cadrul albiei, astfel am considerat ca posibilă zonă de distribuție a speciei întreg cursul râului Mureș, ce străbate situl.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este răspândită pe cursul râului Mureș, de pe limita sitului și din apropierea acestuia, în zonele cu maluri line și nisipoase.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-96: Date specifice speciei *Chlidonias niger* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Chlidonias niger</i> Cod EUNIS 967
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în perioada de pasaj, pe tot cursul râului Mureș, la limita sitului sau în apropierea acestuia. Preferă pentru hrănire zonele cu apă lin curgătoare. A fost identificată într-un singur punct din apropierea poligonului 2, dar se cunoaște faptul că în căutarea hranei acoperă zone întinse din albia râului și astfel probabilitatea prezenței pe întreg cursul Mureșului, în limitele sau în apropierea sitului, este foarte mare.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ pasaj
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală

Nr	Informație/Atribut	Descriere
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei, este omogenă, pe întreg cursul râului Mureș, din limitele sau apropierea sitului. Preferă pentru hrănire zonele din albie cu apă lin curgătoare, dar în căutarea hranei survolează întreg cursul râului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-97: Date specifice speciei *Ciconia ciconia* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Ciconia ciconia</i> Cod EUNIS 969
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în sit, în habitatele cu zone umede, pășuni și terenuri agricole din sit. Cuiburi au fost identificate doar în jumătatea de vest a sitului, însă pentru că se hrănesc pe teritorii extinse, distribuția speciei ocupă toate habitatele deschise din sit. În data de 23 iulie 2019, au fost efectuate observații în localitățile de pe limita și din apropierea sitului (Banpotoc, Uroi, Rapoltu Mare, Rapolțel, Bobâlna, Folt, Boiu, Cigmău, Geoagiu, Homorod, Bacainti, Sărăcsau, Acmariu, Blandiana, Mereteu, Dealul Ferului, Câmpu Goblii, Valea Goblii, Valea Vințului, Pârâu lui Mihai și Pâclișa) au fost identificat 4 cuiburi de barză (în Banpotoc, Folt, Geoagiu și Rapoltu Mare) dintre care trei goale și unul cu cinci pui, în Folt.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019

Nr	Informație/Atribut	Descriere
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este distribuită în habitatele deschise de pe toate suprafața sitului. Folosește zonele umede, terenurile agricole și pajiștile pentru hrană iar spre finalul sezonului de reproducere și începutul perioadei de migrație, se folosește de curenții ascendenți, generați deasupra pășunilor uscate, pentru a se înălța în zborul lor planat.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-98: Date specifice speciei *Ciconia nigra* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Ciconia nigra</i> Cod EUNIS 970
2	Informații specifice speciei	Specia se hrănește pe malurile râului Mureș, în perioada de reproducere și de pasaj. Ecosistemele forestiere din cadul sitului nu îndeplinesc condițiile tipice unui habitat de cuibărit pentru specie (arbori înalți, păduri bătrâne, compacte) și din această cauză, considerăm improbabil cuibăritul speciei în sit. Probabilitatea cuibăritului crește însă în pădurile ce se continuă în nord, în afara sitului. În acest context, considerăm totuși habitatele forestiere, ca posibile habitate de cuibărit iar albia râului Mureș ca și habitat de hrănire pentru specie. Din observațiile noastre, un singur individ a fost identificat în zbor, în poligonul 1.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● foarte rar
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este distribuită cu o probabilitate mare pe cursul râului Mureș, în habitatele pe care le folosește pentru hrănire și cu o probabilitate scăzută în ecosistemele forestiere, în care poate să cuibărescă.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR. 2015. Atlas al speciilor de păsări de interes comunitar din România.

Tabelul 3-99: Date specifice speciei *Circaetus gallicus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Circaetus gallicus</i> Cod EUNIS 972
2	Informații specifice speciei	Specia ocupă habitatele deschise din sit pentru hrănire. Ecosistemele forestiere din cadul sitului nu îndeplinesc condițiile tipice unui habitat de cuibărit pentru specie (arbori înalți, la liziera sau în rarisș de pădure) și din această cauză, considerăm improbabil cuibăritul speciei în sit. Probabilitatea cuibăritului crește însă în pădurile ce se continuă în nord, înafara sitului. În acest context, considerăm totuși habitatele forestiere, ca posibile habitate de cuibărit iar zonele habitatele deschise din sit ca și habitate de hrănire pentru specie. Au fost efectuate, în timpul campaniilor de terne, trei observații asupra speciei în poligoanele 3 și 5.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este distribuită cu o probabilitate mare în habitatele deschise din sit (pajiști, terenuri agricole), pe care le folosește pentru hrănire și cu o probabilitate scăzută în ecosistemele forestiere, în care poate să cuibărească.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-100: Date specifice speciei *Circus cyaneus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Circus cyaneus</i> Cod EUNIS 974
2	Informații specifice speciei	În perioada de pasaj și iernare, specia ocupă habitatele deschise din sit (pajiști, terenuri agricole). Au fost identificați indivizi în cinci puncte din poligoanele 1, 2, 4 și 8, dar este cunoscut faptul că în timpul perioadei de pasaj și iernare, indivizii caută hrana pe suprafețe vaste, fără a păstra teritorii clar delimitate și astfel probabilitatea de a folosi pentru hrănire toate habitatele deschise din sit este foarte mare.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare

Nr	Informație/Atribut	Descriere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei este una omogenă și se suprapune peste toate habitatele deschise și semideschise din sit.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-101: Date specifice speciei *Crex crex* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Crex crex</i> Cod EUNIS 995
2	Informații specifice speciei	Specia ocupă pajiștile umede din lunca Mureșului și la începutul perioadei de reproducere poate fi auzit în culturile de lucernă sau în cele de cereale. Distribuția acestor habitate este una dinamică și se modifică de la un an la altul. Pe parcursul campaniilor din teren, au fost identificați masculi în 8 zone din poligoanele 1, 5, 6 și 7.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei în sit este una fragmentară, suprapusă cu pajiștile umede, culturile de lucernă și unele culturi de cereale (cele aflate în zonele mai umede).
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-102: Date specifice speciei *Dendrocopos medius* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Dendrocopos medius</i> Cod EUNIS 1011
2	Informații specifice speciei	Specia ocupă habitatele forestiere din sit, este tipică pădurilor de stejar dar prezentă în toate fragmentele de pădure din interiorul sitului.
3	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei în sit se suprapune cu ecosistemele forestiere. O abundență mai mare a fost observată în pădurile de stejar și de amestec din poligoanele 2, 7 și 8.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-103: Date specifice speciei *Dendrocopos syriacus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Dendrocopos syriacus</i> Cod EUNIS 1013
2	Informații specifice speciei	Specia ocupă o gamă mare de habitate din interiorul sitului, este prezentă în toate ecosistemele forestiere din sit (atâta vreme cât în cadrul acestora se găsesc multe rariști și poieni) la liziera lor, în pășunile cu arbori izolați (poligoanele 1, 2, și 5), în livezile din sit și arborii din lunca Mureșului.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei	Distribuția speciei este una omogenă în sit, se suprapune cu o

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	[interpretare]	gamă foarte variată de ecosisteme (păduri, pășuni cu arbori, livezi), exceptând terenurile agricole.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-104: Date specifice speciei *Dryocopus martius* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Dryocopus martius</i> Cod EUNIS 1014
2	Informații specifice speciei	Specia ocupă toate ecosistemele forestiere din sit, cu o abundență mai mare în trupurile de pădure compactă din poligoanele 1, 2, 4, 5 și 7. A fost identificată și în zonele cu arbori bătrâni din lunca Mureșului.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	• comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei se suprapune ecosistemelor forestiere din sit.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-105: Date specifice speciei *Egretta alba* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Egretta alba</i> Cod EUNIS 1015
2	Informații specifice speciei	Specie ocupă malurile râului Mureș. Preferă zonele mlăștinoase, malurile nisipoase, lipsite de vegetație sau cu vegetație scundă. Dacă în timpul perioadei de pasaj și iernare este, relativ, o specie întâlnită frecvent, în timpul sezonului de reproducere prezența este limitată și specia poate chiar să lipsească în unele veri.
3	Statutul de prezență	○ iernare

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	[temporal]	
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 -August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Distribuția speciei se suprapune cu albia râului Mureș, preferă malurile line, fără vegetație sau cu vegetație săracă.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-106: Date specifice speciei *Emberiza hortulana* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Emberiza hortulana</i> Cod EUNIS 1012
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă, punctiform, în habitatele deschise din sit, preferă ecosistemele agricole în care ocupă tufărișurile din răzoare (poligonul 7), dar a fost observată frecvent în vegetația arbustivă de pe marginea drumurilor (poligoanele 1,2 și 7).
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia are o răspândire punctiformă în sit și ocupă habitatele deschise (terenuri agricole, pajiști). A fost observată cu o frecvență mai mare, în mozaicul de habitate dintre localitățile Bobâlna și Cigmău.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management

Nr	Informație/Atribut	Descriere
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-107: Date specifice speciei *Falco columbarius* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Falco columbarius</i> Cod EUNIS 1034
2	Informații specifice speciei	Specia nu a fost observată în sit, în timpul campaniilor de teren din sezonul rece. Este o specie rară la noi în țară și deși probabilitatea observării unui individ este mică, ecosistemele deschise din sit îndeplinesc caracteristicile habitatului de hrănire al speciei și pot fi considerate habitate potențiale.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● prezență incertă
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia nu a fost identificată în sit, însă habitatele deschise constituie habitate potențiale, de hrănire, pentru indivizii care pot fi prezenți, rar și izolat, în sit, în timpul sezonului rece.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-108: Date specifice speciei *Falco peregrinus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Falco peregrinus</i> Cod EUNIS: 1038
2	Informații specifice speciei	Este o specie caracteristică zonelor deschise, stâncoase, iar acest habitat este prezent în ROSPA0139 numai la Măgura Uroiului. Observațiile realizate arată faptul că această specie nu cuibărește la Măgura Uroiului și nici în altă parte a sitului ROSPA0139, dar este cuibăritoare în situri învecinate, respectiv în ROSPA0087 Munții Tracăului, aflat la circa 10 km nord și în ROSPA0132 Munții Metaliferi aflat la circa 7 km nord-vest, astfel că cel puțin în pasaj, iarna sau chiar în timpul sezonului de reproducere este posibilă prezența unui număr mic de indivizi ai acestei specii în toate ecosistemele deschise din ROSPA0139, unde pot ajunge în

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		căutare de hrană sau în dispersie. Habitatul de la Măgura Uroiului îndeplinește condițiile necesare cuibăririi speciei, astfel că pentru viitor există posibilitatea cuibăririi speciei în sit.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ odihnă și hrănire / pasaj
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	• rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Au fost realizate numai două observații asupra acestei specii, una în partea de sud-vest a sitului la Măgura Uroiului iar cealaltă în partea de nord-est a sitului la Dealul Ferului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-109: Date specifice speciei *Falco vespertinus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Falco vespertinus</i> Cod EUNIS: 1042
2	Informații specifice speciei	Această specie preferă zonele deschise care alternează cu pâlcuri de arbori din habitate stepice și din agroecosisteme. În perioada de studiu, în ROSPA0139 au fost realizate 6 observații asupra acestei specii, totalizând 11 indivizi. Observațiile au fost realizate în perioada pasajului de toamnă, respectiv în perioada august – octombrie.
3	Statutul de prezență [temporal]	odihnă și hrănire / pasaj
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Indivizi ai acestei specii au fost observați în terenuri deschise cu pâlcuri de arbori sau arbuști, pe Câmpul Goblii și la Blandiana, în amonte de Geoagiu, la Cigmău și Măgura

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		Uroiului dar și în imediata vecinătate a sitului în apropiere de Acmariu.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tablul 3-110: Date specifice speciei *Fulica atra* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Fulica atra</i> Cod EUNIS: 1052
2	Informații specifice speciei	Este o specie dependentă pentru reproducere de zone umede, respectiv de lacuri, bălți, iazuri cu vegetație palustră și își construiește cuiburi flotante. Acest tip de habitat nu există în ROSPA0139. În cursul iernii poate folosi și porțiunile cu apă lină ale râurilor, însă pe toată lungimea sitului ROSPA0139 viteza de curgere a râului Mureș este mare iar vegetația submersă, principala sursă de hrană a speciei este absentă, astfel că indivizi ai speciei apar în sit foarte rar și doar ocazional. În acest context, în sit, în toată perioada de studiu, a fost observat un singur individ
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● foarte rar
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost observată pe râul Mureș o singură dată, în amonte de Acmariu.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tablul 3-111: Date specifice speciei *Gavia arctica* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Gavia arctica</i> Cod EUNIS: 1061
2	Informații specifice speciei	Cuibărește solitar în zona arctică a Eurasiei pe lacuri interioare. Iernează inclusiv în România, mai ales pe

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		lacuri de acumulare, care nu îngheață iarna sau pe râuri. Deși râul Mureș este habitat favorabil pentru specie pe toată lungimea sitului, în perioada de studiu nu a fost identificat nici un individ al acestei specii.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● prezență incertă
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia nu a fost identificată în sit în timpul perioadei de studiu. Cursul râului Mureș constituie habitat potențial pentru specie.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Cătuneanu, I., Korodi, G., Munteanu, D., Pașcovschi, S., Vespremeanu, E., 1978. Fauna RSP. Aves, Vol. XV, Fasc. I. Ed. Acad. RSR, București, 316 pp.

Tabelul 3-112: Date specifice speciei *Gavia stellata* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Gavia stellata</i> Cod EUNIS: 1063
2	Informații specifice speciei	Cuibareste în nordul Europei la marginea lacurilor și bălților și ierneză de regulă pe mare și în mai mică măsură pe lacuri sau râuri. Aparent, râul Mureș este habitat favorabil pentru specie pe toată lungimea sitului, dar suboptimal, astfel că în perioada de studiu nu a fost identificat nici un individ al acestei specii.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● prezență incertă
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia nu a fost identificată în sit în timpul perioadei de studiu. Cursul râului Mureș constituie habitat potențial pentru specie.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații	Cătuneanu, I., Korodi, G., Munteanu, D., Pașcovschi, S.,

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	privind sursele de informații	Vespremeanu, E., 1978. Fauna RSP. Aves, Vol. XV, Fasc. I. Ed. Acad. RSR, București, 316 pp.

Tabelul 3-113: Date specifice speciei *Haliaeetus albicilla* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Haliaeetus albicilla</i> Cod EUNIS: 1073
2	Informații specifice speciei	Este o pasăre caracteristică zonelor deschise din regiunea coastelor marine și zonelor umede dulcicole cu suprafață mare, în apropierea cărora există arbori bătrâni. În ROSPA0139 habitatul de zonă umedă reprezentat de râul Mureș este suboptimal. Specia este clocitoare în Câmpia de Vest, în județele Bihor, Arad, Timiș de unde iarna și în dispersie indivizi ai speciei pot intra pe culoarul Mureșului până în sit.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● prezență incertă
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia nu a fost identificată în sit în timpul perioadei de studiu. Cursul râului Mureș și zonele deschise învecinate constituie habitat potențial pentru specie.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-114: Date specifice speciei *Lanius collurio* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Lanius collurio</i> Cod EUNIS: 1098
2	Informații specifice speciei	Este o specie tipică pentru pajiști și pășuni cu tufărișuri de <i>Rosa canina</i> și <i>Crataegus monogyna</i> , prezentă și la marginea terenurilor agricole în zone cu tufărișuri. Este una dintre cele mai abundente specii clocitoare din sit, care în mare parte este acoperit cu habitatul favorabil al acestei specii. În perioada de studiu au fost realizate 108 observații, totalizând 137 indivizi adulți și juvenili, răspândiți în toate cele 8 poligoane constituente ale ROSPA0139.

3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în habitatul caracteristic la Pâclișa, Crișeni, Valea lui Mihai, Valea Goblii, Mereteu, Acmariu, Sărăcsău, Băcăinți, Homorod, Geoagiu, Cigmău, Boiu, Folt, Bobâlna, Rapoltu Mare și Măgura Uroiului
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-115: Date specifice speciei *Lanius minor* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Lanius minor</i> Cod EUNIS: 1100
2	Informații specifice speciei	Este o specie caracteristică terenurilor deschise inclusiv a celor agricole, cu tufărișuri și arbori izolați. În ROSPA0139 este prezentă de asemenea, inclusiv în arborii înalți, mai ales în plopii sau nucii, de pe marginea drumului DJ107A, care străbate situl de la Pâclișa la Măgura Uroiului. În timpul perioadei de studiu, asupra acestei specii au fost realizate 30 observații, totalizând 35 indivizi.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în habitat de pajiște/pășune cu arbori izolați la Pâclișa, Dealul Ferului, Băcăinți, Boiu și rapoltu Mare, la lizieră de pădure în Valea Goblii, în zona de pădure

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		aluvială cu plopi răzleți din lunca Mureșului în aval de Geoagiu, în arbori de pe marginea drumului între Acmariu și Sărăcsău, între Homorod și Geoagiu, între Folt și Rapoltu Mare, precum și în tufărișurile de la Măgura Uroiului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-116: Date specifice speciei *Larus ridibundus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Larus ridibundus</i> Cod EUNIS: 1115
2	Informații specifice speciei	Această specie preferă zonele umede superficiale, inundate temporar și râurile și lacurile cu maluri nisipoase și cu pietriș. În ROSPA0139 specia nu este clocitoare fiind observată doar în pasajul de toamnă și iarna. Au fost realizate patru observații asupra acestei specii, în perioada septembrie – ianuarie, de fiecare dată prezentă în grupuri mici, în total fiind numărați 81 indivizi.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ marginală
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2018
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată exclusiv pe valea Mureșului, aval de Pâclișa, amonte de Sărăcsău și între Geoagiu și Folt.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-117: Date specifice speciei *Lullula arborea* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Lullula arborea</i> Cod EUNIS: 1126
2	Informații specifice speciei	Este o specie care preferă habitatele semideschise mozaicate cu tufărișuri livezile tradiționale extensive, lizierele pădurilor și regenerările naturale ale habitatelor forestiere. În ROSPA0139 aceste tipuri de habitate sunt bine reprezentate și au fost realizate 15 observații asupra acestei specii.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în habitatul optim de terenuri deschise cu tufărișuri în zona Pâclișa – Crișeni, pe valea Goblii, la Acmariu și în zona dintre Cigmău și Boiu, precum și la liziere de pădure în zona Mereteu-Blandiana și la Rapoltu Mare. La Măgura Uroiului nu a fost identificată prezența speciei, dar există habitat potențial reprezentat atât de terenuri deschise cu tufărișuri cât și de liziere de pădure.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp

Tabelul 3-118: Date specifice speciei *Merops apiaster* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Merops apiaster</i> Cod EUNIS: 1141
2	Informații specifice speciei	Specia este prezentă în habitate cu deschise și însorite, precum pășuni și terenuri arabile cu copaci izolați, maluri de râu cu tufărișuri și versanți însoriți. Cuibărește colonial iar pentru aceasta necesită dealuri cu alunecări și maluri abrupte, uscate, de argilă, nisip în care își sapă activ galeriile de cuib. În ROSPA0139 coloniile sunt mici și laxe cu până la maxim 30 galerii. Specia a fost identificată în 18 zone din sit, totalizând 312 indivizi dar efectivul speciei este cu certitudine, mai mare.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită

Nr	Informație/Atribut	Descriere
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată cuibărind la cariera de la Pâclișa și la surpăturile de deal și în malul abrupt al Mureșului de la Acmariu. Perechi izolate cuibăresc și în zona Cigmău-Rapoltu Mare și Măgura Uroiului. La hrănire specia este prezentă în toate zonele deschise din sit fiind identificată la Pâclișa, Mereteu, Blandiana, Acmariu, Geoagiu, Bobâlna, Rapoltu Mare și Măgura Uroiului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-119: Date specifice speciei *Otus scops* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Otus scops</i> Cod EUNIS: 1147
2	Informații specifice speciei	Această specie preferă suprafețele semideschise cu tufărișuri și arbori bătrâni, lizierele pădurilor și livezile abandonate. În ROSPA0139 au fost realizate 6 observații asupra acestei specii în cinci din cele opt poligoane ale sitului, dar este cu siguranță prezentă și în celelalte trei poligoane.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilei 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată la lizieră de pădure în primul poligon al sitului la Valea lui Mihai, în al 2-lea poligon pe Dealul Ferului, în al 3-lea poligon la Acmariu, în al 6-lea poligon la Bobâlna și în al 8-lea poligon la Rapoltu Mare, dar este prezentă cu certitudine la toate lizierele de pădure din sit.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management

Nr	Informație/Atribut	Descriere
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-120: Date specifice speciei *Pandion haliaetus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Pandion haliaetus</i> Cod EUNIS: 1176
2	Informații specifice speciei	Este o specia foarte rară România, întâlnită în zonele umede din partea estică a țării, în Delta Dunării, în lagunele de coastă precum și în câteva habitate umede, heleșteie și bălți din vestul României. În perioada de pasaj sau iarna poate ajunge și în ROSPA0139. Asupra acestei specii a fost realizată o singură observație în luna ianuarie.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ odihnă și hrănire / pasaj
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● foarte rar
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	A fost realizată o singură observație asupra speciei la Dealul Ferului, pasărea zburând de la nord-vest la sud-est.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-121: Date specifice speciei *Pernis apivorus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Pernis apivorus</i> Cod EUNIS: 1195
2	Informații specifice speciei	Este o specie caracteristică pădurilor de foioase în care își construiește cuibul, cu poieni și terenuri deschise în vecinătate cu sol moale în care poate săpa ușor după hrană. Situl ROSPA0139 este o zonă excelentă ca teritoriu de hrănire pentru specie, dar pădurile de foioase relativ tinere cu arbori puțin înalți și plantațiile de conifere din sit sunt suboptimale astfel că cel mai probabil specia cuibărește în pădurile care mărginesc situl la nord-vest spre Munții Trascău și Metaliferi. În perioada de studiu au fost realizate 9 observații asupra speciei răspândite în 7 din cele 8 poligoane ale sitului.
3	Statutul de prezență	○ reproducere

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	[temporal]	
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată pe Câmpu Goblii și la Dealul Ferului în poligonul al 2-lea al sitului, la Acmariu în poligonul al 3-lea, la Sărăcsău în poligonul al 4-lea, la Geoagiu în poligonul al 5-lea, la Cigmău în poligonul al 6-lea, la Rapoltu mare în poligonul al 7-lea și la Măgura Uroiului în poligonul al 8-lea.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-122: Date specifice speciei *Phalacrocorax carbo* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Phalacrocorax carbo</i> <i>Cod EUNIS: 1120</i>
2	Informații specifice speciei	Specia cuibărește colonial adesea în colonii mixte alături de specii de stârci și care pentru hrănire frecventează atât habitatele costiere, cât și zonele umede, interioare reprezentate de lacuri, râuri, zone inundate, mlaștini cu ochiuri de apă sau iazuri piscicole. În ROSPA0139 nu există colonii de reproducere ale acestei specii, dar indivizi ai speciei au fost identificați pe toată durata anului folosind râul Mureș ca teritoriu de hrănire. Au fost realizate 41 observații asupra acestei specii totalizând 260 indivizi. Cel mai adesea au fost observați indivizi izolați sau în grupuri mici și numai în șase ocazii au fost observate grupuri formate din mai mult de 10 indivizi maxim fiind 50 indivizi. Toate observațiile de grupuri mai mari de 10 indivizi au fost realizate în perioada de pasaj.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ odihnă și hrănire / pasaj
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei	Specia a fost identificată pe tot cursul râului Mureș de la

Nr	Informație/Atribut	Descriere
	[interpretare]	Pâclișa până la Măgura Uroiului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-123: Date specifice speciei *Picus canus* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Picus canus</i> Cod EUNIS: 1218
2	Informații specifice speciei	Această specie preferă pădurile de foioase dominate stejar dar care sunt mai umede și de asemenea pădurile de luncă, în ROSPA0139 fiind identificată în ambele tipuri de ecosisteme forestiere. În perioada de studiu, în sit au fost realizate 20 observații asupra acestei specii, șase dintre ele în pădure de luncă dominată de plop iar restul în păduri de foioase situate pe dealuri.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în păduri de foioase dominate de <i>Quercus sp</i> la Crișeni, Blandiana, Homorod, Cigmău, Bobâlna, Rapoltu Mare și Măgura Uroiului, în păduri aluviale în amonte Mereteu, în amonte de Sărăcsău, amonte și aval de Geoagiu, dar și într-o livadă la Folt.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-124: Date specifice speciei *Riparia riparia* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
----	--------------------	-----------

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Riparia riparia</i> Cod EUNIS:1260
2	Informații specifice speciei	Este o specie prezentă în apropierea râurilor și a lacurilor în zone în care există maluri abrupte argiloase în care își sapă activ galeriile de cuib. Cuibăritul este colonial. În ROSPA0130 există habitat favorabil pe cursul râului Mureș fiind identificate 9 colonii, totalizând circa 870 galerii de cuib. Încă patru colonii mai mici au fost identificate la mică distanță de limita sudică a sitului, între localitățile Turda și Rapoltu Mare, care totalizează circa 185 galerii.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	• comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Coloniile de reproducere sunt situate în amonte de Blandiana, (o colonie), între Acmariu și Sărăcsău (o colonie), în aval de Băcăinți (două colonii), între Gelmar și Folt (două colonii) și în aval de Folt spre Rapoltu Mare (trei colonii). Alte trei colonii sunt situate în afara limitelor sitului, în amonte de Rapoltu Mare, dar la mică distanță de limita sitului.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995. The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Gombos, A., 1975. Coloniile de lăstun de mal (<i>Riparia riparia</i> L.) de-a lungul Mureșului, Nymphaea, III, 191 – 201. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-125: Date specifice speciei *Streptopelia turtur* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Streptopelia turtur</i> Cod EUNIS: 1286
2	Informații specifice speciei	Este o specie care preferă pădurile colinare din vecinătatea terenurilor agricole, de asemenea în păduri aluviale precum și în rariști și liziere de pădure și aliniamentele de arbori din lungul drumurilor. În ROSPA0139 au fost identificați un număr de 47 indivizi în 42 locații.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	• comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în habitatele preferate în tot situl, respectiv la liziere de pădure la Crișeni, Valea lui Mihai, Câmpu Goblii, Blandiana, Bobâlna și Rapoltu Mare, în rariști și zone cu arbuști denși la Câmpu Goblii, Acmaru, Sărăcsău, Homorod și Boiu, în păduri aluviale la Mereteu, Homorod, Gelmar și Folt și în aliniamente pe marginea drumurilor la Pâclișa, Homorod, Folt și Bobâlna.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tabelul 3-126: Date specifice speciei *Strix uralensis* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Strix uralensis</i> Cod EUNIS: 1289
2	Informații specifice speciei	Este o specie pasăre caracteristică păduri bătrâne de foioase sau mixte, care au largi suprafețe deschise în vecinătate. Acest tip de habitat este prezent în sit în zona Banpotoc-Măgura Uroiului, la nord-est de Cigmău, la nord-est de Homorod și la est de Blandiana. În perioada de studiu specia a fost identificată numai în două dintre aceste zone, dar este extrem de probabilă prezența speciei și în celelalte două zone.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ rezident
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată,
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	• rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată numai în poligonul 6 la NE de Cigmău și în poligonul 8 la Banpotoc - Măgura Uroiului în ecosisteme forestiere dominate de <i>Quercus sp.</i>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tablul 3-127: Date specifice speciei *Sylvia nisoria* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Sylvia nisoria</i> Cod EUNIS: 1303
2	Informații specifice speciei	Este o specie caracteristică terenurilor deschise cu tufărișuri și arbori izolați, având preferințe similare cu sfrânciocul roșiatic pentru nișa spațială. Este însă o specie cu efectiv mai mic. În ROSPA0139 a fost identificată în habitatul caracteristic 15 zone răspândite în 6 din cele opt poligoane ale sitului.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ reproducere
4	Statutul de prezență [spațial]	○ larg răspândită
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● comună
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată în habitatul caracteristic la Pâclișa, Valea Goblii, Câmpul Goblii, între Acmariu și Sărăcsău, la Băcăinți, Gelmar, Cigmău, Boiu și Rapoltu Mare.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

Tablul 3-128: Date specifice speciei *Tachybaptus ruficollis* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Specia	<i>Tachybaptus ruficollis</i> Cod EUNIS: 1306
2	Informații specifice speciei	Este o specie care preferă lacurile și heleșteele piscicole cu vegetație palustră, râuri lent curgătoare, sau chiar lacuri din balastiere. În ROSPA0139 nu există lacuri și heleștee cu vegetație palustră iar cursul râului Mureș este în mare parte rapid. În zonele cu apă lent curgătoare adâncimea apei este mare și aici există pești prădători mari precum <i>Silurus glanis</i>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		și <i>Sander lucioperca</i> , iar corcodele mic evită în general acest tip de ape. Lacuri formate în urma exploatării pietrișului există numai la sud-est de Bobâlna, care sunt aproape complet lipsite de vegetație palustră din cauza originii lor recente. În acest context nu există în sit habitat de cuibărire pentru specie. Grupuri mici de până la 5 indivizi, în total 12 indivizi, au fost identificate în sit numai în perioada octombrie – ianuarie și numai în segmentul superior al Mureșului între Pâclișa și Acmariu.
3	Statutul de prezență [temporal]	○ iernare
4	Statutul de prezență [spațial]	○ izolată
5	Statutul de prezență [management]	○ nativă
6	Abundență	● rară
7	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 – August 2019
8	Distribuția speciei [interpretare]	Specia a fost identificată pe cursul Mureșului numai în zona Pâclișa, Mereteu și Acmariu.
9	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10	Alte informații privind sursele de informații	Ciochia, V., 1992. Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp. SOR/BirdLife Int, Milvus Group. 2015. Atlas al speciilor de interes comunitar din România, București, 610 pp.

3.3.6.3. Hărțile de distribuție ale speciilor

Tabelul 3-129: Harta de distribuție a speciei *Actitis hypoleucos* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Actitis hypoleucos</i> Cod ENUIS: 848
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	● Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	În timpul campaniilor de teren au fost efectuate 37 de observații asupra speciei, pe cursul râului Mureș, între localitățile Vințu de Jos și Rapoltu Mare. Distribuția este una neomogenă, suprapusă cu zonele în care malurile sunt line, nisipoase, fără vegetație sau cu vegetație săracă.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	3 – 6 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	● medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Cod	Parametru	Descriere
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialitate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	Specia este prezentă în sit și depinde de dinamica habitatelor de pe malul râului Mureș.

Tabelul 3-130: Harta de distribuție a speciei *Alcedo atthis* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Alcedo atthis</i> Cod EUNIS 855
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost efectuate 45 de observații asupra speciei, indivizi au fost localizați pe tot cursul râului Mureș, între localitățile Vințu de Jos și Rapoltu Mare. Este prezentă peste tot, unde malurile sunt acoperite cu vegetație arbustivă. Perechile clocesc în malurile abrupte acoperite de vegetație. Suprafața de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	20 – 30 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialitate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-131: Harta de distribuție a speciei *Anas crecca* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Anas crecca</i> Cod EUNIS 867
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	• Populație care iernează în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia este prezentă pe tot cursul râului Mureș. Din cei 162 de indivizi observați, pe tot parcursul campaniilor de teren, majoritatea au fost cantonați în albia râului, în apropierea localităților Geoagiu și Blandiana, acolo unde apa curge mai lin, este mai puțin adâncă și malurile sunt mai nisipoase. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației	200 – 400 indivizi

Cod	Parametru	Descriere
	speciei în locul respectiv	
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Indivizi au fost observați răsleț și în perioada de reproducere.

Tablul 3-132: Harta de distribuție a speciei *Anas platyrhynchos* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Anas platyrhynchos</i> Cod EUNIS 869
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia este răspândită pe tot cursul Mureșului, din limitele sau din apropierea sitului. În cadrul observațiilor noastre, au fost identificați aproximativ 2500 de indivizi în toate sezoanele anului. Specia cuibărește în zonă, circa 50 – 100 de perechi, însă abundența ei crește semnificativ în perioada de iernare și de pasaj. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1500 – 3000 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Are o distribuție omogenă pe întreg cursul râului Mureș.

Tablul 3-133: Harta de distribuție a speciei *Anthus campestris* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Anthus campestris</i> Cod EUNIS 882
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Din totalul celor 29 de observații efectuate în poligoanele 1, 2, 3, 6, 7 și 8, densitatea cea mai mare de indivizi a fost observată pe dealurile din jurul localității Crișeni, în poligonul 1. Ocupă pajiștile deschise, mai uscate din cadrul sitului ROSPA0139 dar a fost

Cod	Parametru	Descriere
		observată uneori în zonele de lizieră de pădure sau în apropierea zonelor cu tufărișuri. La nivelul sitului suprafața de habitat disponibilă este de circa 2094 ha, zonele cele mai favorabile pentru reproducere fiind situate la nord-vest de Pâclișa, la nord de Mereteu, între Acmariu și Sărăcsău și la sud și sud-vest de Homorod.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	30 – 50 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-134: Harta de distribuție a speciei *Aquila pomarina* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aquila pomarina</i> Cod EUNIS 899
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Indivizi ai speciei au fost identificați într-un total de 20 de observații, cantonate în principal în jurul localităților Uroi, Geoagiu și Blandiana. Specia folosește habitatele din sit pentru hrănire, în timpul perioadei de reproducere. Nu au fost identificate cuiburi în limitele sitului, cel mai probabil acestea sunt localizate în pădurile din nordul limitelor sitului. Habitatul de hrănire reprezentat de terenuri agricole, pajiști, pășuni și terenuri deschise cu tufărișuri ocupă în sit o suprafață de circa 4093 ha
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2 - 4 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-135: Harta de distribuție a speciei *Ardea cinerea* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ardea cinerea</i> Cod EUNIS 900
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Cod	Parametru	Descriere
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Pe parcursul campaniilor de teren, au fost efectuate un total de 64 de observații asupra speciei, distribuite relativ omogen pe cursul râului Mureș între localitățile Vințu de Jos și Rapoltu Mare. Este prezentă în toate sezoanele fenologice, nu au fost identificate cuiburi și abundența ei crește în perioada de pasaj și iernare. Specia este răspândită pe tot cursul Mureșului, ocupă o gamă largă de habitate. Se hrănește în zonele cu apă lină și puțin adâncă, pe malurile mlăștinoase sau nisipoase, sărace în vegetație și se odihnește în arborii de pe malul Mureșului. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	70 – 100 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-136: Harta de distribuție a speciei *Bubo bubo* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Bubo bubo</i> Cod EUNIS 919
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Un singur individ, din acesată specia a fost identificat în perioada de reproducere, în pădurea din poligonul 8, la nord - vest de Măgura Uroiului. Pădurea din poligonul 8 cu o suprafață de circa 980 ha și puțin fragmentată este singura care îndeplinește condițiile necesare cuibăritului acestei specii (văi abrupte, surpături de teren, desișuri).
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1 - 2 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	Scăzută.
A.8	Confidențialitate	Informații publice
A.9	Alte detalii	Există o probabilitate semnificativ scăzută ca alte perechi să cuibărescă în celelalte păduri din sit, însă o probabilitate mare ca specia să fie cuibăritoare în pădurile dinafara limitelor sitului, în nord, și să se hrănescă în

Cod	Parametru	Descriere
		habitatele din sit.

Tabelul 3-137: Harta de distribuție a speciei *Caprimulgus europaeus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Caprimulgus europaeus</i> Cod EUNIS 941
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost efectuate trei observații asupra speciei, în ecosistemele forestiere din poligoanele 1, 2 și 8. Suprafața totală de habitat disponibilă, reprezentată ecosisteme forestiere este de circa 3891 ha dar cele mai favorabile zone pentru cuibărit, reprezentate de păduri edificate de <i>Quercus</i> , sunt localizate la nord de Crișeni, la nord – vest de Mereteu și la nord – est de localitatea Banpotoc
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	50 – 80 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Structura habitatelor forestiere din zonă este una favorabilă cuibăririi acestei specii, chiar dacă nu au fost identificați mulți indivizi, datorită caracterului eluziv al acestei specii putem considera populația din zonă una semnificativă.

Tabelul 3-138: Harta de distribuție a speciei *Charadrius dubius* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Charadrius dubius</i> Cod EUNIS 960
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere).
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	În campaniile de teren, au fost localizați doi indivizi, pe cursul Mureșului, pe limita poligonului 6, la sud de localitatea Geoagiu și respectiv Bobâlna.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	15 – 20 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie

Cod	Parametru	Descriere
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Localizarea indivizilor depinde foarte mult de malurile nisipoase și sărace în vegetație.

Tabelul 3-139: Harta de distribuție a speciei *Chlidonias niger* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Chlidonias niger</i> Cod EUNIS 967
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	A fost identificat un singur individ al speciei, pe cursul Mureșului între localitățile Mereteu și Blandiana, însă cu siguranță indivizii ocupă întreg cursul Mureșului, în căutare de hrană, în perioada de pasaj. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	50 – 100 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-140: Harta de distribuție a speciei *Ciconia ciconia* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ciconia ciconia</i> Cod EUNIS 969
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost identificați doi indivizi solitari, hrănindu-se în sit, în apropierea localităților Rapoltu Mare și Ghelmar. În ceea ce privește cuiburile, au fost inventariate 21 în localitățile de pe limita și din apropierea sitului (Banpotoc, Uroi, Rapoltu Mare, Rapolțel, Bobâlna, Folt, Boiu, Cigmau, Geoagiu, Homorod, Bacainti, Sărăcsău, Acmariu, Blandiana, Mereteu, Dealul Ferului, Campu Gobii, Valea Gobii, Valea Vintului, Parau lui Mihai și Pâclișa) au fost identificat 4 cuiburi de barză (în Banpotoc, Folt, Geoagiu și Rapoltu Mare) dintre care trei goale și unul cu cinci pui, în Folt. Suprafața totală de habitat de hrănire disponibilă, reprezentată de terenuri

Cod	Parametru	Descriere
		deshise și terenuri agricole este de circa 4093 ha, dar cele mai favorabile locuri de hrănire sunt situate în lunca Mureșului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1 - 2 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> Informații publice
A.9	Alte detalii	Un cuib activ se află în vecinătatea sitului în localitatea Gelmar. Este extrem de posibil că indivizii de aici folosesc și terenurile deschise și zonele umede din sit pentru hrănire.

Tabelul 3-141: Harta de distribuție a speciei *Ciconia nigra* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ciconia nigra</i> Cod EUNIS 970
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Din observațiile noastre, un singur individ a fost identificat în zbor, în poligonul 1, la nord de Crișeni. Există probabilitatea mare ca indivizi ai speciei să se hrănească pe malurile râului Mureș, în perioadă de reproducere și de pasaj. Ecosistemele forestiere din cadul sitului nu îndeplinesc condițiile tipice unui habitat de cuibărit pentru specie (arbori înalți, păduri bătrâne, compacte) și din această cauză, considerăm improbabil cuibăritul speciei în sit. Probabiliteta cuibăritului crește însă în pădurile ce se continuă în nord, înafara sitului. În acest context, considerăm totuși habitatele forestiere, ca posibile habitate de cuibărit iar albia râului Mureș ca și habitat de hrănire pentru specie.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1 - 2 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	Scăzută
A.8	Confidențialitate	Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-142: Harta de distribuție a speciei *Circaetus gallicus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Circaetus gallicus</i>

Cod	Parametru	Descriere
		Cod EUNIS 972
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia este prezentă în sit, au fost observați în total trei indivizi în perioada de reproducere și de pasaj (lunile, mai, august și septembrie). Indivizii au fost observați în apropierea localităților Geoagiu, Băcăinți și Acmarium. Specia ocupă habitatele deschise din sit pentru hrănire. Ecosistemele forestiere din cadul sitului nu îndeplinesc condițiile tipice unui habitat de cuibărit pentru specie (arbori înalți, la lizera sau în rariși de pădure) și din această cauză, considerăm improbabil cuibăritul speciei în sit. Probabiliteta cuibăritului crește însă în pădurile ce se continuă în nord, înafara sitului. Suprafața totală de habitat de hrănire disponibilă, reprezentată în principal de terenuri deschise cu tufărișui, liziere de pădure, mici poieni sau margini de terenuri agricole este de circa 2094 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2- 3 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-143: Harta de distribuție a speciei *Circus cyaneus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Circus cyaneus</i> Cod EUNIS 974
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată; Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost efectuate cinci observații asupra speciei (în apropierea localităților Crișeni, Mereteu, Blandiana, Acmarium și Cărpiniș) în sezonul de iarnă (Ianuarie și Februarie). În perioada de pasaj și iernare, specia ocupă habitatele deschise din sit (pajiști, terenuri agricole). Suprafața totală de habitat de hrănire disponibilă, reprezentată în principal de terenuri deschise cu tufărișui, liziere de pădure, mici poieni și terenuri agricole este de circa 4093 ha.

Cod	Parametru	Descriere
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	Pasaj 25 – 50 indivizi Iernare 10 – 15 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-144: Harta de distribuție a speciei *Crex crex* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Crex crex</i> Cod EUNIS 995
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost identificați nouă masculi teritoriali în pajiștile umede, culturile de lucernă și cereale din sit: doi masculi la nord- est de localitatea Pâclișa, unul la vest de cătunul Stăuni, unul la sud de Băcăinți, în lunca Mureșului, doi la sud de Geoagiu, în lunca Mureșului, unul la sud de Boiu, unul la sud de Bobâlna, în lunca Mureșului și unul la est de Rapoltu Mare). De menționat este că, în mare parte, distribuția habitatelor agricole din zonele umede (culturi de cereale și lucernă) este una dinamică, se modifică de la un an la altul și astfel poate influența distribuția speciei.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	15 – 30 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-145: Harta de distribuție a speciei *Dendrocopos medius* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Dendrocopos medius</i> Cod EUNIS 1011
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost observați un număr de 27 de indivizi, o abundență mai mare a fost identificată în pădurile de stejar și de

Cod	Parametru	Descriere
		amestec din poligoanele 2, 7 și 8. Distribuția speciei în sit se suprapune cu toate ecosistemele forestiere. Suprafața totală de habitat disponibilă la nivelul sitului este de circa 3891 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	40 – 80 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-146: Harta de distribuție a speciei *Dendrocopos syriacus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Dendrocopos syriacus</i> Cod EUNIS 1013
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost identificați un total de 23 de indivizi, în multe tipuri de ecosisteme: în toate ecosistemele forestiere din sit (atâta vreme cât în cadrul acestora se găsesc multe rariști și poieni) la liziera lor, în pășunile cu arbori izolați, în livezile din sit și arborii din lunca Mureșului. Specia a fost identificată în toate poligoanele cu excepția poligonului 4, unde probabilitate prezenței ei este foarte mare. Suprafața totală de habitat disponibilă la nivelul sitului este de circa 3891 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	50 – 70 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-147: Harta de distribuție a speciei *Dryocopus martius* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Dryocopus martius</i> Cod EUNIS 1014
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei	Au fost efectuate 20 de observații asupra speciei

Cod	Parametru	Descriere
	[descriere]	distribuite în ecosistemele forestiere din sit, cu o abundență mai mare în trupurile de pădure compactă din poligoanele 1, 2, 4, 5 și 7. Specia a fost identificată și în zonele cu arbori bătrâni din lunca Mureșului, la sud de localitatea Geoagiu. Suprafața totală de habitat disponibilă la nivelul sitului este de circa 3891 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	15 – 20 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-

Tabelul 3-148: Harta de distribuție a speciei *Egretta alba* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Egretta alba</i> Cod EUNIS 1015
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Un total de 10 indivizi au fost identificați pe malurile râului Mureș, în cadrul limitelor sitului sau în apropierea acestora. Preferă zonele mlăștinoase, malurile nisipoase, lipsite de vegetație sau cu vegetație slabă, dat și pajiștile și terenurile agricole, mai ales toamna și iarna. Dacă în timpul perioadei de pasaj și iernare este, relativ, o specie întâlnită frecvent, în timpul sezonului de reproducere prezența este limitată și poate chiar să lipsească în unele veri.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	15 – 25 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	-.

Tabelul 3-149: Harta de distribuție a speciei *Emberiza hortulana* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Emberiza hortulana</i> Cod EUNIS 1012
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei	Anexa nr. 3.12. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
	[geometrie]	
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Un total de 15 indivizi, au fost identificați, punctiform, în habitatele deschise din sit, preferă ecosistemele agricole în care ocupă tufărișurile din răzoare (poligonul 7), dar a fost observată frecvent în vegetația arbustivă de pe marginea drumurilor (poligoanele 1,2 și 7).
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	50 - 70 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	

Tabelul 3-150: Harta de distribuție a speciei *Falco columbarius* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Falco columbarius</i> Cod EUNIS 1034
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia nu a fost observată în sit, în timpul campaniilor de teren din sezonul rece. Este o specie rară la noi în țară și deși probabilitatea observării unui individ este mică, ecosistemele deschise din sit îndeplinesc caracteristicile habitatului de hrănire al speciei și pot fi considerate habitate potențiale.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	4 – 8 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specie rară la nivel național.

Tabelul 3-151: Harta de distribuție a speciei *Falco peregrinus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Falco peregrinus</i> Cod EUNIS: 1038
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Au fost realizate numai două observații asupra acestei specii, una în partea de sud-vest a sitului la Măgura

Cod	Parametru	Descriere
		Uroiului iar cealaltă în partea de nord-est a sitului la Dealul Ferului. Habitatul de la magura Uroiului îndeplinește condițiile necesare cuibăririi speciei, astfel că pentru viitor există posibilitatea cuibăririi speciei în sit.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2 – 5 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specie cu apariții neregulate în sit dar potențial cuibăritoare în habitatul stâncos de la Măgura Uroiului

Tabelul 3-152: Harta de distribuție a speciei *Falco vespertinus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Falco vespertinus</i> Cod EUNIS: 1042
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> • Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Indivizi ai acestei specii au fost observați în terenuri deschise cu pâlcuri de arbori sau arbuști, pe Câmpul Goblii, la Blandiana, în amonte de Geoagiu, la Cigmău, Acmarium și Măgura Uroiului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	25 – 50 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specie rară în sit, prezentă numai în pasaj.

Tabelul 3-153: Harta de distribuție a speciei *Fulica atra* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Fulica atra</i> Cod EUNIS: 1052
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată;
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost observată pe râul Mureș o singură dată, în amonte de Acmarium.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	10 - 20 indivizi

Cod	Parametru	Descriere
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Petoată lungimea sitului, râul Mureș are puține zone cu apă lin curgătoare favorabile pentru specie

Tabelul 3-154: Harta de distribuție a speciei *Gavia arctica* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gavia arctica</i> Cod EUNIS: 1061
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar iernează în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia nu a fost identificată în sit în timpul perioadei de studiu. Suprafața totală de habitat disponibil pentru iernare este de circa 550 ha, reprezentată de cursul râului Mureș.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1 – 5 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Deși specia nu a fost identificată în perioada de studiu este posibilă apariția ei în sit, în număr variabil de indivizi și numai iarna.

Tabelul 3-155: Harta de distribuție a speciei *Gavia stellata* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gavia stellata</i> Cod EUNIS: 1063
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar iernează în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia nu a fost identificată în sit în timpul perioadei de studiu. Suprafața totală de habitat disponibil pentru iernare este de circa 550 ha, reprezentată de cursul râului Mureș.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	1 – 3 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Cod	Parametru	Descriere
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Deși specia nu a fost identificată în perioada de studiu este posibilă apariția ei în sit, în număr variabil de indivizi și numai iarna.

Tabelul 3-156: Harta de distribuție a speciei *Haliaeetus albicilla* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Haliaeetus albicilla</i> <i>Cod EUNIS: 1073</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia nu a fost identificată în sit în timpul perioadei de studiu. Suprafața totală de habitat disponibil pentru iernare este de circa 550 ha, reprezentată de cursul râului Mureș.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	0 – 2 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este posibilă prezența ocazională a speciei în sit, dar numai iarna sau în perioadele de pasaj

Tabelul 3-157: Harta de distribuție a speciei *Lanius collurio* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lanius collurio</i> <i>Cod EUNIS: 1098</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată în toate cele 8 poligoane constitutive ale sitului, în habitatul caracteristic la Pâclișa, Crișeni, Valea lui Mihai, Valea Goblii, Mereteu, Acmariu, Sărăcsău, Băcăinți, Homorod, Geoagiu, Cigmău, Boiu, Folt, Bobâlna, Rapoltu Mare și Măgura Uroiului. Suprafața totală de habitat disponibil, reprezentată de terenuri deschise cu tufărișuri, margini de terenuri agricole și liziere de pădure cu tufărișuri este de circa 2094 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	200 – 300 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau

Cod	Parametru	Descriere
	referitoare la populația speciei în locul respectiv	modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	• Medie
A.8	Confidențialitate	• Informații publice
A.9	Alte detalii	Este una dintre speciile caracteristice pentru condițiile de habitat din ROSPA0139.

Tabelul 3-158: Harta de distribuție a speciei *Lanius minor* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lanius minor</i> <i>Cod EUNIS: 1100</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată în habitat de pajiște/pășune cu arbori izolați la Pâclișa, Dealul Ferului, Băcăinți, Boiu și rapoltu Mare, la lizieră de pădure în Valea Goblii, în zona de pădure aluvială cu plopi răzleți din lunca Mureșului în aval de Geoagiu, în arbori de pe marginea drumului între Acmariu și Sărăcsău, între Homorod și Geoagiu, între Folt și Rapoltu Mare, precum și în tufărișurile de la Măgura Uroiului.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	50 – 60 perechi clocitoare.
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	• Medie;
A.8	Confidențialitate	• Informații publice;
A.9	Alte detalii	Este de asemenea, una dintre speciile caracteristice pentru condițiile de habitat din sit.

Tabelul 3-159: Harta de distribuție a speciei *Larus ridibundus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Larus ridibundus</i> <i>Cod EUNIS: 1115</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar iernează în aria naturală protejată;
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată exclusiv pe valea Mureșului, aval de Pâclișa, amonte de Sărăcsău și între Geoagiu și Folt. Suprafața totală de habitat disponibil pentru iernare este de circa 550 ha, reprezentată de cursul râului Mureș.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	200 – 300 indivizi

Cod	Parametru	Descriere
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie;
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice;
A.9	Alte detalii	În sezonul de iarnă, probabil și în pasaj, specia poate fi identificată, efectivele ei fiind variabile de la un an la altul.

Tabelul 3-160: Harta de distribuție a speciei *Lullula arborea* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lullula arborea</i> <i>Cod EUNIS: 1126</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată în habitatul optim de terenuri deschise cu tufărișuri în zona Pâclișa – Crișeni, pe valea Goblii, la Acmarium și în zona dintre Cigmău și Boiu, precum și la liziere de pădure în zona Mereteu-Blandiana și la Rapoltu Mare.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	15 – 30 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specie frecventă și larg răspândită în sit dar cu efectiv relativ redus

Tabelul 3-161: Harta de distribuție a speciei *Merops apiaster* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Merops apiaster</i> <i>Cod EUNIS: 1141</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată cuibărind la cariera de la Pâclișa și la surpăturile de deal și în malul abrupt al Mureșului de la Acmarium. Perechi izolate cuibăresc și în zona Cigmău- Rapoltu Mare și Măgura Uroiului. La hrănire specia este prezentă în toate zonele deschise din sit fiind identificată la Pâclișa, Mereteu, Blandiana, Acmarium, Geoagiu, Bobâlna, Rapoltu Mare și Măgura Uroiului.

Cod	Parametru	Descriere
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	200 – 300 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Ridicată
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este una dintre cele două specii, care cuibărește colonial fiind astfel sensibilă la disturbare antropică.

Tabelul 3-162: Harta de distribuție a speciei *Otus scops* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Otus scops</i> <i>Cod EUNIS: 1147</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată la lizieră de pădure în primul poligon al sitului la Valea lui Mihai, în al 2-lea poligon pe Dealul Ferului, în al 3-lea poligon la Acmarium, în al 6-lea poligon la Bobâlna și în al 8-lea poligon la Rapoltu Mare, dar este prezentă cu certitudine la toate lizierele de pădure din sit.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	10 – 15 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specia larg răspândită în sit dar cu efectiv populațional scăzut.

Tabelul 3-163: Harta de distribuție a speciei *Pandion haliaetus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pandion haliaetus</i> <i>Cod EUNIS: 1176</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	A fost realizată o singură observație asupra speciei la Dealul Ferului, pasărea zburând de la nord-vest la sud-est. Suprafața totală de habitat disponibil pentru iernare este de circa 550 ha, reprezentată de cursul râului Mureș.
A.5	Mărimea populației	0 – 3 indivizi

Cod	Parametru	Descriere
	speciei în locul respectiv	
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specia foarte rară pentru zona geografică în care se află situat situl ROSPA0139.

Tabelul 3-164: Harta de distribuție a speciei *Pernis apivorus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pernis apivorus</i> Cod EUNIS: 1195
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată pe Câmpu Goblii și la Dealul Ferului în poligonul al 2-lea al sitului, la Acmarium în poligonul al 3-lea, la Sărăcsău în poligonul al 4-lea, la Geoagiu în poligonul al 5-lea, la Cigmău în poligonul al 6-lea, la Rapoltu mare în poligonul al 7-lea și la Măgura uroiului în poligonul al 8-lea. Habitatul de hrănire reprezentat de pajiști, terenuri deschise cu tufărișuri păduri și poieni ocupă în sit o suprafață de circa 5000 ha
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2 -5 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	Scăzută
A.8	Confidențialitate	Informații publice
A.9	Alte detalii	Specia nu cuibărește în sit, acesta fiind folosit ca teritoriu de hrănire în perioade de reproducere

Tabelul 3-165: Harta de distribuție a speciei *Phalacrocorax carbo* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Phalacrocorax carbo</i> Cod EUNIS: 1120
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată pe tot cursul râului Mureș de la Pâclișa până la Măgura Uroiului. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.

Cod	Parametru	Descriere
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	300 – 500 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	Medie;
A.8	Confidențialitate	Informații publice;
A.9	Alte detalii	Este o specie cu efective variabile de la un an la altul.

Tabelul 3-166: Harta de distribuție a speciei *Picus canus* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Picus canus</i> <i>Cod EUNIS: 1218</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	<ul style="list-style-type: none"> Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată în păduri de foioase dominate de <i>Quercus sp</i> la Crișeni, Blandiana, Homorod, Cigmău, Bobâlna, Rapoltu Mare și Măgura Uroiului, în păduri aluviale în amonte Mereteu, în amonte de Sărăcsău, amonte și aval de Geoagiu, dar și într-o livadă la Folt. Per total, în sit suprafața de ecosisteme forestiere disponibilă pentru specie este de circa 3800 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	30 – 40 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> Medie;
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> Informații publice;
A.9	Alte detalii	

Tabelul 3-167: Harta de distribuție a speciei *Riparia riparia* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Riparia riparia</i> <i>Cod EUNIS:1260</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Coloniile de reproducere sunt situate în amonte de Blandiana, (o colonie), între Acmariu și Sărăcsău (o colonie), în aval de Băcăinți (două colonii), între Gelmar și Folt (două colonii) și în aval de Folt spre Rapoltu Mare (trei colonii). Alte trei colonii sunt situate în afara limitelor sitului, în amonte de Rapoltu Mare, dar

Cod	Parametru	Descriere
		la mică distanță de limita sitului. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	700 – 900 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Ridicată;
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice;
A.9	Alte detalii	Este o specia colonială. Coloniile sunt sensibile atât la perturbare antropică cât și la fenomene naturale precum inundațiile care pot provoca mortalitate în masă la nivelul puilor, dacă au loc în timpul perioadei de reproducere. De asemenea, debite mari ale apei pot provoca surparea malurilor în care sunt localizate coloniile având ca efect scăderea succesului reproductiv.

Tabelul 3-168: Harta de distribuție a speciei *Streptopelia turtur* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Streptopelia turtur</i> <i>Cod EUNIS: 1286</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată în habitatele preferate în tot situl, respectiv la liziere de pădure la Crișeni, Valea lui Mihai, Câmpu Goblii, Blandiana, Bobâlna și Rapoltu Mare, în rariști și zone cu arbuști denși la Câmpu Goblii, Acmariu, Sărăcsău, Homorod și Boiu, în păduri aluviale la Mereteu, Homorod, Gelmar și Folt și în aliniamente pe marginea drumurilor la Pâclișa, Homorod, Folt și Bobâlna.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	50 – 70 perechi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie;
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice;
A.9	Alte detalii	În prezent este o specie larg răspândită în sit.

Tabelul 3-169: Harta de distribuție a speciei *Strix uralensis* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Strix uralensis</i> <i>Cod EUNIS: 1289</i>

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată numai în poligonul 6 la NE de Cigmău și în poligonul 8 la Banpotoc - Măgura Uroiului în ecosisteme forestiere dominate de <i>Quercus sp.</i> Suprafața de habitat favorabil, disponibilă pentru specie este de circa 980 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	2 – 4 perchi clocitoare
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specie dependentă de ecosisteme forestiere mature și puțin disturbare antropic

Tabelul 3-170: Harta de distribuție a speciei *Sylvia nisoria* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sylvia nisoria</i> Cod EUNIS: 1303
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată în habitatul caracteristic la Pâclișa, Valea Goblii, Câmpul Goblii, între Acvamriu și Sărăcsău, la Băcăinți, Gelmar, Cigmău, Boiu și Rapoltu Mare. Suprafața totală de habitat disponibilă pentru specie, reprezentată de terenuri deschise cu tufărișuri este de circa 2000 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Medie
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Este o specie larg răspândită în sit, cu preferințe ecologice similare cu ale sfrânciocului roșietic dar cu efectv mai scăzut.

Tabelul 3-171: Harta de distribuție a speciei *Tachybaptus ruficollis* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Tachybaptus ruficollis</i> Cod EUNIS: 1306

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar iernează în aria naturală protejată
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Specia a fost identificată pe cursul Mureșului numai în zona Pâclișa, Mereteu și Acmariu. Suprafața totală de habitat de zonă umedă disponibilă, reprezentată de cursul Mureșului este de circa 550 ha.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	10 – 20 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	<ul style="list-style-type: none"> • medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.7	Clasa densității speciei	<ul style="list-style-type: none"> • Scăzută
A.8	Confidențialitate	<ul style="list-style-type: none"> • Informații publice
A.9	Alte detalii	Efectivul speciei este variabil de la un an la altul.

3.3.7. Mamifere

3.3.7.1. Date generale ale speciei

Tabelul 3-172: Date generale ale speciei *Lutra lutra*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1435
2	Denumirea științifică	<i>Lutra lutra</i>
3	Denumirea populară	Vidră, lutră, câine de râu
5	Descrierea speciei	Vidra este cel mai mare mustelid semiacvatic din România. Femela este mai mică decât masculul. Corpul este îmbrăcat în păr des care o protejează de temperaturile extreme. Culoarea blănii este brun închis pe spate, cap și laturile corpului și mai deschisă pe gât, piept și abdomen. Picioarele sunt scurte în raport cu corpul, au câte 5 degete unite prin membrană. Urechile și ochii sunt mici, botul turtit, iar coada mult mai groasă la bază decât spre vârf.
6	Perioade critice	Perioade critice pot fi considerate cele de împerechere, care are loc, de obicei, la sfârșitul iernii – primăvara devreme, gestație - 60-63 zile după împerechere, uneori până la 9 luni, creșterea și alăptarea puilor timp de 3 luni. De asemenea, mortalitatea este ridicată în primii doi ani de viață. În perioada rece, vidra poate fi afectată de accesibilitatea la sursele disponibile de hrană. Astfel, considerăm ianuarie - iulie ca perioadă critică principală.
7	Cerințe de habitat	Vidra ocupă țărmurile împădurite ale apelor curgătoare și stătătoare, unde are nevoie de adăpost, oferit, în principal de zonele de mal cu vegetație forestieră. Vidra consumă, în principal, pești și raci. Dintre speciile de pești, preferă păstrăvul, lipanul, crapul. În afară de acestea mai consumă broaște, rațe sălbatice, lișițe, rozătoare acvatic.

Nr	Informație/Atribut	Descriere
8	Fotografii	 <p>07-13-2018 22:04:37 Exemplar de vidră uscându-și blana pe o plajă de nisip. Fotografie obținută pe durata studiului.</p>  <p>12-19-2018 20:35:18 Vidră marcând teritoriul. Fotografie obținută pe durata studiului.</p>

Tabelul 3-173: Date generale ale speciei *Castor fiber*

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1	Cod Specie - EUNIS	1377
2	Denumirea științifică	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
3	Denumirea populară	Castor, breb
5	Descrierea speciei	<p>Castorul european este cel mai mare mamifer rozător din Europa. Este un animal semiacvatic cu multiple adaptări anatomice care îi permit explorarea cu succes a mediului acvatic. Blana deasă îl protejează în mediul acvatic și terestru de temperaturile extreme.</p> <p>termică a corpului. Castorii năpârlesc o singură dată pe an, în timpul verii (Ionescu et al. 2010). În apă, corpul hidrodinamic, este propulsat de puterea membrilor posterioare și a cozii. Degetele membrilor posterioare sunt membranate, fiind adaptate mai ales pentru înot. O particularitate este prezența „ghearei duble” la al doilea deget al membrilor posterioare, folosită pentru toaletarea zilnică a blănii. Capul este puternic, de mărime mijlocie, acoperit cu păr. Urechile, mici, sunt amplasate în partea superioară. Nasul, scurt și plos, prezintă o</p>

Nr	Informație/Atribut	Descriere
		pereche de nări adaptate atât traiului din apă cât și pe uscat.
6	Perioade critice	Împerecherea are loc din ianuarie până în martie, în apă, iar gestația durează 105-107 zile. Astfel, putem considera că perioada critică pentru specie este ianuarie - august.
7	Cerințe de habitat	<p>Castorul (sau brebul) utilizează cu succes o varietate de sisteme acvatice de apă dulce: cursuri de apă permanente, ramificate, lacuri, brațe moarte, bălți cu alimentare permanentă, canale, cu fluctuații de nivel reduse, cu maluri propice pentru săparea sau construirea vizuinelor, care asigură condiții de adăpost, preferând zonele în care vegetația din apropierea apei este lemnoasă (plop, salcie, anin și specii de arbuști).</p> <p>Castorul este specie ierbivoră, iarna hrănindu-se în special cu vegetație lemnoasă (preferă salcia, plopul, mesteacănul cu diametrul sub 10 cm), pe care o adună în cantități mari toamna și o depozitează în apă. Pe perioada de vară preferă plantele erbacee dacă acestea sunt disponibile (consumă vegetație acvatică, lăstari, crenguțe, scoarță de copac, frunze, muguri, rădăcini, și plante de cultură în cazul în care terenurile agricole sunt situate în apropiere).</p>
8	Fotografii	 <p>10-22-2018 04:05:45</p> <p>Exemplar de castor la ieșirea din apă. Fotografie obținută pe durata studiului.</p>  <p>12-31-2018 21:49:35</p> <p>Castor transportând porumb spre apă. Fotografie obținută pe durata studiului.</p>

3.3.7.2. Date specifice speciei la nivelul ariei naturale protejate

Tabelul 3-174: Date specifice speciei *Lutra lutra* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)
2.	Informații specifice speciei	În urma studiilor de teren au fost identificate frecvente semne de prezență a speciei în aria protejată. În zona studiată hrana este constituită în proporție majoritară din pești și amfibieni, în proporții relativ similare, cu variații semnificative în funcție de sezon. În general, peștii capturați sunt de dimensiuni mici (10-15 cm).
3.	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	Nativă
6.	Abundență	Comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 - august 2019
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată suprafața sitului chiar dacă sunt sectoare unde nu au fost identificate semne de prezență din motive de morfologie sau alte caracteristici ale malurilor (lipsă elemente pretabile pentru aplicarea de marcaje, lipsă plajă de nisip/nămol pentru imprimarea urmelor ș.a.). Putem însă preciza că zona centrală, mai naturală și mai puțin deranjată a sitului, cuprinde o densitate mai mare de exemplare.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, <i>Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România</i> Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F, Kecskes A. <i>Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola</i>

Tabelul 3-175: Date specifice speciei *Castor fiber* la nivelul ariei naturale protejate

Nr	Informație/Atribut	Descriere
1.	Specia	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
2.	Informații specifice speciei	În urma studiilor de teren au fost identificate frecvente semne de prezență a speciei în aria protejată. În zona studiată hrana este constituită în cea mai mare parte din crenguțe de salcie, vegetație ierboasă și porumb.
3.	Statutul de prezență [temporal]	Rezident
4.	Statutul de prezență [spațial]	Larg răspândită
5.	Statutul de prezență [management]	Reintrodusă

Nr	Informație/Atribut	Descriere
6.	Abundență	Comună
7.	Perioada de colectare a datelor din teren	Aprilie 2018 - august 2019
8.	Distribuția speciei [interpretare]	Specia este prezentă pe toată suprafața sitului chiar dacă sunt sectoare unde nu au fost identificate semne de prezență din motive de morfologie sau alte caracteristici ale malurilor (lipsă plajă de nisip/nămol pentru imprimarea urmelor, lipsă vegetație lemnoasă). Putem însă preciza că zona centrală, mai naturală și mai puțin deranjată a sitului, cuprinde o densitate mai mare de exemplare.
9.	Distribuția speciei [harta distribuției]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
10.	Alte informații privind sursele de informații	Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, <i>Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România</i> Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F., Kecskes A. <i>Seturile de măsuri de management pentru speciile Castor fiber, Lutra lutra și Mustela lutreola</i>

3.3.7.3. Hărțile de distribuție ale speciilor

Tabelul 3-176: Harta de distribuție pentru *Lutra lutra* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.12. la Planul de management
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Relativ uniform pe toată lungimea sitului. Localitățile: Mereteu, Blandiana, Tărtăria, Balomiru de Câmp, Acmaru, Șibot, Sărăcsău, Băcăinți.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	Clasa I: 10-15 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.7	Clasa densității speciei	Ridicată.
A.8	Confidențialitate	Informații publice.
A.9	Alte detalii	Densitate mai ridicată se înregistrează în sectorul Blandiana - Acmaru.

Tabelul 3-177: Harta de distribuție pentru *Castor fiber* ca poligon

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3	Localizarea speciei	Anexa nr. 3.12. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
	[geometrie]	
A.4	Localizarea speciei [descriere]	Relativ uniform pe toată lungimea sitului. Localitățile: Mereteu, Blandiana, Tărtăria, Balomiru de Câmp, Acmaru, Șibot, Sărăcsău, Băcăinți.
A.5	Mărimea populației speciei în locul respectiv	Clasa II: 25-40 indivizi
A.6	Calitatea datelor referitoare la populația speciei în locul respectiv	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.7	Clasa densității speciei	Ridică.
A.8	Confidențialitate	Informații publice.
A.9	Alte detalii	Densitate mai ridicată se înregistrează în sectorul Blandiana - Acmaru.

4. INFORMAȚII SOCIO-ECONOMICE CULTURALE

4.1. Comunitățile locale și factorii interesați

4.1.1. Comunitățile locale

Siturile Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir cuprind teritorii din zece unități administrativ teritoriale (UAT) din județele Alba (cinci UAT) și Hunedoara (cinci UAT), după cum urmează:

UAT în județul Alba:

- Alba Iulia (municipiu);
- Vințu de Jos (comună);
- Săliștea (comună);
- Blandiana (comună);
- Șibot (comună).

UAT în județul Hunedoara:

- Geoagiu (oraș);
- Turdaș;
- Rapoltu Mare;
- Simeria (oraș);
- Hărău.

Din punct de vedere geografic, ariile naturale protejate sunt localizate în județele Alba și Hunedoara, la contactul extremității sudice a Munților Apuseni (subunitatea Munților Metaliferi) cu Culoarul Mureșului.

Aria naturală protejată de interes comunitar ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, care include și Rezervația naturală de interes geologic 2.519 Măgura Uroiului, este localizată, într-o manieră și dispunere fragmentată, în partea de sud și sud-est a Munților Metaliferi. Aria protejată naturală de interes comunitar ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir este suprapusă cursului râului Mureș pe o distanță de 23 km și cursului râului Cugir pe o distanță de 2 km.

ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu se extinde cu jumătatea estică pe teritoriul județului Alba, în timp ce jumătatea vestică este inclusă județului Hunedoara. Limita dintre cele două județe trece între localitățile Băcăinți și Homorod. Munții Vințului se desfășoară între Ampoi, Mureș și valea Geoagiului; la contactul dintre aceștia și culoarul Mureșului se extinde cea mai mare parte a teritoriului studiat, adică cinci din cele opt areale care formează aria protejată Piemontul Munților Metaliferi - Vințu. La vest de valea Geoagiu,

unitatea geografică Munceii Săcărâmbului include celelalte trei unități care se extind până la Pârâu Valea Mare ce trece prin localitatea Banpotoc, acest curs de apă reprezentând limita vestică a arealelor protejate.

Rezervația de interes geologic 2.519 Măgura Uroiului se află doar pe teritoriul județului Hunedoara. ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir se află doar pe teritoriul județului Alba și se suprapune integral unității geografice a Culoarului Mureșului fiind extinsă între localitățile Câmpu Goblii și Băcăinți.

Culoarul Mureșului este situat în partea central-vestică a României și se dezvoltă pe direcție est-vest, pe o lungime de circa 68 km (60 km în linie dreaptă) în conformitate cu direcția de curgere a Mureșului, între localitățile Alba Iulia-Sebeș și Deva respectiv sud-nord pe o lățime de circa 32 km între localitățile Balomir și Cărpiniș.

Din punct de vedere regional, Culoarul Mureșului este situat la contactul a patru mari unități geografice: Munții Apuseni cu subunitatea Munții Metaliferi în partea nordică; Munții Banatului cu subunitatea Munții Poiana Ruscă în partea vestică; Carpații Meridionali cu subunitatea Munții Șureanu în partea sud-estică; Depresiunea intramontană Hațeg-Petroșani în partea sudică; Depresiunea intracolinară a Transilvaniei cu subunitatea Podișul Secașelor în partea estică.

Culoarul este o parte componentă a bazinului hidrografic al Mureșului, dezvoltat în cadrul sectorului lui mijlociu, fiind drenat pe direcția est-vest de apele râului menționat la care se adaugă o serie de afluenți de ordinul IV, V, VI, dintre care se remarcă Sebeșul, Pianul, Cugirul, Orăștie, Streiul, Cerna, Fornădia, Certej, Boholt, Geoagiu, Blandiana și Valea Vințului.

În cadrul spațiului geografic analizat se dezvoltă în totalitate sau parțial teritoriul administrativ al municipiului Alba Iulia, al orașelor Geoagiu și Simeria, și al comunelor Vințu de Jos, Blandiana, Săliștea, Turdaș, Rapoltu Mare și Hărău, cu localitățile aferente lor.

Culoarul Mureșului este traversat median pe direcție est-vest de drumul național DN 7/E68 sectorul Sebeș-Deva, autostrada A1 și magistrala feroviară M200 sectorul Vințu de Jos-Deva iar pe direcția nord-sud de drumul național DN 66/E79 (sectorul Simeria-Hățeg) și calea ferată CF 202 (sectorul Simeria-Subcetate).

Conform Hotărârii de Guvern Nr. 971 din 5 octombrie 2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, publicată în Monitorul Oficial NR. 715 din 11 octombrie 2011, ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (incluzând și rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului) include suprafețe de teren ale următoarelor unități administrativ-teritoriale (UAT, în procente):

- în județul Alba: Alba Iulia (9%), Blandiana (11%), Vințu de Jos (18%), Șibot (14%).
- în județul Hunedoara: Geoagiu (14%), Hărău (5%), Rapoltu Mare (17%), Simeria (12%), Turdaș (3%).

ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir se extinde în județul Alba pe teritoriul UAT Vințu de Jos (0,34%), Blandiana (1,84%), Săliștea (0,3%) și Șibot (3,89%).

Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului se extinde în județul Hunedoara pe teritoriul UAT Simeria (0,62%) și Rapoltu Mare (0,18%).

Ariile naturale protejate analizate ocupă o suprafață totală de circa 8800 ha (8782 ha) care este distribuită după cum urmează: ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi-Vințu (8369,68 ha), fragmentată în opt areale; ROSCI0419 Mureșul Mijlociu-Cugir (356,57 ha), un singur areal, compact; Rezervația naturală cu profil geologic 2.519 Măgura Uroiului (46,48 ha), privită ca parte integrantă a ROSPA0139.

Menționăm în tabelele următoare suprafețele și procentele unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei/ariilor naturale protejate analizate:

Tabelul 4-1: Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei naturale protejate ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu

JUDEȚ	UAT – COD SIRUTA	SUPRAFAȚA TOTALĂ UAT (HA)	SUPRAFAȚA SITULUI DIN UAT (HA)	PROCENT DIN UAT	PROCENT DIN ANP
ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu					
Alba	Alba Iulia - 1017	10248	877,27	9	11
Alba	Vințu de Jos - 8826	8862	1553,51	18	19
Alba	Blandiana - 3397	7448	801,84	11	10
Alba	Șibot - 7810	4405	634,37	14	8
Hunedoara	Geoagiu - 89561	15544	2188,55	14	26
Hunedoara	Simeria - 87665	5066	583,23	12	7
Hunedoara	Turdaș - 91688	3268	108,53	3	1
Hunedoara	Rapoltu Mare - 90663	8094	1391,35	17	17
Hunedoara	Hărău - 89801	4936	231,03	5	2
TOTAL		67.871	8369,68		100

Tabelul 4-2: Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei protejate ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir

Județ	UAT – COD SIRUTA	SUPRAFAȚA TOTALĂ UAT (HA)	SUPRAFAȚA SITULUI DIN UAT (HA)	Procent din UAT	Procent din ANP
ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir					
Alba	Vințu de Jos - 8826	8862	30,08	0,34	8
Alba	Blandiana - 3397	7448	137,34	1,84	39
Alba	Sălișteea - 7044	6012	17,76	0,3	5
Alba	Șibot - 7810	4405	171,39	3,89	48
TOTAL		26.727,00	356,57		100

Tabelul 4-3: Lista unităților administrativ-teritoriale din cadrul ariei naturale protejate Rezervația naturală Măgura Uroiului

Județ	UAT – COD SIRUTA	SUPRAFAȚA TOTALĂ UAT (HA)	SUPRAFAȚA SITULUI DIN UAT (HA)	Procent din UAT	Procent din ANP
Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului					
Hunedoara	Simeria - 87665	5066	31,54	0,62	68
Hunedoara	Rapoltu Mare - 90663	8094	14,94	0,18	32
TOTAL		13.160	46,48		100

Caracterizarea unităților administrativ-teritoriale (UAT)

Siturile Natura 2000 analizate și anume ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul

Mijlociu – Cugir se află pe teritoriul următoarelor zece unități administrativ-teritoriale (UAT, tabelele 4-1 - 4-4): în județul Alba – UAT Alba Iulia, Blandiana, Vințu de Jos, Șibot și Săliștea; în județul Hunedoara: UAT Geoagiu, Hărău, Rapoltu Mare, Simeria și Turdaș. Din punct de vedere regional, ariile naturale protejate sunt localizate în regiunile de dezvoltare Centru și Vest, pe teritoriul județelor Alba și Hunedoara.

Tabelul 4-4: Lista și suprafața unităților administrativ-teritoriale (UAT) din cadrul ariilor naturale protejate

JUDEȚ	UAT – COD SIRUTA	SUPRAFAȚA TOTALĂ UAT (ha)	SUPRAFAȚA SITULUI DIN UAT (ha)	OBSERVAȚII
Alba	Alba Iulia - 1017	10248	877,27	ROSPA0139
Alba	Vințu de Jos - 8826	8862	1553,51	ROSPA0139 ȘI ROSCI0419
Alba	Săliștea - 7044	6012	17,76	ROSCI0419
Alba	Blandiana - 3397	7448	801,84	ROSPA0139 ȘI ROSCI0419
Alba	Șibot - 7810	4405	634,37	ROSPA0139 ȘI ROSCI0419
Hunedoara	Geoagiu - 89561	15544	2188,55	ROSPA0139
Hunedoara	Simeria - 87665	5066	583,23	ROSPA0139 ȘI RN 2.519
Hunedoara	Turdaș - 91688	3268	108,53	ROSPA0139
Hunedoara	Rapoltu Mare - 90663	8094	1391,35	ROSPA0139 ȘI RN 2.519
Hunedoara	Hărău - 89801	4936	231,03	ROSPA0139
TOTAL		67.871	8.782	

În continuare sunt prezentate principalele trăsături socio-demografice și economice ale celor zece unități administrativ-teritoriale (UAT) care interferează cu ariile naturale protejate analizate în prezentul raport. Sinteza datelor și informațiilor este realizată din surse bibliografice, rapoarte oficiale ale primăriilor și consiliilor județene precum și din portalul electronic al Institutului Național de Statistică al României (sursă certificată de date și informații statistice).

1. UAT ALBA IULIA

Municipiul Alba Iulia (cod SIRUTA 1017) este municipiul reședință de județ al județului Alba, sediul Agenției de Dezvoltare Centru, și cea mai importantă localitate urbană din UAT omonimă care interferează cu aria naturală protejată ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu în extremitatea estică a acesteia (10%), în arealul localității Pâclișa (cod SIRUTA 1062, cu coordonatele geografice: 46°02'48"N/23°31'28"E).

Coordonatele geografice ale municipiului Alba Iulia sunt următoarele: 46°04'17"N/23°34'23"E.

Localitățile componente ale UAT Alba Iulia sunt municipiul Alba Iulia, Oarda, Pâclișa, Micești și Bărbant. Suprafața UAT Alba Iulia este de 10,248 km² iar densitatea populației în UAT Alba Iulia este de circa 566 loc./km², peste media pe țară (79,88 locuitori/ km² la nivel național în anul 2017 conform INSSE, 2018). Suprafața ariei naturale protejate ROSPA0139 din UAT Alba Iulia este de 877,27 ha.

Din punct de vedere demografic și etnic, populația orașului era în număr de 66.406 locuitori (în anul 2002), fiind compusă din români (94%), maghiari (3%), romi (2%) și alte naționalități (germani și evrei, 1%). La ultimul recensământ oficial al populației (2011) populația orașului era de 73175 locuitori, iar în anul 2018 de 74631 locuitori). Distribuția populației pe sexe era următoarea: în anul 2011, 35032 (masculin) și 38143 (feminin); în anul 2018, 35345 (masculin) și 39286 (feminin). Prezența estimată a populației în aria naturală protejată și în imediata vecinătate a acesteia este de circa 350 locuitori (la Pâclișa, unde se remarcă o tendință de urbanizare evidentă).

În anul 2011, structura etnică era următoarea: români (87,62%), romi (1.76%), maghiari (1.58%) ș.a. Structura confesională era în anul 2011 următoarea: ortodocși (81.3%), romano-catolici (1.88%), penticostali (2.15%), greco-catolici (1.92%); pentru 12,75% din populație nu era cunoscută apartenența confesională.

Sporul demografic este situat peste media pe țară; numărul nașcuților vii per localitate a fost de 632 (anul 2012) și de 3173 (anul 2017).

În ceea ce privește migrația, numărul stabilirilor de reședință în localitatea aflată în interiorul ariei naturale protejate este de 1087 (anul 2011) și 1200 (anul 2017).

Utilitățile publice sunt bine reprezentate, UAT Alba Iulia dispunând de rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stații de epurare (administrare de SC Apa SCTTA SA Alba), încălzire cu lemne, încălzire cu gaz metan (utilizare casnică și industrială), rețea integrată de colectare/transport/depozitare deșeuri, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, Internet clasic și fibră optică) ș.a.

Orașul este străbătut de drumul european E81, care face legătura între Sibiu și Cluj Napoca, de drumul național DN 74 (către Abrud) și de magistrala feroviară M200 (parte a Coridorului Feroviar Rin-Dunăre Nord, tronsonul Deva-Vințu de Jos). Municipiul are autogară și gară CF.

Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de 29 unități școlare, 2 spitale, 1 ambulatoriu integrat, 38 farmacii, 1 centru de transfuzie, 1 dispensar medical, 37 cabinete stomatologice, 2 depozite farmaceutice, 2 sanatorii, 9 unități medico-sociale ș.a.

În anul 2017, numărul total de locuințe din localitățile UAT era de 29404, în creștere față de cele 28076 existente în anul 2012 (anul de referință). Situația autorizațiilor de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, județe și localități și cereri de avize/acorduri de mediu este următoarea: categoria de construcții - rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri – 222 (anul 2011, an de referință) și de 285 (anul 2018, an analizat).

Activitățile economice sunt dominate de câteva unități economice cu producție renumită cum ar fi: SC "Apulum" SA (produce o gamă largă de produse din porțelan; SC "Incov" SA (produce covoare persane); SC "Ardeleana" SA (fabrica de încălțăminte); SC "Saturn" SA (întreprinderea mecanică); SC "Resial" SA (produse refractare); SC "Uteps" SA (întreprinderea producătoare de utilaje); SC "Vinalcool" SA (vinificație) ș.a.

În anul 2018, numărul total oficial al agenților economici din Alba Iulia este de 10.079 dintre care 81 au capital majoritar de stat, 3.998 au capital privat, 53 au capital privat integral străin, 180 au capital mixt român-străin, 9 sunt regii autonome, 17 sunt organizații cooperatiste și 435 sunt asociații familiale și întreprinderi individuale. Domeniile de activitate ale agenților economici, conform codurilor CAEN și cifrelor de afaceri derulate sunt următoarele: 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 2341 (Fabricarea articolelor ceramice pentru uz gospodăresc și ornamental), 1084 (Fabricarea condimentelor și ingredientelor), 1520 (Fabricarea încălțăminte), 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale) ș.a.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/1008; porcine/5122; ovine/5715; păsări/460849. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate. UAT Alba Iulia are amenajament pastoral.

Învățământul are o bază materială formată din 484 săli de clasă, 60 laboratoare și 35 ateliere școlare. În municipiu și în localitățile suburbane (Bărăbanț, Micești, Oarda) există 10 școli generale, Colegiul “Horea, Cloșca și Crișan”, 3 licee (Liceul Militar “Mihai Viteazul”, Liceul de Muzică și Liceul Sportiv) și 5 grupuri școlare (Grup Școlar Economic Administrativ “Avram Iancu”, Grup Școlar Industrial “Dorin Pavel”, Grup Școlar Construcții de Mașini, Grup Școlar Industrie Ușoară, Grup Școlar Industrial Metalurgic), două seminarii (Seminarul Teologic Ortodox, Seminarul Catolic) și două universități (“1 Decembrie 1918”/de stat, AISTEDA/privată).

În municipiul Alba Iulia există 36 de lăcașe de cult care deservește ortodocși, romano-catolici, franciscani, greco-catolici, reformați, unitarieni, baptiști, protestanți, cultul mozaic și alții. Orașul deține o casă de cultură, 5 săli de cinematograful, 1 teatru de păpuși, 1 muzeu, 30 de biblioteci.

În domeniul ocrotirii sănătății există 3 spitale și 23 dispensare medicale, un leagăn de copii, un complex de recuperare pentru copii cu handicap “Arnsberg”. Funcțiunile urbanistice, derivate din importanța administrativ-teritorială a municipiului, sunt complexe (rezidențială, turistică, industrială, transport și de servicii, agricolă, culturale, educaționale, turistice ș.a.); în momentul de față, municipiul este un centru urban de rang II la nivel național, din perspectiva potențialului de polarizare teritorială.

Din punct de vedere turistic, municipiul Alba Iulia și complexul cetății “Vauban” existent pe teritoriul său reprezintă o destinație turistică recunoscută mai ales datorită unei structuri relativ diversificate a patrimoniului cultural, istoric și arhitectonic. Alba Iulia dispune de un bogat patrimoniu istoric și cultural, fiind înzestrată cu monumente istorice și de artă medievală, urme din istoria Europei centrale, a României și a Transilvaniei.

Patrimoniul orașului Alba Iulia (conform listei monumentelor istorice publicată de Ministerul Culturii și Cultelor) include, pe lângă clădirile și monumentele istorice care se regăsesc în cetate, și o serie de clădiri declarate monument istoric situate în Orașul vechi (Orașul de Jos).

Reprezentativă pentru imaginea municipiului este cetatea bastionară de tip “Vauban”, edificată după instaurarea dominației habsburgice în Transilvania (1715-1738). Cetatea este cea mai reprezentativă fortificație bastionară de acest tip din țară. Construită după planul arhitectului Giovanni Visconti sub conducerea generalului Stefan de Steinvill (1663-1736), comandant al trupelor imperiale din principat, cetatea este alcătuită din șapte bastioane și prezintă elementele de fortificare adaptate tehnicii militare a timpului, organizate pe principiul flancării reciproce și al apărării la distanță. Intrarea se face prin șase porți, decorate cu statui și reliefuri de către o echipă de sculptori condusă de Johan Konig. În totalitatea ei, cetatea se impune ca cel mai semnificativ ansamblu de plastică figurativă barocă din Transilvania.

Localitatea Pâclișa (cod SIRUTA 1062) este o localitate componentă a municipiului Alba Iulia, din județul Alba, fiind situată pe malul drept al râului Mureș și pe DN 107A. Se află la o distanță de 2 km sud-vest de centrul municipiului, la poalele Munților Trascău, la o altitudine medie de 250 m. Este atestată în anul 1265 și avea la ultimul recensământ o populație stabilă de 910 locuitori (anul 2011). Pe harta Iozefină a Transilvaniei din 1769-1773 (Sectio 170) localitatea apare sub numele de „Boclos”.

Potențialul de dezvoltare al localității este relativ redus, activitățile economice derulate în această localitate sunt reprezentate de prelucrarea lemnului, transporturi, comerț cu amănuntul, agricultura și creșterea animalelor. În localitate se află situată pe strada Carpenului 171 o casă de lemn, monument istoric (cod AB-II-m-B-00258), datând din sec. XIX. Funcția

urbanistică a localității este una rezidențială, de comerț și de servicii. Localitatea are două biserici (una ortodoxă și una baptistă).

Fiind situată în proximitatea arealului estic al SPA ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, localitatea Pâclișa cantonează o serie de activități antropice care pot fi privite ca surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist dintre care remarcăm urbanizarea/dezvoltarea rezidențială/comercială accelerată și discontinuă, depozitarea deșeurilor menajere, poluarea apelor de suprafață, dezvoltarea rețelelor de drumuri și de rețele de comunicații, incendiile de vegetație, poluarea fonică cauzată de surse regulate și neregulate, îndepărtarea lăstărișului, construcții în peisajul local, pășunatul ne-intensiv al oilor și eroziunea terenului exercitată de acesta, extragerea de nisip și pietriș ș.a.

Spre exemplu, reabilitarea și asfaltarea sectorului de drum Pâclișa-Vurpăr (4,145 km, proiect din anul 2017) deja aduce beneficii socio-economice importante localității dar determină creșterea presiunii antropice asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar din proximitate. Traficul mașinilor de mare tonaj care transportă materiale de la balastierele din zonă va fi diminuat astfel și va crea o legătură alternativă de circulație pentru localitățile din culoarul Mureșului; în plus, va constitui o alternativă la drumul european E81/DN7 care este permanent aglomerat și congestionat.

Menționăm aici faptul că DJ 107 A este cel mai important drum care traversează ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și are următorul traseu: Alba Iulia – Pârâu lui Mihai – Vurpăr – Câmpu Goblii – Dealu Ferului – Mereteu – Blandiana – Sărăcsău – la limita jud. Hunedoara are circa 26 km. Traficul rutier specific drumurilor care tranzitează sectoarele ariilor protejate (ex. DJ 107A) poate determina moartea sau rănirea prin coliziune a speciilor și deranjul acestora prin poluare fonică (din surse regulate și neregulate).

2. UAT VINȚU DE JOS

UAT Vințu de Jos este localizat în județul Alba are o suprafață de 8.862 hectare și este situat pe malul râului Mureș, în centrul județului Alba, la aproximativ 10 km de Sebeș pe drumul național DN7 și la 15 km de Alba Iulia pe DJ 107C și DN1. UAT Vințu de Jos interferează teritorial cu o suprafață importantă din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (18%) și ROSCI Mureșul Mijlociu – Cugir (8%), în total de 1553,51 ha.

Coordonatele geografice ale localității Vințu de Jos (cod SIRUTA 8826) sunt următoarele: 46°01'33"N/23°27'29"E. Altitudinea medie a localității Vințu de Jos este de 216 m.

Localitatea Vințu de Jos (centrul de comună) este atestată documentar în anul 1248.

Localitățile aflate în administrația UAT sunt următoarele: Vințu de Jos (reședința de comună), Vurpăr, Câmpu Goblii, Dealu Ierului, Pârâu lui Mihai, Valea Vințului, Gura Cuțului, Mătăcina, Valea Goblii, Mereteu, Laz, Inuri, Stăuini, Ciocaș, Poienița, Crișeni, Valea lui Mihai, Hațegana. Cu excepția reședinței de comună, toate celelalte localități au, conform ultimului recensământ (anul 2011) o populație stabilă de sub 500 locuitori.

În anul 2018, comuna are o populație totală de 5498 locuitori, în creștere ușoară față de anul 2011 (anul de referință) când numărul de locuitori era de 5471 și de anul 2002, când se înregistraseră 5.295 de locuitori. Densitatea populației este de circa 60 loc./km². Distribuția populației pe sexe era următoarea: în 2011, 2684/masculin și 2787/feminin; în 2018, 2721/masculin și 2777/feminin. În ceea ce privește natalitatea, numărul nașcuților vii din comună a fost de 37 (anul 2012, anul de referință) și de 60 (anul 2017, anul analizat).

Majoritatea locuitorilor sunt români (92,75%), urmată de o minoritate de romi (1,69%). Pentru 4,33% din populație nu este cunoscută apartenența etnică. Din punct de vedere confesional majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (90,13%), dar există și minorități de

pentecostali (1,85%) și romano-catolici (1,15%). Pentru 4,58% din populație nu este cunoscută apartenența confesională.

Numărul stabilirilor de reședință în localitățile comuni a crescut ușor de la 74 (anul 2011, an de referință) la 98 (anul 2017, anul analizat). Populația estimată care interferează cu aria naturală protejată este de circa 150 persoane.

Utilitățile publice, în anul 2018, erau prezente la nivelul comunei și ele sunt reprezentate de rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stație de epurare, încălzire cu lemne, încălzire cu gaz metan (utilizare casnică și industrială), rețea de colectare/transport/depozitare deșeuri, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, Internet clasic) ș.a. Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de rețele de utilități (alimentare cu apă și canalizare), de transport de energie, de telecomunicații, de transport rutier și feroviar (stație de CF la M200 modernizată), alte rețele.

În anul 2018, economia locală este susținută de 392 agenți economici iar activitățile care predomină sunt cele agricole, industriale (industrie ușoară – cojocărie; industria de morărit și panificație – brutării; industria de prelucrare a lemnului; industria cărnii – carmangerie; industria prelucrătoare – fabrica de încălțăminte; industria prelucrătoare – confecții metalice; balastiera și stația de beton), de transport și comerciale.

În conformitate cu codurile CAEN și importanța cifrei de afaceri, domeniile de activitate ale agenților economici sunt următoarele: 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 1610 (Tăierea și rindeluirea lemnului), 4773 (Comerț cu amănuntul al produselor farmaceutice în magazine specializate), 161 (Activități auxiliare pentru producția vegetală), 4719 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse nealimentare) ș.a. Activitățile economice tradiționale specifice zonei sunt agricultura, pomicultura și creșterea animalelor; terenurile agricole fertile, forța de muncă existentă, accesibilitatea teritorială (la autostrada A1, drumurile naționale și calea ferată M200), utilitățile de care dispune (apă curentă, gaz metan, canalizare, gestiunea deșeurilor), drumurile și străzile reabilitate sunt atuuri de dezvoltare socio-economică a localității analizate.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/889; porcine/1898; ovine/3300; păsări/20000. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate. Comuna Vințu de Jos are amenajament pastoral.

Situația tipurilor de construcții conform statisticilor oficiale este următoarea: două unități școlare; două cabinete medicale de familie; două cabinete stomatologice; două grădinițe de copii.

Numărul de locuințe existente în anul 2012 (an de referință) a fost de 1878 iar în anul 2017 (an analizat) de 1888; numărul gospodăriilor este de 1810. Pentru construcțiile rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț și alte clădiri au fost luate în considerare autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, pe județe și din localitățile care interferează cu ariile naturale protejate analizate; în comuna Vințu de Jos, numărul acestor autorizații a fost de 8 (anul 2011, an de referință) și de 14 (anul 2018, an analizat).

Este nod feroviar al magistralei feroviare M200, unde aceasta se intersectează cu linia secundară 200A, astfel că la Vințu de Jos se intersectează liniile ferate care conduc către Alba Iulia, Orăștie și Sebeș; dispune de gară CF modernizată. UAT Vințu de Jos are o suprafață de 8839 ha, din care intravilan 4339 ha și extravilan 4500 ha. Altitudinea medie a localității Vințu de Jos este de 283 m.

Obiective cultural-istorice și turistice sunt următoarele: Castelul Martinuzzi; Biserica reformată sec. XIII-XVII; Mănăstirea romano-catolică 1726; Biserica ortodoxă „Adormirea Maicii Domnului” sec. XVII; Biserica reformată sec. XVII; Conacul Kendeffy – Horvath sec. XVII; Cetatea medievală a Zebernicului; Monumentul Eroilor; ruinele cetății Vurpăr

(Zebernic) din sec. al XIII-lea; biserica evanghelică din Vințu de Jos din sec. al XIII-lea; Biserica ortodoxă "Cuvioasa Paraschiva" din satul Inuri. Se remarcă valorificarea tradițiilor cultural-folclorice locale prin festivalul „Flori de primăvară” (se sărbătorește în a doua zi de Sf. Paște), sărbătoarea satului „Mărie, dragă Marie!” (se serbează în fiecare an la data de 15 august), „Ziua Eroilor” (sărbătorită în ziua de „Înalțarea Domnului”), existența ansamblului folcloric „Vințana” (înființat în anul 2009). Tradițiile și portul popular specific zonei Vințului sunt păstrate și conservă obiceiurile zonei, promovând și valorificând bogăția etnografică și aducându-și contribuția la educarea populației în ceea ce privește creațiile artistice românești locale.

Activitățile antropice care se constituie în surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt reprezentate aici de practicile agricole (aratul perpendicular pe curbele de nivel, generator de eroziune a terenurilor), activitățile silvo-pastorale (amenajamente silvice în cadrul ariei naturale protejate, pe Valea Goblii, și pășunatul non-intensiv), amenajarea de rețele de comunicații și drumuri, urbanizarea discontinuă și dezvoltarea rezidențială, depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă), incendierea vegetației, poluarea cursurilor de apă, modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere), pescuitul cu undița, poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate, braconajul, construcțiile nou apărute în peisajul locului și transportul (auto și feroviar) din comună (potențial cauzatoare de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes).

3. UAT SĂLIȘTEA

Comuna Săliștea este localizată în județul Alba și are în componență următoarele patru localități: Săliștea (reședința de comună, cod SIRUTA 7044); Tărtăria; Mărgineni; Săliștea-Deal.

Pe suprafața UAT se regăsește și o parte din aria naturală protejată ROSCI0419SCI Mureșul Mijlociu-Cugir (5%). Suprafața UAT Săliștea este de 6012 ha iar suprafața sitului ROSCI0419 din UAT este de 17,76 ha. Densitatea populației la nivelul UAT Săliștea este de circa 40 loc./km², fiind situată sub media națională.

Coordonatele geografice ale localității Săliștea sunt următoarele: 45°53'46"N/23°24'26"E.

Localitatea Săliștea este situată la o altitudine medie de 359 m și este atestată documentar în anul 1310.

Aspectele socio-demografice ale comunei evidențiază o scădere a numărului de locuitori cu reședința permanentă de la 2374 (anul 2002) la 2197 (anul 2011, anul de referință). Totuși, în anul 2018, numărul de locuitori al comunei era de 2324. Distribuția acestora pe sexe este următoarea: în anul 2011, 1186/masculin și 1146/feminin iar în anul 2018 (an de analizat), 1174/masculin și 1150/feminin.

Numărul nașcuților vii la nivel de localitate a fost de 24 (anul 2012, an de referință) și de 16 (anul 2017, an analizat).

Numărul stabilirilor de reședință în localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate a variat între 44 (anul 2011, an de referință) și 38 (anul 2017, an analizat).

Majoritatea locuitorilor sunt români (95,18%) iar pentru 4,82% din populație apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (82,16%), dar există și minorități de penticostali (9,42%) și creștini după evanghelie (2,5%). Pentru 5,14% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

Populația localităților aflate în imediata apropiere a ariei naturale protejate și care este relevantă din punct de vedere al prezentei umane în interiorul sitului este estimată la nivelul anului 2018 la maximum 25.

Utilitățile publice, în anul 2018, erau prezente la nivelul comunei și ele sunt reprezentate de rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stație de epurare, încălzire cu lemne, încălzire cu gaz metan (utilizare casnică și industrială), rețea de colectare/transport/depozitare deșeuri, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, Internet clasic) ș.a. Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de rețele de utilități (alimentare cu apă și canalizare), de transport de energie, de telecomunicații, de transport rutier și feroviar (autostrada A1, E68, CF M200) și alte rețele. Funcția urbanistică a localității este una rezidențială, de comerț și de servicii. Localitatea nu dispune de gară CF.

În anul 2018, economia locală este susținută de 77 agenți economici iar activitățile care predomină sunt cele agricole (cultivarea cerealelor și plantelor leguminoase), industriale (industria mobilei; industria de morărit și panificație – brutării; industria de prelucrare a lemnului; industria cărnii – carmangerie ș.a.), de transport și comerciale.

În conformitate cu codurile CAEN și importanța cifrei de afaceri, domeniile de activitate ale agenților economici sunt următoarele: 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale), 4322 (Lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat), 3102 (Fabricarea de mobilă pentru bucătării), 111 (Cultivarea cerealelor, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase), 3109 (Fabricarea de mobilă).

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/484; porcine/900; ovine/2400; păsări/12020. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate.

Situația tipurilor de construcții conform statisticilor oficiale (anul de referință 2017) este următoarea: o unitate școlară; un cabinete medical de familie; un cabinete stomatologic; o grădiniță de copii.

Numărul de locuințe existente în anul 2012 (an de referință) a fost de 895 iar în anul 2017 (am analizat) de 895. Pentru construcțiile rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț și alte clădiri au fost luate în considerare autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, pe județe și din localitățile care interferează cu ariile naturale protejate analizate; în comuna Vințu de Jos, numărul acestor autorizații a fost de 0 (anul 2011, an de referință) și de 0 (anul 2018, an analizat).

Din punct de vedere turistic, obiectivele de interes sunt reprezentate de biserica de lemn "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil" din satul Săliștea (construcție din sec. al XVIII-lea, monument istoric), mănăstirea Aftaia (cu hramul "Constantin și Elena", la 22 km distanță față de satul Săliștea, construcție datată din sec. al XVI-lea) și Conacul "Barcsay" (astăzi clădirea adăpostește sediul primăriei comunei).

Alte aspecte teritoriale identificate în ultima perioadă sunt cele legate de o serie de investiții realizate la nivelul UAT și materializate în lucrări de asfaltare, consolidare, rigole, construcții și renovări, stații de epurare și filtrare a apei, în satele Săliștea, Tărtăria și Săliștea-Deal.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul (auto și feroviar, cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere); pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile nou apărute în peisajul locului.

4. UAT BLANDIANA

Comuna Blandiana (cod SIRUTA 3397) este localizată în județul Alba, pe malul drept al râului Mureș, are o suprafață de 7448 ha și interferează cu ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu pe o suprafață de 801,84 ha (11%) și cu ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir pe o suprafață de 137,34 ha (1,84%).

Coordonatele geografice ale localității sunt următoarele: 45°59'11"N/23°21'43"E. Densitatea populației în UAT Blandiana este de circa 16 loc./km² (sub media națională).

UAT Blandiana include localitățile Blandiana (reședința de comună), Acmariu, Ibru, Poieni și Răcătău. Localitatea Blandiana, reședința de comună (atestată documentar în anul 1733), este situată la o altitudine medie de 229 m, în Culoarul Mureșului. De remarcat faptul că în afara localității Blandiana, toate celelalte sate au apărut în perioada 1954-1956, au sub 500 de locuitori și au suferit în ultima perioadă o depopulare masivă (ex. la ultimul recensământ din 2011, satul Ibru avea 0 locuitori iar satul Poieni avea 6 locuitori).

Din punct de vedere demografic, UAT Blandiana are o populație de 905 locuitori (în anul 2018, an analizat) în descreștere față de anul 2011 (anul de referință) când avea 1002 locuitori. Sporul demografic negativ, îmbătrânirea populației, depopularea satelor și migrația spre alte localități sunt explicațiile acestui fenomen, care afectează multe localități rurale din zona montană a Apusenilor.

Distribuția populației pe sexe este următoarea: în anul 2011 (an de referință), 510/masculin și 492/feminin) iar în anul 2018, 464/masculin și 441/feminin. Numărul de născuți vii este de 5, atât în anul 2012 (an de referință) cât și în 2017 (an analizat); numărul estimat de locuitori care se află în aria naturală protejată este de maximum 25.

Conform recensământului efectuat în 2011, majoritatea locuitorilor sunt români (93,5%), cu o minoritate de romi (1,73%). Pentru 4,66% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (88,52%), dar există și minorități de bapțiști (3,58%), martorii lui Iehova (1,63%) și creștini după evanghelie (1,41%). Pentru 4,66% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

În comuna Blandiana există diferite vestigii arheologice și istorice din diferite epoci, datând din perioada de trecere de la Neolitic la Epoca bronzului și până în secolele XI-XII (ex. necropole, așezări timpurii în locurile Lunca popii și La vii).

Numărul stabilirilor de reședință în UAT Blandiana a fost de 8 în anul 2011 (an de referință) și de 5 în anul 2017 (an analizat). În anul 2017, numărul locuințelor era de 519, puțin mai mare decât în anul 2012 (an de referință) când existau 512 locuințe. Numărul autorizațiilor de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, pe județe și din localitățile care interferează cu ariile naturale protejate analizate a fost 0. Numărul total al gospodăriilor este de 512 (în anul 2018).

Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT cuprinde o unitate școlară, o farmacie și un cabinet medical de familie; utilitățile includ alimentarea cu apă, încălzirea cu lemne, gestionarea deșeurilor menajere, rețele de telecomunicații (fixe și mobile); localitatea este străbătută de DJ 107A (Alba Iulia-Blandiana-Geoagiu) și are stație/haltă CF la CF M200 (în curs de modernizare).

În anul 2018, activitatea economică a UAT Blandiana este susținută de 56 agenți economici; după codul CAEN și importanța lor după cifra de afaceri în economia locală acestea activează în 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 111 (Cultivarea cerealelor), 2562 (Operațiuni de mecanică generală), 146 (Creșterea porcinelor), 4711 (Comerț cu amănuntul). Proiectele de investiții din localitățile analizate vizează alimentarea cu apă, canalizarea, asfaltarea drumurilor comunale, construcția căminului cultural în satul Blandiana.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/575; porcine/800; ovine/1500; păsări/12000. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate.

Activitățile agro-pastorale sunt tradiționale și bine evidențiate; pășunatul non-intensiv și agricultura de subzistență (grădini și terenuri ale persoanelor fizice) sunt prezente în arealul de culoar al râului Mureș. Comerțul cu produse agricole și cu animale este prezent.

Obiectivele culturale, istorice și de cult sunt reprezentate de biserica din lemn „Sf. Nicolae”, (din anul 1768), Monumentul Eroilor Români din Primul Război Mondial (în centrul localității Blandiana, datare din anul 1935), Monumentul Eroului (monument comemorativ din anul 1945). Obiectivele turistice ale mediului natural sunt reprezentate de ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi-Vințu, Piatra Tomii (monument al naturii) și peisajele rurale locale.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere); pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile nou apărute în peisajul locului.

5. UAT ȘIBOT

Comuna Șibot aparține din punct de vedere administrativ teritoriului județului Alba. Comuna Șibot este situată în partea sud-estică a județului Alba, la limita cu județul Hunedoara, pe cursul mijlociu al râului Mureș, învecinându-se la nord cu comuna Ceru-Băcăinți, la sud cu Satul Vinerea (UAT Cugir), la est cu comunele Săliștea și Blandiana, la vest cu satul Aurel Vlaicu (UAT Geoagiu). Comuna Șibot se afla la o distanță de 27 km de municipiul reședință de județ Alba Iulia, la 13 km de orașul Cugir și 12 km de orașul Orăștie.

UAT Șibot este compus din reședința de comună, localitatea Șibot (cod SIRUTA 7810, atestat documentar în anul 1281) și localitățile rurale Balomirul de Câmpie, Băcăinți și Sărăcsău. Suprafața UAT Șibot este de 4405 ha (300 ha intravilan și 4105 ha extravilan); pe o suprafață de 634,37 ha (14%) interferează cu ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu iar pe o suprafață de 171,39 ha (3,89%) cu ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir.

Coordonatele geografice ale localității Șibot (reședința de comună) sunt următoarele: 45°56'27"N/23°20'10"E.

Populația comunei Șibot este de 2422 locuitori (anul 2018, an analizat); în anul 2011 (an de referință), populația a fost de 2493 locuitori. Distribuția populației pe sexe este următoarea: în anul 2011 (an de referință) era de 1260/masculin și 1233/feminin iar în anul 2018 (an analizat) era de 1231/masculin și 1191/feminin. Densitatea populației la nivelul UAT Șibot este de circa 55 loc./km², fiind situată sub media națională. Numărul de locuitori estimat în ariile naturale protejate analizate este în acest caz de maximum 50 locuitori.

Numărul născuților vii a fost de 14 în anul 2011 (anul de referință) și de 13 în anul 2017 (anul analizat); sporul demografic al ultimei decade este unul negativ. Numărul stabilirilor de reședință în localitățile comunei Șibot a fost de 49 în anul 2011 (anul de referință) și de 46 în anul 2017 (anul analizat).

Din punct de vedere etnic, predomină românii (94%), urmați de maghiari (2%), romi (2%) și alții (2%); confesional, predomină ortodocșii (92%), catolicii (2%), greco-catolicii (1%) și alții (5%).

În anul 2018, comuna dispunea de acces la infrastructura de transport (DN 7/E68, CF M200 Teiuș-Deva), de utilități publice (alimentare cu energie electrică, apă curentă, alimentare cu gaze naturale, rețele de telefonie fixă și mobilă, TV și Internet, încălzire cu lemne ș.a.). În ultima perioadă, lucrările de investiții au vizat amenajarea de parcuri în localitățile Balomiru de Câmpie și Băcăinți, canalizarea pentru toate localitățile componente ale comunei, stația de epurare a apelor uzate, rețea de apă potabilă în localitățile Sărăcsău și Băcăinți ș.a. Localitatea are stație CF la CF M200.

Infrastructura edilitară (unități școlare, spitale, ambulatorii integrate, farmacii, centre de transfuzie, dispensare medicale, cabinete stomatologice, depozite farmaceutice, sanatorii, unități medico-sociale ș.a.) existentă la nivelul localităților din UAT cuprindea, în anul 2017, 3 școli și 2 grădinițe de copii. Comuna dispunea în anul 2017 de 1150 de gospodării și 1083 de locuințe (cu două mai multe decât în anul 2012, anul de referință). Pentru construcțiile rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț și alte clădiri au fost luate în considerare autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții; în anul 2011 (anul de referință) au fost acordate 4 autorizații de construire iar în anul 2018 (anul analizat) 5.

Activitățile tradiționale specifice zonei sunt agricultura, creșterea animalelor, extragerea de resurse minerale utile (nisip și pietriș în balastiere) și comerțul. Există potențial de dezvoltare socio-economică generat de terenurile fertile, forța de muncă, accesibilitatea teritorială ș.a.

Activitățile economice existente sunt derulate de 168 agenți economici. În CAEN și în ordinea importanței cifrei de afaceri, acestea sunt încadrate în codurile 146 (Creșterea porcinelor), 2562 (Operațiuni de mecanică generală), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 4711 (Comerț cu amănuntul), 5610 (Restaurante).

Activitățile agro-pastorale sunt tradiționale și bine evidențiate; pășunatul non-intensiv și agricultura de subzistență (grădini și terenuri ale persoanelor fizice) sunt prezente în arealul de culoar al râului Mureș. Comerțul cu produse agricole și cu animale este prezent.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/420; porcine/580; ovine/3400; păsări/16000. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate.

Obiectivele turistice aparținând mediului natural și antropizat sunt reprezentate de villa rustica (epoca romană, din Băcăinți), Biserica ortodoxă de zid "Sf. Arhidiacon Ștefan", din Băcăinți), peștera Casa Zmeului (din Băcăinți), stejari seculari (monumente ale naturii, din pădurea Sărăcsău), ansamblul "Biserica de piatră" și turnul bisericii (sec. XIII, din Băcăinți), capela Troița (din Șibot, datând din anul 1899), monumentul comemorativ Paul Chinezu (din Șibot, în memoria bătăliei de la Câmpul Pâinii din anul 1479), ariile naturale protejate ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, peisajul local ș.a.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere); pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile nou apărute în peisajul locului.

6. UAT GEOAGIU

Orașul Geoagiu (cod SIRUTA 89561) dă numele UAT omonim care este situat în județul Hunedoara, pe malul drept al râului Mureș, la o altitudine medie de 217 m, la contactul cu depresiune submontană a Munților Metaliferi. UAT are în componență localitățile Geoagiu-Băi, Rengheț, Bozeș, Băcăia, Gelmar, Aurel Vlaicu, Homorod, Mermezeu, Văleni și Cigmău; cu excepția orașului Geoagiu (3150 locuitori), toate celelalte localități au populația sub 800 de locuitori. Orașul are în componență și stațiunea balneoclimaterică de interes național Geoagiu-Băi.

Suprafața UAT Geoagiu este de 15544 ha (988 ha intravilan și 14556 extravilan); suprafața ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu din UAT este de 2188,55 ha (14%); densitatea populației este de circa 37 loc./km².

Coordonatele geografice ale orașului Geoagiu sunt următoarele: 45°55'12"N/23°12'0"E.

Pe teritoriul actualei așezări s-a aflat localitatea daco-romană Germisara denumită mai apoi "Thermae Dodonae". Localitatea Geoagiu este atestată documentar din anul 1291, când a fost menționată sub numele de "Villa Gyog" într-un document istoric.

În anul 2018 (anul analizat), populația UAT Geoagiu era de 5621 locuitori; în anul 2011 (anul de referință), populația era de 5775 locuitori. Distribuția populației pe sexe era următoarea: în anul 2011 (anul de referință) era de 2833/masculin și 2942/feminin iar în anul 2018 (anul analizat) era de 2762/masculin și 2859/feminin.

Numărul de născuți vii a fost de 34 în anul 2012 (anul de referință) și de 60 în anul 2017 (anul analizat); sporul demografic al ultimei decade este negativ. Numărul stabilirilor de reședință în localitățile analizate a fost de 64 în anul 2011 (anul de referință) și de 79 în anul 2017 (anul analizat).

Conform recensământului efectuat în 2011, majoritatea locuitorilor sunt români (85,3%), urmați de o minoritate de romi (8,61%). Pentru 5,02% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (82,26%), dar există și greco-catolici (4,89%), creștini după evanghelie (2,3%) și penticostali (2,27%). Pentru 5,31% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională iar 2,96% sunt de altă religie.

Numărul estimat de locuitori care au prezența în aria naturală protejată este de maximum 250.

În anul 2017 (anul analizat), numărul de gospodării era de 2061 iar numărul de locuințe de 2611 (mai mare decât numărul de locuințe din anul 2012 care era de 2568). Autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții au fost în număr de 14 în anul 2011 (anul de referință) și de 11 în anul 2018 (anul analizat).

Infrastructura edilitară (unități școlare, spitale, ambulatorii integrate, farmacii, centre de transfuzie, dispensare medicale, cabinete stomatologice, depozite farmaceutice, sanatorii, unități medico-sociale ș.a.) existentă la nivelul localităților din UAT cuprinde un liceu, 10 școli, 4 grădinițe de copii, un spital, o farmacie, un sanatoriu TBC ș.a.

Utilitățile publice, în anul 2018, erau prezente la nivelul orașului fiind reprezentate de o rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stație de epurare, încălzire cu lemne, încălzire cu gaz metan (utilizare casnică și industrială), rețea de colectare/transport/depozitare deșeurilor, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, TV și Internet), stația CF (Halta Geoagiu) ș.a. Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de rețele de utilități (alimentare cu apă și canalizare), de transport de energie, de telecomunicații, de transport rutier și feroviar (autostrada A1, E68, DJ 705, DJ 107A, CF M200) și alte rețele. Funcția urbanistică a localității este una rezidențială, turistică, de comerț și de servicii. Potențialul de dezvoltare urbană este unul mediu prin raportare la nivelul național.

Activitățile economice specifice zonei sunt reprezentate de agricultură, silvicultură, pomicultură, turism de agrement și balneoclimateric. Activitățile economice principale

existente în localitate sunt reprezentate de agricultură, creșterea animalelor, prelucrarea lemnului și turism.

Distribuția tuturor formelor de organizare necesare pentru desfășurarea activităților economice (SRL, SA, asociații familiale, asociații producători) active la nivel local în funcție de domeniile de activitate este următoarea: 343 de agenți economici cu activitatea cuprinsă în codurile CAEN 2550 (Fabricarea produselor metalice obținute prin deformare plastică și metalurgia pulberilor), 1107 (Producția de băuturi răcoritoare nealcoolice, producția de ape minerale și alte ape îmbuteliate), 3109 (Fabricarea de mobilă), 150 (Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor), 4711 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate).

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/1588; porcine/2366; ovine/3677; păsări/23757. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate.

Exploatațiile de bovine din proximitatea ariilor naturale protejate sunt reprezentate de SC Emagab SRL (cod exploatație RO0895899001, vaci de lapte) din localitatea Aurel Vlaicu (UAT Geoagiu) cu un efectiv de animale de 458 capete.

Facilitățile oferite potențialilor investitori sunt reprezentate de alimentarea cu apă, rețea de canalizare, alimentarea cu gaze naturale, telefonie mobilă și fixă, TV și Internet, scutiri prevăzute de lege, terenuri pentru investitorii care doresc să desfășoare activități economice pe raza administrativ teritorială a orașului, forță de muncă calificată și alte facilități.

În ultima perioadă, se remarcă dinamica proiectelor de investiții realizate în conformitate cu planurile de dezvoltare asumate și propuse de administrația locală (în perioada 2014-2020) care vizează următoarele: extinderea rețelei de alimentare cu apă potabilă și a sistemului de canalizare în orașul Geoagiu (2 km); reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă potabilă, în localitățile componente ale orașului Geoagiu (Renghet/3,4 km, Homorod/3,5 km, Băcăia/1 km, Cigmău/6,8 km); construirea sistemului de canalizare și stație de epurare în localitățile componente ale orașului Geoagiu (Cigmău/4,7 km, Homorod/4 km); construire sistemului de colectare și evacuare a apelor pluviale în orașul Geoagiu și Stațiunea Geoagiu Băi; reabilitarea sistemului de captare a apei potabile de la Folorât; extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturală în localitățile Homorod și Bozeș, orașul Geoagiu; extinderea rețelei electrice în orașul Geoagiu (9,08 km); reabilitarea rețelei electrice de medie tensiune, montarea de conductori trifazați și înlocuire transformatoare în localitățile Aurel Vlaicu, Gelmar și Homorod; extinderea sistemului de iluminat public (9,08 km); construirea centurii ocolitoare (cariera Geoagiu Băi - Poienari - Strada Sanatoriului - DJ 107A); pietruirea drumului de legătură Geoagiu (Strada Teilor) – Cigmău (6 km); construirea podului peste pâraul Geoagiu (Strada Bobâlna, deschidere 20 m); modernizarea străzilor interioare și trotuarelor din orașul Geoagiu (7 km); reabilitarea drumului de legătură Geoagiu Băi – Renghet (12 km); modernizarea drumului comunal DC 41 Cigmău (DJ 107 A – Sanatoriul TBC) pe 9 km; modernizarea drumului comunal DC 32 – Homorod (DJ 107 A - Homorod - Văleni) pe 4,381 km; reabilitarea drumului comunal DC 29 Băcăia – Ardeu pe 11 km; reabilitarea drumului de legătură DJ 705 – Rât Renghet pe 4 km; modernizarea drumului comunal DC 31 Geoagiu Băi – Săcărâmb, pe 8 km; reabilitarea și modernizarea străzilor interioare din localitățile aparținătoare orașului Geoagiu: Aurel Vlaicu – 3529 m, Gelmar – 821 m, Homorod – 596 m, Renghet – 1737 m, Văleni - 215 m, Geoagiu – 1573 m, Bozeș, Băcăia, Cigmău, Mermezeu; pietruirea drumurilor de exploatație agricolă și a drumurilor forestiere pe 40 km; modernizarea stațiilor de autobuz existente (24) și construirea altor stații (15); amenajarea de parcări și spații verzi; realizarea lucrărilor de regularizare a Văii Homorodului, Văii Tileșului; realizarea lucrărilor de regularizare a râului Mureș și construirea unui dig de protecție pe malul stâng al râului Mureș la limita cu comuna Șibot până la localitatea Gelmar; realizarea lucrărilor de regularizare a Văii Geoagiu în localitatea Bozeș

până la vărsarea în râul Mureșului; lucrări de îmbunătățiri funciare (zona Homorod - Șeica); împădurirea terenurilor neproductiv; înființarea unui parc fotovoltaic; modernizarea stațiunii balneoclimaterice din punct de vedere edilitar; construirea drumurilor de acces către castrul roman și peștera de la Cigmău ș.a.

UAT Geoagiu are un potențial turistic remarcabil constituit din următoarele: stațiunea turistică de interes național Geoagiu- Băi; siturile arheologice locale; muzeul Aurel Vlaicu; biserica ortodoxă din Geoagiu (din sec. XV); capela romanică din Geoagiu, construită din piatră, în sec. XIII; biserica din Bozeș (din sec. XV), construită din piatră; ruinele castrului roman Germisara (vestul localității la hotarul cu satul Cigmău); Drumul Romanilor (pavat cu piatră); Termele Romane (în centrul stațiunii Geoagiu-Băi) ș.a.

Viața culturală a orașului este una vie și marcată de multe evenimente locale cum ar fi spectacolele folclorice (ex. Paște luminat), festivalul național de poezie (Ioan Budai Deleanu), festivalul Carpatica, festivalul de muzică folk, zilele orașului Geoagiu, campionatul național de backgammon, comemorarea bătăliei de la Câmpul Pâinii, Ziua recoltei ș.a.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere); pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile noi apărute în peisajul locului.

7. UAT TURDAȘ

UAT Turdaș este localizat în județul Hunedoara, pe cursul mijlociu al râului Mureș, la o altitudine medie de 200 m. Localitatea Turdaș (cod SIRUTA 91688), atestată documentar în anul 1332) este reședința de comună a UAT omonim care mai include localitățile Pricaz, Spini și Râpaș.

UAT Turdaș are o suprafață de 3268 ha (481 ha intravilan și 2787 ha extravilan) și se suprapune cu ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu pe o suprafață de 108,53 ha (3%). Densitatea populației la nivel de comună este de circa 65 loc./km².

Coordonatele geografice la localității Turdaș sunt următoarele: 45°51'4"N/23°7'28"E.

Populația totală a UAT Turdaș era de 2114 locuitori în anul 2018 (an analizat), mai mare decât cea înregistrată în anul 2011 (an de referință) care a fost de 2064 locuitori. Distribuția pe sexe a populației este următoarea: în anul 2011 (an de referință) era de 1022/masculin și de 1042/feminin iar în anul 2018 (an analizat) de 1059/masculin și 1055/feminin. Prezența estimată în sit este de maximum 50 de persoane.

Numărul născuților vii în comuna Turdaș a fost de 26 în anul 2012 (anul de referință) și de 22 în anul 2017 (anul analizat). Sporul demografic al ultimei decade este unul negativ.

Conform recensământului efectuat în anul 2011, populația comunei Turdaș se ridică la 1.801 locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 1.955 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (73,68%). Principalele minorități sunt cele de romi (19,88%) și maghiari (1,11%). Pentru 5,33% din populație nu este cunoscută apartenența etnică. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (83,51%), cu minorități de greco-catolici (7,61%) și penticostali (1,83%). Pentru 5,39% din populație nu este cunoscută apartenența confesională.

Numărul stabilirilor de reședință în localitățile comunei a fost de 55 în anul 2011 (anul de referință) și de 50 în anul 2017 (anul analizat).

Utilitățile locale oferite locuitorilor și potențialilor investitori sunt reprezentate de rețeaua de canalizare și stațiile de epurare, telefonia mobilă și fixă, TV și Internet, încălzirea cu lemne, halta CF la CF M200.

În anul 2017, numărul de gospodării era de 660 iar numărul de locuințe de 737 (cu 4 mai multe decât în anul de referință 2012). Dotările edilitare ale localităților includ 3 școli și 3 grădinițe. Accesibilitatea teritorială este asigurată de autostrada A1, DN7/E68, DJ 668 și CF M200 (halta călători). Autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții au fost în număr de 4 în anul 2011 (an de referință) și de 0 în anul 2018 (an analizat).

Activitățile economice sunt derulate în prezent de 115 agenți economici. Codurile CAEN ale activităților economice reprezentative sunt 150 (Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor), 146 (Creșterea porcinelor), 7112 (Activități de inginerie și consultanță tehnică), 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale), 2370 (Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei). Activitățile tradiționale specifice zonei sunt agricultura și creșterea animalelor (sectorul zootehnic), la care se adaugă industria, prestările de servicii și comerțul alimentar.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/294; porcine/872; ovine/2111; păsări/9192. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate.

Comuna Turdaș are amenajament pastoral. Exploatațiile de suine sunt reprezentate de SC Interhog Europe SRL (cod exploatație RO0916979001) din localitatea Turdaș (UAT Turdaș) cu un efectiv de animale de 980 capete.

Obiectivele cultural-istorice și turistice sunt reprezentate de parcul arheologic "Cultura de Turdaș", ansamblul bisericii reformate din satul Turdaș (construcție din sec. al XV-lea, monument istoric), ansamblul rural din satul Pricaz (construcție din sec. al XIX-lea, monument istoric), casele țărănești din satul Turdaș (secolul al XIX-lea, monumente istorice) și vestigiile arheologice ale așezării din epoca neolitică din satul Turdaș.

Situl arheologic de la Turdaș este datat pe la anul 4200 î.Hr și are o suprafață de circa 100 ha, fiind unul dintre cele mai vechi descoperite în Europa.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere); pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile noi apărute în peisajul locului.

8. UAT RAPOLTU MARE

Comuna Rapoltu Mare, cu localitatea omonimă ca reședință (cod SIRUTA 90663) este localizată în județul Hunedoara, în culoarul Mureșului la contactul cu Munții Metaliferi, la o altitudine medie de 220 m. UAT Rapoltu Mare are în componență localitățile Rapoltu Mare (reședința de comună), Bobâlna, Boiu, Folt și Rapolțel. Cu excepția localității Rapoltu Mare (circa 950 locuitori), toate celelalte localități au sub 500 de locuitori.

Suprafața totală a UAT Rapoltu Mare este de 8094 ha iar suprafața sitului ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu ocupă 1391,35 ha (17%) din cadrul acesteia. Rezervația naturală Măgura Uroiului ocupă o suprafață de 14,94 ha în cadrul comunei

Rapoltu Mare ceea ce reprezintă 0,18% din suprafața acesteia. Densitatea populației la nivelul comunei este de circa 25 loc./km² (anul 2018).

Populația comunei era de 1976 locuitori în anul 2011 (anul de referință) și de 1987 locuitori în anul 2018 (anul analizat). Distribuția pe sexe a populației este următoarea: în anul 2011 (anul de referință) era de 959/masculin și de 1017/feminin iar în anul 2018 (anul analizat) de 974/masculin și 1013/feminin. Numărul estimat al persoanelor prezente în sit este de maximum 50.

Numărul nașcuților vii la nivelul localităților analizate a fost de 15 în anul 2012 (anul de referință) și de 12 în anul 2017 (anul analizat); sporul demografic natural este unul negativ în ultima perioadă.

Numărul stabilirilor de reședință în localitățile comunei a fost de 45 în anul 2011 (anul de referință) și de 35 în anul 2017 (anul analizat).

Conform recensământului efectuat în anul 2011, populația comunei Rapoltu Mare era de 1.960 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 2.066 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (95,05%), urmați de romi (2,14%). Pentru 2,24% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (90%), dar există și minorități de adventiști de ziua a șaptea (2,65%), penticostali (1,99%) și creștini după evanghelie (1,12%). Pentru 2,35% din populație, nu este cunoscută apartenența confesională.

Utilitățile publice, în anul 2018, erau prezente la nivelul comunei și ele sunt reprezentate de rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stație de epurare (3 stații de epurare, excepție Rapolțel), încălzire cu lemne, rețea de colectare/transport/depozitare deșeuri, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, Internet clasic) ș.a. Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de rețele de utilități (alimentare cu apă și canalizare), de transport de energie, de telecomunicații, de transport rutier (DJ 107A) și alte rețele. Funcția urbanistică a localității este una rezidențială, de comerț și servicii. Nu dispune de stație/haltă CF.

Numărul de locuințe existente în comună era de 866 în anul 2012 (anul de referință) și de 878 în anul 2017 (anul analizat). Autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții au fost de 0 în anul 2011 (anul de referință) și de 2 în anul 2018 (anul analizat). Situația tipurilor de construcții conform statisticilor oficiale este următoarea: o unitate școlară și o grădiniță de copii.

În anul 2018, economia locală este susținută de 143 agenți economici iar activitățile tradiționale specifice zonei sunt agricultura și creșterea animalelor (sectorul zootehnic), la care se adaugă industria, prestările de servicii și comerțul alimentar.

Codurile CAEN ale activităților economice reprezentative sunt 4639 (Comerț cu ridicata nespecializat de produse alimentare, băuturi și tutun), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 4647 (Comerț cu ridicata al mobilei, covoarelor și a articolelor de iluminat), 4638 (Comerț cu ridicata specializat al altor alimente, inclusiv pește, crustacee și moluște), 4711 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate). Potențialul de dezvoltare socio-economică este unul relativ redus.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/400; porcine/611; ovine/1500; păsări/13130. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate; nu există amenajament pastoral la nivelul comunei.

Exploatațiile de ovine sunt reprezentate de Borlea Adrian Ioan - Întreprindere Individuală (creștere și exploatare ovine, cod exploatare RO0907079001) din localitatea Folt (UAT Rapoltu Mare) cu un efectiv de animale de 427 capete.

Obiectivele cultural-istorice și turistice de interes ale comunei sunt reprezentate de biserica reformată din satul Rapoltu Mare (construcție din sec. al XIV-lea, monument istoric),

biserica ortodoxă din satul Bobâlna, castelul contelui Veress din Bobâlna (construcție din sec. al XVIII-lea, monument istoric), ansamblul rural Rapoltu Mare, situl arheologic din Măgura Uroiului, așezarea din epoca bronzului din Rapoltu Mare, conacul Daniel din Rapoltu Mare, rezervația naturală "tufurile calcaroase din Valea Bobâlnei" și ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, care include și Rezervația naturală de interes geologic 2.519 Măgura Uroiului.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere); pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile noi apărute în peisajul locului.

9. UAT SIMERIA

UAT Simeria este localizată în județul Hunedoara, pe cursul mijlociu al râului Mureș (la 199 m altitudine medie) și are în componență orașul Simeria (cod SIRUTA 87665) și localitățile Simeria Veche, Uroi, Cărpiniș, Săulești, Bârcea Mare și Sântandrei. Suprafața UAT Simeria este de 5055 ha (866 ha intravilan și 4189 ha extravilan); deține 583,23 ha din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și 31,54 ha din Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului.

Coordonatele geografice ale orașului Simeria sunt următoarele: 45°51'0"N/23°0'36"E.

Orașul Simeria (atestat documentar în anul 1269) este situat la 16 km vest de municipiul Orăștie și la 10 km est de municipiul Deva fiind un important nod de cale ferată pe CF M200, cu stație CF de triaj localizată în sud-estul orașului. Beneficiază, de asemenea, de legături rutiere optime (cu E68/DN7, E79, DJ 107A și autostrada A1). Dispune de stația CF Simeria, Simeria Veche și Triaj.

Populația totală a localităților analizate a fost de 14393 în anul 2011 (anul de referință) și de 13830 în anul 2018 (anul analizat); distribuția pe sexe a populației este următoarea: în anul 2011 (anul de referință) era de 7056/masculin și 7337/feminin iar în anul 2018 (anul de analiză) de 6790/masculin și de 7040/feminin. Numărul estimat de locuitori care sunt prezenți în sit este de maximum 150. Numărul născuților vii în localitățile analizate a fost de 91 în anul 2012 (anul de referință) și de 116 în anul 2017 (anul analizat); sporul demografic natural este negativ în ultima perioadă.

Numărul stabilirilor de reședință în localitățile comunei a fost de 161 în anul 2011 (anul de referință) și de 251 în anul 2017 (anul analizat).

Conform recensământului efectuat în anul 2011, populația orașului Simeria era de 12.556 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 13.895 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (89,69%), urmați de maghiari (2,5%) și romi (1,31%). Pentru 5,97% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută. Din punct de vedere confesional majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (80,9%), dar există și penticostali (5,76%), romano-catolici (1,74%), reformați (1,55%) și bapțiști (1,29%). Pentru 6,32% din populație nu este cunoscută apartenența confesională.

Utilitățile publice, în anul 2018, erau prezente la nivelul orașului fiind reprezentate de o rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stație de epurare, încălzire cu lemne, încălzire cu gaz metan (utilizare casnică și industrială), rețea de colectare/transport/depozitare deșeuri, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, TV și Internet), stația CF ș.a.

Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de rețele de utilități (alimentare cu apă și canalizare), de transport de energie, de telecomunicații, de transport rutier și feroviar (autostrada A1, E68, DJ 705, DJ 107A, CF M200) și alte rețele. Funcția urbanistică a localității este una rezidențială, industrială, de comerț și de servicii. Potențialul de dezvoltare urbană este unul mediu prin raportare la nivelul național.

Situația tipurilor de construcții conform statisticilor oficiale (anul 2017) include 5 unități școlare și un liceu, un spital, un ambulatoriu integrat, un dispensar medical, 4 farmacii ș.a. Numărul total de locuințe a fost de 5410 în anul 2012 (an de referință) și de 5541 în anul 2017 (anul analizat). Numărul total de gospodării a fost de 4720 în anul 2017. Autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții (rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri) a fost de 18 în anul 2011 (anul de referință) și de 16 în anul 2018 (anul de referință).

Activitatea economică este susținută de 1278 agenți economici și care în conformitate cu importanța cifrei de afaceri și clasificarea CAEN sunt incluse în codurile 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale), 3020 (Fabricarea materialului rulant), 2370 (Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 4778 (Comerț cu amănuntul al altor bunuri noi, în magazine specializate).

Activitățile tradiționale specifice zonei sunt cele legate de transport (Simeria este un important nod de cale ferată), prelucrarea marmurei, prelucrarea lemnului, extracția pietrei de construcție, agricultura, creșterea animalelor și silvicultura.

Activitățile economice principale actuale includ reparații de material rulant, prelucrarea marmurei și confecțiile metalice, iar agenții economici reprezentativi sunt SC Reva SA, SC Marmosim SA, SC Viva Construct SRL, SC Aldona Forest SRL, SC Aldona Prest SRL, SC Titan 99 SRL, SC Instant International SRL, SC C&M Date Com SRL, SC Marmo Granit Sim SRL, SC Aproterra SA, SC Scorpio Power SRL ș.a.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/635; porcine/2489; ovine/4144; păsări/21700. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate. Există amenajamentul pastoral al orașului Simeria.

Obiective turistice aparținând mediului natural și antropizat reprezentative sunt parcul dendrologic Simeria (Arboretum Simeria, 70 ha) și castelul din parc, Gara CFR Simeria, carierele de piatră Simeria, Lacul Cotro, ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului.

Viața culturală a localităților este una vie și susținută de o serie de evenimente importante la nivel local cum ar fi zilele orașului Simeria, festivalul DAC FEST "Sub semnul lupului", Cupa BIKESIM, Sărbătoarea marmurei, festivalul de zbor cu parapanta "Îngerii prieteniei", Festivalul Internațional "ECOFEST JUNIOR", festivalul internațional "Copil ca tine sunt și eu" festivalul Măgura Wave ș.a.

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejecții animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere) și cariere de travertin la Cărpiniș; pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile noi apărute în peisajul locului. Remarcăm prezența speciilor invazive în lunca râului Mureș (arțarul american - *Acer negundo* L.) și în ROSPA0139 Piemontul

Munților Metaliferi – Vințu și Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului (cenușerul - *Ailanthus altissima*).

10. UAT HĂRĂU

UAT Hărău este situată în județul Hunedoara, pe cursul mijlociu al râului Mureș, la o altitudine medie de 185 m. UAT include localitățile Hărău (cod SIRUTA 89801, reședința de comună, atestată documentar în anul 1360), Banpotoc, Bârsău și Chimindia.

Coordonatele geografice ale localității Hărău sunt următoarele: 45°54'02"N/22°57'25"E.

UAT Hărău are o suprafață de 4936 ha (277 ha intravilan și 4659 ha extravilan) din care 231,03 ha sunt suprapuse peste ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (5% din suprafața UAT). Densitatea populației la nivelul UAT Hărău este de 43 loc./km².

Populația comunei Hărău era de 2043 în anul 2011 (anul de referință) și de 2149 în anul 2018 (anul analizat). Distribuția pe sexe este următoarea: în anul 2011 (anul de referință) era de 1012/masculin și 1031/feminin iar în anul 2018 (an analizat) de 1073/masculin și 1076/feminin. Sporul demografic natural este negativ în ultima decadă analizată. Toate localitățile analizate au o populație de sub 1000 locuitori.

Numărul de nașcuți vii în localitățile analizate a fost de 18 în anul 2012 (anul de referință) și de 16 în anul 2017 (anul analizat). Numărul estimat al populației care există în sit este de maximum 50 locuitori. Numărul stabilirilor de reședință în localitățile analizate a fost de 59 în anul 2011 (anul de referință) și de 55 în anul 2017 (anul analizat).

Conform recensământului efectuat în anul 2011, populația comunei Hărău se ridică la 2.231 de locuitori, în creștere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 2.123 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (89,42%) urmați de maghiari (5,87%) și romi (1,48%). Pentru 3,09% din populație, apartenența etnică nu este cunoscută.

Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (80,28%), urmați de penticostali (5,69%), reformați (4,62%), creștini după evanghelie (2,6%) și romano-catolici (1,75%). Pentru 3,59% din populația localităților analizate nu este cunoscută apartenența confesională.

Utilitățile publice, în anul 2018, erau prezente la nivelul comunei și ele sunt reprezentate de rețea de alimentare cu apă, rețea de canalizare, stație de epurare (o stație de epurare), încălzire cu lemne, rețea de colectare/transport/depozitare deșeuri, rețele de comunicații (telefonie fixă, telefonie mobilă, Internet clasic) ș.a. Infrastructura edilitară existentă la nivelul localităților din UAT este reprezentată de rețele de utilități (alimentare cu apă și canalizare), de transport de energie, de telecomunicații, de transport rutier (DJ 107A) și alte rețele. Funcția urbanistică a localității este una rezidențială, de comerț și de servicii. Localitatea nu dispune de stație/haltă CF.

Numărul de locuințe existente în comună era de 927 în anul 2012 (anul de referință) și de 970 în anul 2017 (anul analizat). Autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții au fost de 14 în anul 2011 (anul de referință) și de 8 în anul 2018 (anul analizat). Situația tipurilor de construcții conform statisticilor oficiale este următoarea: o unitate școlară și o grădiniță de copii. Numărul de gospodării era de 789 în anul 2017.

Activitățile tradiționale specifice zonei sunt agricultura, creșterea animalelor, prelucrarea lemnului, valorificarea apelor minerale și exploatarea resurselor minerale.

Activitățile economice principale actuale sunt prelucrarea lemnului, exploatarea resurselor minerale (îmbuteliere ape minerale), exploatarea în carieră a marmurei și travertinului, turismul, agricultura și creșterea animalelor.

În anul 2018, economia locală este susținută de 165 agenți economici iar activitățile tradiționale specifice zonei sunt agricultura și creșterea animalelor (sectorul zootehnic), la care se adaugă industria, prestările de servicii și comerțul alimentar.

Codurile CAEN ale activităților economice reprezentative sunt 4532 (Comerț cu amănuntul de piese și accesorii pentru autovehicule), 5590 (Alte servicii de cazare), 4711 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate), 141 (Creșterea bovinelor de lapte), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri). Potențialul de dezvoltare socio-economică este unul relativ redus.

Proiectele de investiții vizează construirea rețelei de alimentare cu apă și canalizare în satele comunei Hărău, modernizarea drumurilor comunale, amenajare unei baze sportive multifuncționale, amenajarea unui teren de fotbal, amenajarea de parcuri în fiecare sat al comunei și modernizarea drumurilor de exploatare agricolă.

Efectivele permanente de animale, pe principalele categorii (conform INSSE, 2018), sunt următoarele: bovine/587; porcine/1717; ovine/2106; păsări/12756. Conform informațiilor obținute, nu este cazul ca acestea să fie aduse din altă localitate; există un amenajament pastoral la nivelul comunei Hărău.

Obiectivele turistice locale aparținând mediului natural și antropoc sunt castelul Villa Maria, Biserica Sfântul Nicolae din Bârsău (monument istoric din sec. al XV-lea), ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu ș.a.

Viața culturală se bazează pe o serie de evenimente locale cum ar fi nedeia tradițională (organizată anual în Hărău în ultima duminică din luna iunie) și sărbătoarea "Fii satului" (organizată anual în ultima duminică din noiembrie).

Activitățile antropice identificate și care reprezintă surse de presiuni și amenințări asupra speciilor și habitatelor de interes conservacionist sunt următoarele: activitățile agro-pastorale (pășunatul non-intensiv, managementul forestier); amenajarea de rețele de comunicații și drumuri; urbanizarea discontinuă; transportul auto (cu potențial cauzator de moarte sau rănire prin coliziune a speciilor de interes); depozitarea deșeurilor menajere în locuri nepermise (la marginea drumurilor localităților și cursurilor de apă); incendierea vegetației; poluarea cursurilor de apă cu dejectii animaliere; modificarea malurilor cursurilor de apă și extragerea de nisip și pietriș din albia Mureșului (balastiere) și cariere de travertin la Banpotoc; pescuitul cu undița; poluarea fonică cauzată de surse regulate sau neregulate; braconajul; construcțiile noi apărute în peisajul locului.

Concluzii. În urma investigațiilor și observațiilor din teren, a documentării bibliografice și cartografice de detaliu remarcăm o serie de caracteristici particulare ale arealului de studiu și anume:

- prezența a două sectoare ale arealului localizate pe dreapta râului Mureș: a). sectorul înalt pre-montan (fragmentat, împădurit, mai puțin locuit, presiune antropică mai scăzută, aspect de natură sălbatică); și b). sectorul jos-piemontan, cu terase fluviale și luncă (în lunca Mureșului, valorificat agricol, industrial, turistic, infrastructural) care este mai locuit, cu presiune antropică mai ridicată (infrastructuri recente și dense) și cu aspect urbanizat (continuu și discontinuu);
- fragmentarea peisajului și a habitatelor prin drumuri de acces, căi ferate, autostradă, utilizarea agricolă (fărâmițarea proprietăților private și publice), exploatarea forestieră, exploatarea resurselor minerale (excavații și cariere pentru roci de construcții, balastiere pe Mureș) ș.a.;
- mediul construit este constituit preponderent din localități rurale (7 la număr) cu un mod de viață agro-pastoral specific bazat pe exploatarea resurselor naturale locale (ape minerale, piatră naturală, roci de construcție, pădure, terenuri fertile din lunca Mureșului, livezi, vii, resurse turistice și monumente ale naturii); localitățile urbane sunt în număr de 3: municipiul reședință de județ Alba Iulia, orașele Geoagiu și Simeria). Nu toate UAT îndeplinesc standardele impuse de lege și de asemenea îndeplinesc criteriul demografic instituit prin Legea nr. 351/2001 (comune cu peste 1.500 locuitori, orașe cu peste 10.000 de locuitori, municipiu cu peste 40.000 de locuitori);

- localitățile riverane au multe potențialuri de dezvoltare comune iar acestea sunt în mare parte legate de situația specifică recentă a localităților situate de-a lungul râului Mureș;
- serviciile ecosistemice sunt bine reprezentate fiind furnizate de pădurile și pașiștile aflate în proprietate publică și privată din arealul analizat, de habitatele și speciile de importanță comunitară (44 specii păsări, 2 mamifere și 7 habitate), de cursul de apă și pădurile ripariene ale râului Mureș; din perspectiva importanței teritoriale și a conservării biodiversității, Mureșul este un râu cu potențial de agrement și de conservare a speciilor și habitatelor foarte ridicat;
- râul Mureș are un profil larg deschis, cu albie extinsă și terase domoale, pe care se practică o agricultură intensivă bazată pe cultivarea cerealelor și a plantelor de nutreț; până la terminarea lucrărilor de apărare împotriva inundațiilor (digurile care străjuiesc cursul acestuia, construite după inundațiile din perioada 1970-1975), în cele mai multe cazuri aceste terenuri cu soluri fertile erau expuse apelor mari, inundațiilor și supraumectării solurilor (fenomenul de băltire a apei și inundare din zona de luncă); este cazul localităților Vințu de Jos, Folt, Turdaș, Uroi, Gelmar;
- mediul socio-economic al UAT este dominat de activitățile agricole și zootehnice, comerciale, de transport și forestiere; predomină funcțiunile urbanistice rezidențiale, comerciale și de transport;
- utilizarea terenurilor reprezintă una din activitățile antropice cu cel mai mare impact în morfologia și ecosistemele arealului analizat. De-a lungul timpului, presiunea antropică și efectele ei, s-au regăsit în peisajul geografic local, în funcție de activitățile și necesitățile sale. Limitele externe ale Munților Apuseni sunt „brodate” cu terenuri arabile neirigate care pătrund tentacular în depresiunile și culoarele de vale. Zona pădurilor de foioase este împesăritată cu pășuni și fânețe naturale, care în unele locuri domină în structura terenului agricol de ansamblu.
- mozaicarea micro-geografică este evidențiată și bine exprimată în structura utilizării terenurilor; terenurile arabile sunt dominante în lunca și terasele inferioare ale Mureșului, pășunile și fânețele apar în sectoarele piemontane, livezile în partea de vest iar pădurile de foioase și în amestec valorifică spațiile mai înalte dinspre spațiul montan dar și zona de luncă a Mureșului (zăvoaiele).
 - presiunile actuale și amenințările viitoare sunt generate de prezența umană și activitățile antropice derulate în UAT-urile din proximitate și în aceste sectoare ale ariilor naturale protejate; regimul și tipul proprietății asupra terenurilor evidențiază prezența și diversitatea unor proprietari/administratori publici și privați care sunt actori sociali implicați direct și indirect în managementul utilitarist și conservacionist al teritoriului, în strânsă legătură cu dreptul de proprietate, protecția mediului și exploatarea economică legitimă a resurselor naturale existente aici.
 - calitatea factorilor de mediu este monitorizată de către autoritățile competente de mediu din județele Alba și Hunedoara.
 - starea componentelor mediului este una relativ echilibrată ceea ce crează premise favorabile managementului conservacionist al speciilor și habitatelor de interes comunitar.

Nivelurile de dezvoltare a UAT analizate

Acestea au fost stabilite pe baza Indicelui de Dezvoltare Umană Locală – IDUL (Sandu, 2012; WBG România, 2015; Surd et al., 2017) care este adaptat la specificul național spre deosebire de Indicele de Dezvoltare Umană (IDU) stabilit la nivel internațional. Conform metodologiei menționate, IDUL ia valori cuprinse între 0 și 100 (Tabelul 5).

O serie de studii recente (Surd et al., 2017) stabilesc nivelul de dezvoltare locală luând în considerare IDUL ca un indicator compozit care cuprinde capitalul uman, capitalul de stare de sănătate, capitalul vital și capitalul material. Capitalul uman include stocul de educație la

nivel de localitate (gradul de alfabetizare).

Starea de sănătate este evaluată prin prisma speranței de viață la naștere iar capitalul vital prin vârsta medie a populației adulte de 18 ani și peste. Capitalul material include suprafața medie/locuință, gaz distribuit pentru consumul populației și numărul de autoturisme private la 1.000 de locuitori.

Pentru UAT-urile din Munții Apuseni și din Culoarul Mureșului s-au stabilit opt clase valorice, pornind de la constatarea și asumția că între cele 171 de UAT-uri și 1.267 de localități, în numeroase cazuri trecerea de la o clasă valorică de apartenență, la o alta, de non-apartenență, se realizează prin „praguri cu înclinare ușoară” („transfer lin”).

Ca atare, UAT aparent egale ca nivel de dezvoltare, se diferențiază totuși prin existența unor parametri mai favorabili ori mai restrictivi, „ascunși” în cadrul unuia dintre cei patru indicatori, care formează prin cumulare IDUL general, indicator compozit cu putere de generalizare și comparabilitate. Cele opt clase valorice sunt: <40; 40,1-50; 50,1-60; 60,1-70; 70,1-80; 80,1-90; 90,1-100; >100.

Respectând clasificarea realizată în raportul World Bank Group, România, 2015 (cu unele ajustări), s-au conturat opt niveluri de dezvoltare ale localităților analizate menționate mai jos.

Tabelul 4-5: Nivelurile de dezvoltare ale UAT și ponderea acestora la nivelul arealului analizat (după Surd et al., 2017, cu adaptări)

Categoria de dezvoltare	Valoarea IDU	UAT	Nr.	Pondere(%)
Foarte dezvoltate	100	Alba Iulia	1	10
Superior dezvoltate I	90,1-100	-	0	0
Superior dezvoltate II	80,1-90	-	0	0
Dezvoltate	70,1-80	Simeria, Geoagiu	2	20
Mediu-superior dezvoltate	60,1-70	Vințu de Jos, Șibot, Săliștea, Turdaș	4	40
Mediu dezvoltate	50,1-60	Rapoltu de Sus, Hărău	2	20
Mediu inferior dezvoltate	40,1-50	Blandiana	1	10
Slab dezvoltate	Sub 40	-	0	0
Total			10	100,00

În categoria UAT foarte dezvoltate (100) se încadrează Alba Iulia, care devansează categoric celelalte localități din arealul de interes. Acest lucru este potențializat de funcția administrativ-teritorială (municipiu reședință de județ), accesibilitatea și polarizarea teritorială locală, terțializarea economiei locale în ultimele două decenii ca urmare a înființării unei universități de prestigiu, a investițiilor urbane și a dezvoltării și consolidării funcției cultural, istorice și turistice.

În categoria UAT dezvoltate (70,1-80) intră Simeria și Geoagiu, în ambele situații prevalând statutul de oraș, poziția/accesibilitatea teritorială și funcțiile aferente acestuia (turistic, comercial, industrial ș.a.).

În categoria UAT mediu-superior dezvoltate (60,1-70,1) intră Vințu de Jos, Șibot, Turdaș și Săliștea. Din punct de vedere al distribuției spațiale este demn de remarcat faptul că acestea, aproape în totalitate, se află într-o relativă contiguitate teritorială, acoperind întreg ansamblul piemontan analizat, de la nord la sud, și de la est la vest, cu prezență în cele două județe cu teritoriul grefat pe Munții Apuseni și Culoarul Mureșului. Funcțiile agricolă, silvică

și comercială sunt bine reprezentate la nivelul acestor entități teritoriale.

În categoria UAT mediu dezvoltate (50,1-60) intră doar Rapoltu Mare și Hărău. Extinderea către zona montană, nivelul investițiilor, depopularea și îmbătrânirea populației sunt aspecte care își pun amprenta asupra dezvoltării acestei entități teritoriale.

În categoria UAT mediu-inferior dezvoltate (40,1-50) regăsim doar Blandiana, localitate aflată în faza de dezafectare pe cale naturală, și în general, cu un potențial demografic relativ critic (ex. UAT Blandiana, județul Alba, compus din 2 sate avea la recensământul din 2011, 923 de locuitori).

Tabelul 4-6: Nivelul indicatorului de dezvoltare umană locală (IDUL) la nivelul UAT din arealul de studiu

Nr. crt.	Cod SIRUTA	UAT	Județul	Localități componente ale UAT	Indicatorul de Dezvoltare Umană Locală (IDUL)	Categoria de dezvoltare
1.	1017	Alba Iulia	Alba	Alba Iulia, Pâclișa, Oarda	100	Foarte dezvoltată
2.	87665	Simeria	Hunedoara	Uroi, Sântandrei, Simeria Veche, Cărpiniș	70,1-80	Dezvoltată
3.	89561	Geoagiu	Hunedoara	Geoagiu-Băi, Cigmău, Gelmar, Aurel Vlaicu, Homorod, Renghet, Bozeș, Bacâia, Mermezeu-Văleni, Văleni	70,1-80	Dezvoltată
4.	8826	Vințu de Jos	Alba	Mereteu, Valea Vințului, Câmpu Goblii, Vurpăr, Sibîșeni, Codrișor, Pârâu lui Mihai	60,1-70	Mediu-superior dezvoltată
5.	7810	Șibot	Alba	Băcăinți, Sărăcsău, Balomiru de Câmp	60,1-70	Mediu-superior dezvoltată
6.	89801	Hărău	Hunedoara	Banpotoc, Chimindia, Bârsău	60,1-70	Mediu-superior dezvoltată
7.	91688	Turdaș	Hunedoara	Spini, Râpaș	60,1-70	Mediu-superior dezvoltată
8.	7044	Sălișteea	Alba	Tărtăria, Sălișteea-Deal	60,1-70	Mediu-superior dezvoltată

Nr. crt.	Cod SIRUTA	UAT	Județul	Localități componente ale UAT	Indicatorul de Dezvoltare Umană Locală (IDUL)	Categoria de dezvoltare
9.	90663	Rapoltu Mare	Hunedoara	Rapolțel, Bobâlna, Boiu, Folt	50,1-60	Mediu dezvoltată
10.	3397	Blandiana	Alba	Acmariu	40,1-50	Mediu inferior dezvoltată

Sintetizarea informației teritoriale socio-demografice și economice specifice comunităților locale și UAT analizate este prezentată în următoarele tabele (4-7, 4-8, 4-9, 4-10, 4-11 și 4-12).

Date demografice privind comunitatea locală

Tabelul 4-7: Populația localităților aflate în interiorul ariei naturale protejate (sursa: INSSE, 2018)

Nr	Județ	Localitate	Sexe	An de referință 2011	An de analizat 2018	
					Număr total	Prezență estimată în sit
1.	Alba	Alba Iulia	Total	73175	74631	Max. 350
			Masculin	35032	35345	
			Feminin	38143	39286	
2.	Alba	Vințu de Jos	Total	5471	5498	Max. 150
			Masculin	2684	2721	
			Feminin	2787	2777	
3.	Alba	Blandiana	Total	1002	905	Max. 50
			Masculin	510	464	
			Feminin	492	441	
4.	Alba	Șibot	Total	2493	2422	Max. 50
			Masculin	1260	1231	
			Feminin	1233	1191	
5.	Alba	Sălișteea	Total	2332	2324	Max. 25
			Masculin	1186	1174	
			Feminin	1146	1150	
6.	Hunedoara	Simeria	Total	14393	13830	Max 150
			Masculin	7056	6790	
			Feminin	7337	7040	
7.	Hunedoara	Turdaș	Total	2064	2114	Max. 50
			Masculin	1022	1059	
			Feminin	1042	1055	
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare	Total	1976	1987	Max. 50
			Masculin	959	974	
			Feminin	1017	1013	

Nr	Județ	Localitate	Sexe	An de referință 2011	An de analizat 2018	
					Număr total	Prezență estimată în sit
9.	Hunedoara	Hărău	Total	2043	2149	Max. 50
			Masculin	1012	1073	
			Feminin	1031	1076	
10.	Hunedoara	Geoagiu	Total	5775	5621	Max. 250
			Masculin	2833	2762	
			Feminin	2942	2859	

Tabelul 4-8: Populația localităților aflate în imediata apropiere a ariei naturale protejate, și care sunt relevante din punct de vedere al prezentei umane în interiorul sitului (sursa: INSSE, 2018)

Nr	Județ	Localitate	An de referință 2011	An de analizat 2018	
				Număr total	Prezență estimată în sit
1.	Alba	Alba Iulia	73175	74631	Max. 350
2.	Alba	Vințu de Jos	5471	5498	Max. 150
3.	Alba	Blandiana	1002	905	Max. 25
4.	Alba	Șibot	2493	2422	Max. 50
5.	Alba	Săliștea	2332	2324	Max. 25
6.	Hunedoara	Simeria	14393	13830	Max. 150
7.	Hunedoara	Turdaș	2064	2114	Max. 25
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare	1976	1987	Max. 50
9.	Hunedoara	Hărău	2043	2149	Max. 50
10.	Hunedoara	Geoagiu	5775	5621	Max. 250

Tabelul 4-9: Natalitate: născuți vii per localitate pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate (sursa: INSSE, 2018)

Nr	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2012	2017
1.	Alba	Alba Iulia	632	3173
2.	Alba	Vințu de Jos	37	60
3.	Alba	Blandiana	5	5
4.	Alba	Șibot	14	13
5.	Alba	Săliștea	24	16
6.	Hunedoara	Simeria	91	116
7.	Hunedoara	Turdaș	26	22
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare	15	12
9.	Hunedoara	Hărău	18	16
10.	Hunedoara	Geoagiu	34	60

Tabelul 4-10: Migrație: Stabiliri de reședință în localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate (sursa: INSSE, 2018)

Nr	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2011	2017
1.	Alba	Alba Iulia	1087	1200
2.	Alba	Vințu de Jos	74	98
3.	Alba	Blandiana	8	5
4.	Alba	Șibot	49	46
5.	Alba	Săliștea	44	38
6.	Hunedoara	Simeria	161	251
7.	Hunedoara	Turdaș	55	50
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare	45	35
9.	Hunedoara	Hărău	59	55
10.	Hunedoara	Geoagiu	64	79

Utilitățile publice

Tabelul 4-11: Utilități publice în anul 2018, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate

Utilități	Județ	Localitate	Există [Da/Nu]
Apă	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Nu
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da
	Hunedoara	Hărău	Da
	Hunedoara	Geoagiu	Da
Canalizare	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Nu
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da
	Hunedoara	Hărău	Da
	Hunedoara	Geoagiu	Da
Stație epurare	Alba	Alba Iulia	Da (SC Apa SCTTA SA Alba)
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Nu
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Nu

Utilități	Județ	Localitate	Există [Da/Nu]
	Hunedoara	Simeria	Da (*SC Apaprod SA)
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da (*3)
	Hunedoara	Hărău	Da
	Hunedoara	Geoagiu	Da - 2 (*Apaprod SA – Geoagiu și Geoagiu Băi)
Încălzire cu lemne	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Da
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da
	Hunedoara	Hărău	Da
	Hunedoara	Geoagiu	Da
Încălzire cu gaze	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Da
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Nu
	Hunedoara	Hărău	Nu
	Hunedoara	Geoagiu	Da
Colectare deșeuri	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Da
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da
	Hunedoara	Hărău	Da
	Hunedoara	Geoagiu	Da
Comunicații - telefonie fixă	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Da
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da
	Hunedoara	Hărău	Da

Utilități	Județ	Localitate	Există [Da/Nu]
	Hunedoara	Geoagiu	Da
Comunicații - telefonie mobilă	Alba	Alba Iulia	Da
	Alba	Vințu de Jos	Da
	Alba	Blandiana	Da
	Alba	Șibot	Da
	Alba	Săliștea	Da
	Hunedoara	Simeria	Da
	Hunedoara	Turdaș	Da
	Hunedoara	Rapoltu Mare	Da
	Hunedoara	Hărău	Da
	Hunedoara	Geoagiu	Da

Surse de poluare a apei de suprafață și subterane în ariile naturale protejate analizate nu au fost identificate; poluarea apelor de suprafață (râul Mureș și afluenții acestuia din sectorul analizat, inclusiv râul Cugir) poate proveni din surse exterioare ariilor naturale analizate (balastiere și surse difuze specifice localităților). Depozitarea improprie a deșeurilor menajere și mixte (molozuri, altele inerte) reprezintă încă o problemă importantă pentru anumite suprafețe de teren din ariile naturale protejate (ex. identificate la Folt, Boiu, Uroi, Cărpiniș, Blandiana, Simeria, Pâclișa) chiar dacă au fost făcute progrese importante în acest sens în UAT analizate (gestionarea integrată a deșeurilor la nivel județean și local).

În cadrul teritoriului analizat, râurile Cugir și Mureș au două potențiale și semnificative surse de poluare reprezentate de către Fabrica de Arme Cugir și Uzina Mecanică Cugir. Remarcăm prezența a numeroase stații de epurare la nivelul orașelor (ex. Alba Iulia, SC Apa SCTTA SA Alba) și comunelor analizate (ex. Rapoltu Mare, cu trei stații de epurare).

Indicatorii de calitate a mediului (APM Alba, APM Hunedoara, 2018) indică valori care nu depășesc valorile maxime admisibile la niciuna din componentele de mediu monitorizate (aer, apă, sol, radioactivitate, zgomot ș.a.).

În ansamblu, calitatea mediului este una favorabilă conservării speciilor și habitatelor de interes conservacionist iar monitorizarea factorilor de mediu se realizează de către autoritățile competente pentru protecția mediului (APM Alba și APM Hunedoara).

Efectivele de animale

Tabelul 4-12: Efectivele de animale, pe principalele categorii de animale, județe și localități, referitor la anul 2003, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate sunt menționate în tabelul de mai jos (conform INSSE, 2018)

Principalele categorii de animale	Județ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proveniență
			Permanente	Aduse din altă localitate	
1.	Alba	Alba Iulia			
Bovine			1008	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			5122	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			5715	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			460849	Nu este	Nu este cazul

Principalele categorii de animale	Județ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proveniență
			Permanente	Aduse din altă localitate	
				cazul	
2.	Alba	Vințu de Jos			
Bovine			889	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			1898	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			3300	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			20000	Nu este cazul	Nu este cazul
3.	Alba	Blandiana			
Bovine			575	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			800	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			1500	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			12000	Nu este cazul	Nu este cazul
4.	Alba	Șibot			
Bovine			420	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			580	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			3400	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			16000	Nu este cazul	Nu este cazul
5.	Alba	Săliștea			
Bovine			484	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			900	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			2400	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			12020	Nu este cazul	Nu este cazul
6.	Hunedoara	Simeria			
Bovine			635	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			2489	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			4144	Nu este cazul	Nu este cazul

Principalele categorii de animale	Județ	Localitate	Număr de animale		Localitatea de proveniență
			Permanente	Aduse din altă localitate	
Păsări			21700	Nu este cazul	Nu este cazul
7.	Hunedoara	Turdaș			
Bovine			294	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			872	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			2111	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			9192	Nu este cazul	Nu este cazul
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare			
Bovine			400	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			611	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			1500	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			13130	Nu este cazul	Nu este cazul
9.	Hunedoara	Hărău			
Bovine			587	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			1717	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			2106	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			12756	Nu este cazul	Nu este cazul
10.	Hunedoara	Geoagiu			
Bovine			1588	Nu este cazul	Nu este cazul
Porcine			2366	Nu este cazul	Nu este cazul
Ovine			3677	Nu este cazul	Nu este cazul
Păsări			23757	Nu este cazul	Nu este cazul

*Notă – informații valabile pentru anul 2018

Nu existau exploatații pentru păsări domestice (conform DSVSA Hunedoara, 2018).
Exploatațiile comerciale apicole de pe teritoriul UAT analizate din județul Hunedoara erau în număr de 43.

Un aspect de interes din perspectiva conservării naturii o reprezintă și amenajamentele pastorale. Amenajamentele pastorale pentru pajiștile existente în arealul de interes sunt realizate în conformitate cu planurile urbanistice generale (PUG) ale UAT și cu cerințele de agro-mediu naționale și comunitare. Acestea sunt reprezentate de:

- Amenajamentele pastorale ale municipiului Alba Iulia;
- Amenajamentul pastoral al comunei Vințu de Jos (în cadrul ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi-Vințu);
- Amenajamentul pastoral al orașului Geoagiu;
- Amenajamentul pastoral al comunei Turdaș;
- Amenajamentul pastoral al orașului Simeria;
- Amenajamentul pastoral al comunei Hărău.

Date privind activitățile economice

Distribuția tuturor formelor de organizare pentru desfășurare a activităților economice (SRL, SA, asociații familiale, asociații producători) active la nivel local în funcție de domeniile de activitate, pentru localitățile aflate în interiorul ariei naturale protejate sunt prezentate în Tabelul 4-13.

Tabel 4-1: Date privind activitățile economice

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	Localitate	Nr. societăți comerciale
1. 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 2341 (Fabricarea articolelor ceramice pentru uz gospodăresc și ornamental), 1084 (Fabricarea condimentelor și ingredientelor), 1520 (Fabricarea încălțăminte), 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale)	Agenți economici	Alba	Alba Iulia	10.259
4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 1610 (Tăierea și rindeluirea lemnului), 4773 (Comerț cu amănuntul al produselor farmaceutice în magazine specializate), 161 (Activități auxiliare pentru producția vegetală), 4719 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzarea predominantă de produse nealimentare)	Agenți economici	Alba	Vințu de Jos	392
4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 111 (Cultivarea cerealelor), 2562 (Operațiuni de mecanică generală), 146 (Creșterea porcinelor), 4711 (Comerț cu amănuntul)	Agenți economici	Alba	Blandiana	56
146 (Creșterea porcinelor), 2562 (Operațiuni de mecanică generală), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 4711 (Comerț cu amănuntul), 5610 (Restaurante)	Agenți economici	Alba	Șibot	168

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	Localitate	Nr. societăți comerciale
2. 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale), 4322 (Lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat), 3102 (Fabricarea de mobilă pentru bucătării), 111 (Cultivarea cerealelor, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase), 3109 (Fabricarea de mobilă)	Agenți economici	Alba	Săliștea	77
4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale), 3020 (Fabricarea materialului rulant), 2370 (Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 4778 (Comerț cu amănuntul al altor bunuri noi, în magazine specializate)	Agenți economici	Hunedoara	Simeria	1278
150 (Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor), 146 (Creșterea porcinelor), 7112 (Activități de inginerie și consultanță tehnică), 4120 (Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale), 2370 (Tăierea, fasonarea și finisarea pietrei)	Agenți economici	Hunedoara	Turdaș	115
4639 (Comerț cu ridicata nespecializat de produse alimentare, băuturi și tutun), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri), 4647 (Comerț cu ridicata al mobilei, covoarelor și a articolelor de iluminat), 4638 (Comerț cu ridicata specializat al altor alimente, inclusiv pește, crustacee și moluște), 4711 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate)	Agenți economici	Hunedoara	Rapoltu Mare	143
4532 (Comerț cu amănuntul de piese și accesorii pentru autovehicule), 5590 (Alte servicii de cazare), 4711 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate), 141 (Creșterea bovinelor de lapte), 4941 (Transporturi rutiere de mărfuri)	Agenți economici	Hunedoara	Hărău	165
2550 (Fabricarea produselor metalice obținute prin deformare plastică și metalurgia pulberilor), 1107 (Producția de băuturi răcoritoare nealcoolice, producția de ape minerale și alte ape îmbuteliate), 3109 (Fabricarea de mobilă), 150 (Activități în ferme mixte,	Agenți economici	Hunedoara	Geoagiu	343

Domeniu activitate (CAEN)	Formă de organizare	Județ	Localitate	Nr. societăți comerciale
cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor), 4711 (Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate)				

Harta unităților administrativ teritoriale care au rază teritorială pe suprafața Siturilor Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.13. la Plan.

4.1.2. Factorii interesați

Comunitățile locale sunt reprezentate de cele existente în UAT și localitățile menționate. Din punct de vedere juridic, comunitățile locale reprezintă membrii organizații ai colectivității locale, formele de asociere a acestora, instituțiile administrației publice locale, precum și alte instituții publice ori private din domeniul educației, sănătății sau altele asemenea.

Factorii interesați sunt reprezentați de către: autorități de mediu, de reglementare și control al activității (Guvern și entități subordonate acestuia); autorități regionale, locale și entități subordonate; instituții academice și de învățământ; organizații non-guvernamentale (ONG); asociații și organizații din sectorul privat. În ariile naturale protejate analizate, cei mai importanți factori interesați (actori sociali) sunt reprezentați de către: primării; crescătorii de animale; proprietarii de pădure; ocoalele silvice (de stat și private); ONG; experții în biodiversitate; posesorii; persoanele fizice; mass media.

Tabelul 4-14 oferă o serie de informații generale și sintetice asupra celor mai importanți factori interesați care contează în managementul ariilor naturale protejate.

Tabelul 4-13: Tabel centralizator al celor mai importanți factori interesați, care se manifestă și implică cu privire la ariile naturale protejate

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes/probleme în relație cu ariile naturale protejate
1.	Primării și consilii locale	Actori sociali	Administrație, cadastru/ titluri de proprietate; atacuri ale animalelor sălbatice
2.	Fermieri, agricultori și crescători de animale	Actori sociali	Atacul potențial al animalelor sălbatice (turme, grădini, pomi, pășuni), neacordarea cotei cuvenite
3.	Proprietari de pădure/terenuri împădurite	Actori sociali	Atacul potențial al animalelor sălbatice, limitarea accesului la lemne de foc, lipsa compensațiilor pentru animalele sălbatice care trăiesc în pădurea persoanelor fizice
4.	Ocoale Silvice de stat și private	Actori sociali	Proprietăți mici de pădure, lipsa titlurilor de proprietate, lipsa compensațiilor pentru restricții, delictesilvice, prea multe parcele de exploatare, interesele membrilor comunității
5.	Experți biodiversitate și	Actori sociali	Monitorizarea eronată a șeptelului de

Nr.	Denumire factor interesat	Tip	Aria de interes/probleme în relație cu ariile naturale protejate
	mediu		animale și stabilirea cotei
6.	ONG	Actori sociali	Diminuarea habitatului pentru animalele sălbatice, neprotejarea mediului, accesul cu motociclete și mașini
7.	Composesorate	Actori social	Animalele sălbatice distrug culturile și atacă turmele
8	Persoane fizice	Actori sociali	Exploatarea resurselor naturale și restricțiile impuse de conservarea biodiversității
9	Persoane juridice	Actori sociali	Exploatarea resurselor naturale și restricțiile impuse de conservarea biodiversității
10	Mass media	Actori sociali	Promovarea, informarea și diseminarea informațiilor despre conservarea biodiversității, sesizarea problemelor de mediu existente

În procesul de elaborare al planului de management a fost efectuat o serie de discuții cu actorii sociali contactați din arealele analizate (menționați în tabelul de mai jos). În vederea identificării actorilor sociali și a opiniilor acestora față de sit, a fost interpretată metodologia utilizată la nivel european în alte asemenea cazuri (Austria, Marea Britanie, Germania, Franța, Olanda, Spania; Blondet et al. 2017).

Factorii interesați la nivel local sunt reprezentați de primării și consilii locale (Alba Iulia, Vințu de Jos, Blandiana, Șibot, Geoagiu, Simeria, Turdaș, Rapoltu Mare, Hărâu), crescătorii de animale, proprietarii de terenuri și pădure (persoane fizice și persoane juridice), ocoalele silvice, experții în conservarea biodiversității, organizațiile non-guvernamentale (ONG), asociațiile și composesoratele, persoanele fizice și mass media.

Factorii interesați la nivel național și județean sunt reprezentați de autoritățile de mediu, de reglementare și control al activității în teritoriu (Guvern și entități subordonate acestuia: Ministerul Mediului, Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Agenția Națională pentru Protecția Mediului, Comisariatul Gărzii Naționale de Mediu), autorități regionale, județene și entități subordonate (Consiliile Județene Alba și Hunedoara, Agenția pentru Protecția Mediului Alba și Hunedoara, Comisariatele Județene ale Gărzii Naționale de Mediu Alba și Hunedoara, Garda Forestieră Alba și Hunedoara, Direcțiile Agricole județene, APIA ș.a.), instituțiile academice și de învățământ (universități și institute de cercetare), organizații non-guvernamentale (ONG), asociații de vânătoare și pescuit, asociații ale fermierilor, proprietarii de terenuri, alte grupuri de interes și mass media.

Analiza factorilor interesați (actorii sociali) oferă o imagine generală și orientativă asupra cunoștințelor, atitudinilor, practicilor și comportamentelor umane și se bazează pe aprecierea rezultatelor reieșite în urma discuțiilor cu aceștia în cadrul întâlnirilor avute în etapa de colectare a datelor de pe teren și în sesiunile de informare și promovare specifice proiectului.

Rezultatele analizei factorilor interesați din punctul de vedere al cunoștințelor, atitudinilor, practicilor și interesului acestora, referitor la valorile biodiversității și resursele naturale ale ariei protejate sunt prezentate centralizat în următoarele tabele

Tabelul 4-14: Analiza factorilor interesați I (la nivelul ariei/ariilor naturale protejate)

Nr	Denumire factor interesat	Domeniul de interes	Cunoștințe		Atitudini		Practici	
			Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere	Calificativ	Descriere
1.	Primării	Administrativ	Bune	Bune	Bune	Pro-active	Bune	Tradiționale
2.	Crescători de animale	Economic	Slabe	Insuficiente	Neutre	Interes redus	bune	Tradiționale
3.	Proprietari de pădure	Economic	Sabe	Insuficiente	Neutre	Interes redus	bune	Tradiționale
4.	Ocol Silvic	Administrație	Bune	Bune	Bune	Pro-active	bune	Tradiționale
5.	Experți biodiversitate	Conservarea biodiversității	Foarte bune	Foarte bune	Bune	Pro-active	bune	Moderne
6.	ONG	Protecția mediului	Foarte bune	Foarte bune	Bune	Pro-active	bune	Moderne
7.	Compozitor	Administrație	Slabe	Insuficiente	Neutre	Interes redus	bune	Tradiționale
8.	Persoane fizice	Social	Slabe	Insuficiente	Bune	Pro-active	bune	Tradiționale

Tabelul 4-15: Analiza factorilor interesați II (la nivel național, județean și local)

Grupele și subgrupele de părți interesate; instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Autorități de mediu, de reglementare și control al activității (Guvern și entități subordonate acestuia)				
Ministerul Mediului	Implementarea politicilor de mediu la nivel național, responsabil pentru sistemul de arii protejate, responsabil pentru fondul forestier național. Responsabil pentru administrarea ariilor naturale protejate de interes național, comunitar și internațional.	Conform legislației actuale are obligația de administrare a ariilor naturale protejate	Elaborarea planurilor de management, informarea și consultarea publicului reprezintă aspecte esențiale pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate	Majoră
Agencia Națională pentru Arii Naturale Protejate (ANANP)	Responsabilă cu asigurarea unui management adecvat și eficient al ariilor naturale	Conform legislației actuale are obligația de administrare a ariilor naturale protejate	Elaborarea planurilor de management și consultarea publicului	Majoră

Grupele și subgrupele de părți interesate; instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
	protejate		reprezintă aspecte esențiale pentru gestionarea eficientă a ariilor naturale protejate	
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Majoră
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Posibile restricții pentru crearea infrastructurii de turism și pentru utilizarea anumitor resurse naturale în ariile naturale protejate	Ariile naturale protejate includ în general peisaje spectaculoase și obiective naturale care reprezintă puncte de atracție pentru turiști	Promovarea posibilităților de exploatare a potențialului turistic și a mărcilor locale	Majoră
Agencia Națională pentru Protecția Mediului	Responsabilă pentru conservarea biodiversității	Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității	Îmbunătățirea activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate	Majoră
Autorități regionale, locale și entități subordonate				
Consiliile Județene Alba și Hunedoara	Crearea infrastructurii – de transport, turistică etc – poate fi afectată de regimul de protecție	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra capitalului natural	Consultarea publicului posibil afectat de instituirea regimului de protecție	Majoră
Primăriile și Consiliile locale Alba Iulia, Vințu de Jos, Blandiana,	Crearea infrastructurii – de transport, turistică,	Dezvoltarea socio-economică fără efecte negative asupra	Consultarea publicului posibil afectat	Majoră

Grupele și subgrupele de părți interesate; instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
Săliștea, Șibot, Geoagiu, Simeria, Turdaș, Rapoltu Mare, Hărău	de gestionare a deșeurilor etc – poate fi afectată de regimul de protecție	capitalului natural	de instituirea regimului de protecție	
Agenciile pentru Protecția Mediului Alba și Hunedoara	Responsabilă pentru elaborarea actelor de reglementare a activităților propuse în arii naturale protejate și în vecinătatea acestora. Responsabilă pentru conservarea biodiversității	Informarea comunităților locale asupra statului de protecție. Cei mai ridicați indici de biodiversitate se întâlnesc în arii naturale protejate astfel că, prin administrarea eficientă a acestora se realizează implicit și conservarea biodiversității	Îmbunătățirea activităților specifice conservării biodiversității printr-un management responsabil al ariilor naturale protejate	Majoră
Garda Națională de Mediu Alba și Hunedoara (Comisariatele)	Autoritate responsabilă cu controlul aplicării prevederilor planului de management	Autoritatea are printre atribuții și controlul modului de respectare a legislației de mediu privind ariile naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii	Constată faptele ce constituie contravenții și aplica sancțiunile contravenționale în domeniul protecției mediului pentru încălcarea prevederilor planului de management sau ale regulamentului	Majoră
Garda Forestieră Alba și Hunedoara	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului forestier și cinegetic ca urmare a includerii acestora în Rețeaua	Utilizarea rațională a resurselor forestiere	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor forestiere	Majoră

Grupele și subgrupele de părți interesate; instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
	Natura 2000			
Direcțiile Agricole Alba și Hunedoara	Posibila impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Medie
Instituții academice și de învățământ				
Instituții academice și de învățământ	Activitatea de cercetare practică în domeniul conservarea biodiversității se desfășoară în mare măsură în ariile naturale protejate. De asemenea, activitățile didactice din domeniul arii naturale protejate implică și practică în astfel de zone	Aceste instituții dețin specialiști valoroși în domeniul protecției mediului, direct interesați de promovarea și administrarea eficientă a ariilor naturale protejate	Specialiștii acestor instituții dețin un rol determinant în realizarea studiilor științifice în ariile naturale protejate. În urma derulării proiectului, se dorește conștientizarea reprezentanților acestor instituții asupra importanței Rețelei Natura 2000 și ulterior implicarea activă în gestionarea ariilor naturale protejate	Majoră
Organizații non-guvernamentale (ONG)				
Protecția mediului	Creșterea capacității de administrare a ariilor naturale protejate în cadrul organizațiilor nonguvernamentale care activează în	Sunt principalele organizații implicate până în prezent în gestionarea ariilor naturale protejate prin preluarea în custodie dar, planurile de management întocmite	Sunt potențiali parteneri ai custodelui în implementarea unor măsuri din planul de management.	Medie

Grupele și subgrupele de părți interesate; instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
	domeniul protecției mediului	până în prezent au deficiențe majore astfel că nu au fost aprobate de către instituțiile abilitate în acest sens.		
Dezvoltare umană, cultură și drepturi	Susținerea dezvoltării sociale, economice și culturale poate interacționa cu regimul de protecție	Dezvoltarea socială, economică și culturală fără efecte negative asupra capitalului natural. Promovarea aspectelor culturale integrate în contextul gestionării raționale ariilor naturale protejate	Promovarea posibilităților de integrare a dezvoltării umane și culturale cu gestionarea rațională a resurselor naturale	Medie
Utilizatori ai resurselor naturale de ex. asociații de vânatoare-pescuit	Posibila impunere a unor restricții de exploatare a fondului cinegetic și piscicol ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea rațională a resurselor naturale și promovarea produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Medie
Asociații și organizații din sectorul privat				
Asociații ale fermierilor	Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Medie
Membrii comunităților locale	Posibilă impunere a unor restricții ca urmare a includerii zonei în Rețeaua Natura 2000	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de promovare a produselor ecologice	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor existente și a mărcilor locale	Medie
Proprietari, composesorate și utilizatori ai terenurilor	Posibilă impunere a unor restricții de exploatare pe	Utilizarea eficientă a resurselor naturale și tendința europeană de	Promovarea posibilităților de utilizare	Medie

Grupele și subgrupele de părți interesate; instituții, organizații, grupuri de interese pe categorii stabilite pe baza rolului și/sau a interesului în ariile naturale protejate	Natura relației dintre părțile interesate și aria protejată	Aspecte pozitive și oportunități de cooperare și colaborare	Aspecte care necesită atenție; amenințări și probleme	Importanță
	terenuri agricole ca urmare a includerii acestora în Rețeaua Natura 2000	promovare a produselor ecologice	durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	
Camera de comerț și industrie	Posibile restricții pentru dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate	Utilizarea eficientă a resurselor naturale	Promovarea durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Medie
Grupuri din sectorul de industrie	Posibile restricții pentru dezvoltarea industrială din anumite sectoare de activitate	Utilizarea eficientă a resurselor naturale	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Medie
Afaceri individuale și antreprenori	Posibile restricții pentru dezvoltarea economică din anumite sectoare de activitate	Utilizarea eficientă a resurselor naturale, a produselor și mărcilor locale	Promovarea posibilităților de utilizare durabilă a resurselor naturale și a mărcilor locale	Medie

4.2. Utilizarea terenului

Analiza tipului de utilizare a terenurilor din situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului

Utilizarea terenurilor reprezintă una din activitățile antropice cu cel mai mare impact în morfologia și biodiversitatea arealului de studiu. De-a lungul timpului, presiunea antropică și efectele ei manifestate teritorial s-au regăsit în peisajul geografic local; diferențierile existente utilizarea terenurilor sunt determinate de potențialul natural, regimul proprietății, de activitățile și necesitățile comunitățile locale.

Referitor la datele de factură generală aferente ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, se cuvine să menționăm faptul că acesta deține o suprafață de 8369,68 ha, ceea ce înseamnă 12,33% din suprafața celor nouă unități administrativ-teritoriale (Alba Iulia, Vințu de Jos, Blandiana, Șibot, Geoagiu, Rapoltu Mare, Turdaș, Hărău și Simeria), implicate teritorial în cadrul sitului. Suprafața totală a UAT-urilor însumează 67.871 ha.

În cadrul sitului Piemontul Munților Metaliferi – Vințu se află și Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului. Ea are o suprafață de 46,48 ha, ceea ce înseamnă 0,35% celor două unități administrativ-teritoriale (Simeria și Rapoltu Mare). Suprafața totală a celor două UAT-

uri însumează 13.160 ha. De asemenea, Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului reprezintă 0,55% din situl Piemontul Munților Metaliferi – Vințu.

Cea mai mare suprafață din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu este tributară orașului Geoagiu (2188,55 ha), care deține 26%, în timp ce suprafața cea mai redusă revine comunei Turdaș (108,53 ha) care ocupă doar 1%. Suprafețe semnificative mai dețin UAT Vințu de Jos (1553,51 ha; 19%), Rapoltul Mare (1391,35 ha; 17%) și Alba Iulia (877,27 ha; 11%). În jumătatea inferioară a clasamentului se situează următoarele UAT: Blandiana (801,84 ha; 9%), Șibot (634,37 ha; 8%), Simeria (583,23 ha; 7%) și Hărău (231,03 ha; 2%).

În cazul Rezervației naturale 2.519 Măgura Uroiului, cea mai mare parte din suprafața sa se află în cadrul UAT Simeria, unde cele 31,54 ha reprezintă 68% din total. Restul de 14,94 ha, adică 32%, se află pe teritoriul UAT Rapoltu Mare

Descrierea și analiza tipului de utilizare a terenurilor

Lista tipurilor de utilizări ale terenului, conform claselor „Corine Land Cover”, care sunt identificate la nivelul fiecărei unități administrativ teritoriale cu care aria naturală protejată se suprapune, este pusă la dispoziția custodelui și provine din harta utilizării terenului preluată din harta națională.

În urma analizei generale se poate observa că cea mai mare suprafață din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu este ocupată de teren arabil neirigat. Această categorie de folosință deține aproape o treime din suprafața sitului (33,1%), extinzându-se pe o suprafață de 2273,97 ha. Pe locul secund, cu 2485,62 ha (ceea ce înseamnă 29,7% din perimetrul sitului) se înscriu terenurile acoperite cu păduri de foioase.

Pășunile secundare dețin cea de-a treia poziție, însumând 1907,71 ha din sit, adică 22,8%. O ponderea relativ însemnată dețin și suprafețele ocupate cu arbuști (743,39 ha; 8,9%). Pe următoarele poziții, dar cu suprafețe și ponderi reduse, sunt: drumurile (121,84 ha; 1,5%), cursurile de apă (77,37 ha; 0,9 ha) și spațiile construite (56,72 ha; 0,7%). La polul opus se află poziționate terenurile ocupate de vii cu doar 23,04 ha (0,3%).

În cazul Rezervației naturale 2.519 Măgura Uroiului principala categorie de utilizare a terenului este reprezentată de pășuni secundare, care dețin 18,67 ha, ceea ce înseamnă 40,2% din total. Celelalte categorii de terenuri sunt reprezentate de pădurile de foioase, care dețin 15,98 ha (34,3%) și arbuști, care ocupă 11,83 ha (25,5%).

Descrierea și analiza la nivel de UAT a tipului de utilizare a terenurilor

Inventarierea modului de utilizare a terenurilor la nivel de unități administrativ-teritoriale permite administratorului/custodelui conturarea unei imagini de ansamblu asupra tuturor categoriilor de interes, oferind totodată posibilitatea de a efectua anumite corelații la nivel inter-comunal. Promovarea unei politici adecvate de gestiune a terenurilor, eliminarea curențelor existente precum și elaborarea unor posibile parteneriate de colaborare inter-comunale, sunt doar câteva dintre atuurile derivate din inventarierea terenurilor pentru toate UAT-urile implicate teritorial în cadrul ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu.

UAT Alba Iulia deține în interiorul ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu o suprafață de 877,27 ha, ceea ce înseamnă 8,56% din întreaga entitate administrativă. Cele mai reprezentative categorii funciare sunt în cazul de față terenurile folosite ca păduri de foioase (278,81 ha, adică 2,72% din suprafața UAT aflată în sit) și pășuni secundare (262,82, ceea ce înseamnă 2,56%). În plan terțiar se remarcă categoria de terenuri utilizate ca teren arabil neirigat, aproximativ 249,16 ha (2,43%), din suprafața UAT sunt utilizate în acest sens. Suprafețele acoperite cu arbuști dețin o pondere de 0,63% din terenurile aferente UAT cu implicații teritoriale în sit, ceea ce înseamnă 64,94 ha. În acest caz există patru categorii de folosință ale terenului care nu trec de pragul de 0,5%. Este vorba despre drumuri (0,13%; 13,37 ha), cursuri de apă (0,04%; 4,27 ha), livezi (0,02%; 2,52 ha) și spații construite (0,01%; 1,38 ha).

În cazul UAT Vințu de Jos, cea mai mare pondere din sit o dețin terenurile arabile neirigate (6,54%), însumând o suprafață de 580,30 ha. Pe plan secund, însă cu valori asemănătoare se situează pădurile de foioase cu o suprafață de 569,27 ha, ceea ce exprimat în procente înseamnă 6,42%. Pe locul al treilea se situează pășunile secundare cu 195,54 ha (2,20%), în timp ce pe al patrulea suprafețele ocupate cu arbuști, care dețin 121,58 ha (1,37%). Celelalte categorii de folosință, cum sunt: spațiile construite (44,40 ha; 0,50%), drumurile (34,00 ha; 0,38%), livezile (5,71 ha; 0,06%), viile (4,35 ha; 0,04%) și cursurile de apă (1,36 ha; 0,01%), dețin suprafețe și ponderi reduse.

UAT Blandiana însumează o suprafață de 801,34 ha în interiorul sitului studiat. În cazul de față pădurile de foioase dețin cea mai mare suprafață; cu 291,28 ha, ele dețin o pondere de 0,98%. Următoarea categorie de folosință ca extindere sunt terenurile arabile neirigate, ele însumând 210,17 ha, adică 2,82% din suprafața UAT-ului aferentă sitului. Pășunile secundare sunt cifrate la 193,90 ha, ceea ce reprezintă 2,60% din suprafața comunei din sit. Alături de aceste categorii, cu suprafețe importante se înscriu arbuștii, care ocupă 94,25 ha (1,26% din UAT). Celelalte categorii de folosință: drumuri (5,07 ha; 0,06%), spații construite (3,42 ha; 0,04%), cursuri de apă (2,31 ha; 0,03%) și livezi (1,44 ha; 0,01%), se extind pe suprafețe mult mai reduse.

UAT Șibot deține o suprafață de 634,37 ha în perimetrul sitului supus analizei. În acest caz, cea mai mare pondere revine pășunilor secundare care ocupă o suprafață de 203,71 ha, adică 4,62%. Pe plan secundar se remarcă pădurile de foioase care dețin 3,98%, însumând o suprafață de 175,32 ha. Terenurile arabile neirigate dețin o suprafață de 122,95 ha din perimetrul comunei, ceea ce exprimat în valori relative înseamnă 2,79%. În aceeași situație se află și arbuștii, care ocupă o suprafață de 76,29 ha, ceea ce înseamnă 1,73%. În continuare, următoarele locuri sunt ocupate de: cursuri de apă (46,03 ha; 1,045), drumuri (8,32 ha; 0,18%), livezi (1,6 ha; 0,03 %) și spații construite (0,15 ha; 0,01%).

UAT Geoagiu deține în interiorul sitului o suprafață de 2188,55 ha, ceea ce înseamnă 14,06% din întreaga entitate administrativă. Cele mai reprezentative categorii funciare sunt și în cazul de față terenurile arabile neirigate (778,81 ha, adică 5,01% din suprafața comunei aflată în sit), și pășunile secundare care însumează 729,13 ha, adică 4,69%. Pe locul al treilea se remarcă terenurile ocupate cu arbuști, cele care dețin 260,62 ha (1,67%), din suprafața comunei. Suprafețele acoperite cu păduri de foioase dețin o pondere de 1,31% din terenurile aferente comunei cu implicații teritoriale în sit, ceea ce înseamnă 203,71 ha. Alături de acestea există și alte categorii de terenuri, dar care dețin suprafețe și ponderi mult mai reduse; dintre acestea se remarcă următoarele: livezile (144,59 ha; 0,93%), drumurile (32,95 ha; 0,21%), viile (18,68 ha; 0,12%), cursurile de apă (15,31 ha; 0,09%) și spațiile construite (4,75 ha; 0,03%).

UAT Rapoltu Mare deține o suprafață în cadrul sitului de 1391,35 ha. Și în cazul de față terenurile arabile neirigate dețin cea mai ridicată pondere, ea fiind de 7,86% din totalul suprafeței UAT din sit. Suprafața cifrată în valori absolute aferentă terenurilor arabile neirigate este de 636,27 ha. Următoarea categorie de folosință este reprezentată de către pădurile de foioase care dețin o suprafață de 525,41 ha, adică 6,49%. Cu suprafețe și ponderi importante se înscriu și terenurile ocupate de pășuni secundare, care dețin 113,94 ha, ceea ce înseamnă 1,40%, din suprafața UAT. Se remarcă apoi terenurile ocupate cu arbuști, care dețin 60,81 ha, ceea ce reprezintă 0,75%, din suprafața UAT. Alături de aceste categorii se mai evidențiază prezența livezilor (24,12 ha; 0,29%), drumurilor (2256 ha; 0,27%), cursurilor de apă (6,68 ha; 0,08%) și spațiile construite (1,56 ha; 0,01%).

Comuna Turdaș este implicat teritorial în cadrul ariei naturale protejate cu o suprafață de 108,5 ha, ceea ce înseamnă 3,31% din întreaga suprafață UAT. Categoriile de folosință specifică sunt: pășunile secundare (95,11 ha, adică 2,91%), arbuștii (6,63 ha, adică 0,20%),

terenul arabil neirigat (5,18 ha; 0,15%), cursurile de apă (1,37 ha; 0,04%) și drumurile (0,21 ha; 0,01%).

Comuna Hărău se înscrie și ea în linii mari aceleași tendințe generale de utilizare a terenurilor, pe primul loc situându-se suprafețele ocupate de terenuri arabile neirigate, care ajung la valoarea de 107,36 ha, ceea ce înseamnă 2,17% din suprafața UAT. Ele sunt urmate de pădurile de foioase, care ocupă 83,75 ha (1,69%). Locurile următoare sunt deținute de suprafețele ocupate cu arbuști (20,20 ha; 0,40%), pășuni secundare (15,83 ha; 0,32%), drumuri (2,99 ha; 0,06%) și spații construite (0,9 ha; 0,01%).

UAT Simeria deține 583,23 ha din sit, valoare care reprezintă 11,5% din suprafața sa. Cele mai semnificative suprafețe sub aspectul valorii sunt cele ocupate de pădurile de foioase, acestora din urmă revenindu-le 358,45 ha, ceea ce sub aspect procentual semnifică 7,07%. Poziția secundă este ocupată de pășunile secundare, care au o suprafață de 98,67 ha (1,94% din suprafața UAT). Terenurile arabile neirigate se află pe locul trei cu 84,73 ha. La rândul lor, suprafețe semnificative dețin terenurile acoperite cu arbuști (39,01 ha; 0,77%). Drumurile (2,33 ha; 0,04%) și spațiile construite (0,04 ha; 0,01%), prin valorile care se caracterizează ocupă ultimele poziții la nivel de UAT.

La nivel de UAT-uri, pentru Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului, situația categoriilor de folosință a terenurilor este prezentată mai jos.

UAT Simeria deține 31,54 ha din rezervație, valoare care reprezintă 0,61% din suprafața sa. Cele mai semnificative suprafețe sub aspectul valorii sunt cele ocupate de pășunile secundare, acestora din urmă revenindu-le 18,25 ha, ceea ce sub aspect procentual semnifică 0,36%, din totalul suprafeței UAT-ului. Poziția secundă este ocupată de arbuști, care au o suprafață de 10,53 ha (0,20% din suprafața UAT). Pădurile de foioase se află pe locul trei cu 2,76 ha (0,05%).

UAT Rapoltu Mare deține o suprafață în cadrul sitului de 14,94 ha (0,19 din suprafața UAT). În cazul de față pădurile de foioase dețin cea mai ridicată suprafață, ea fiind de 13,22 ha, ceea ce reprezintă 0,16% din totalul suprafeței UAT-ului.

Următoarea categorie de folosință este reprezentată de către arbuști dețin o suprafață de 1,30 ha, adică 0,02%. Locul al treilea este ocupat de pășuni secundare, care cu 0,42 ha, dețin o pondere de 0,01% din suprafața UAT.

Descrierea utilizării terenului

Analiza utilizării terenurilor, pentru ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului, relevă fragmentarea a modului de utilizare a terenurilor. Acest fapt este reflectat și la nivelul unităților administrativ teritoriale, dacă este să facem referire la suprafețele relativ reduse ocupate de diferite tipuri de utilizare a terenurilor și la eterogenitatea acestora. De asemenea, patru din cele nouă categorii de folosință ale terenului dețin ponderi de sub 2%.

În majoritatea cazurilor cele mai mari suprafețe sunt acoperite de teren arabil neirigat, păduri de foioase și pășuni secundare, spre deosebire de unele categorii precum arbuști, livezi, drumuri, cursuri de apă, spații construite și vii, care sunt prezente într-o măsură mai redusă.

Fragmentarea excesivă a terenurilor este reflectată de către existența unor terenuri cu suprafețe relativ reduse și cu un pronunțat grad de eterogenitate.

Categoriile de folosință ale terenului cele mai des întâlnite și care ocupă cea mai mare parte din teritoriul aferent Sitului Piemontul Munților Metaliferi Vințu sunt: terenurile arabile neirigate, pădurile de foioase și pășunile secundare.

Aproape fiecare UAT prezintă o ruptură de echilibru între jumătatea superioară și cea inferioară a clasamentului, de unde derivă modesta gestiune sistematică a spațiului agricol și rural.

Se poate concluziona că, la momentul actual nu există încă o politică suficient de coerentă de gestiune optimă a terenurilor agricole și non-agricole. Insuficiența unor

parteneriate comune, între instituțiile administrației publice locale, în vederea cooperării și stimulării reciproce a unor practici agricole competitive și de înaltă calitate, este și ea evidentă.

Analiza tipului de utilizare a terenurilor din situl Natura 2000 ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir

Privitor la datele de factură generală aferente ROSCI0419 Mureșul Mijlociu-Cugir, se cuvine menționat faptul că acesta deține o suprafață de 356,57 ha, ceea ce înseamnă 1,33% din suprafața celor patru unități administrativ-teritoriale (Vințu de Jos, Blandiana, Săliștea și Șibot) pe care este situat. Suprafața totală a UAT-urilor însumează 26.727 ha.

Cea mai mare suprafață din aria naturală protejată este tributară comunei Șibot (171,39 ha), care deține 48%, în timp ce suprafața cea mai redusă revine comunei Săliștea (17,76 ha) care ocupă doar 5%. Suprafețe semnificative mai deține comuna Blandiana (137,34 ha, adică 39%). În jumătatea inferioară a clasamentului se situează și UAT Vințu de Jos (30,08 ha, adică 8%).

Descrierea și analiza tipului de utilizare a terenurilor

Lista tipurilor de utilizări ale terenului, conform claselor „Corine Land Cover”, care sunt identificate la nivelul fiecărei unități administrativ teritoriale, cu care aria naturală protejată ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir se suprapune, este pusă la dispoziția custodelui și provine din harta utilizării terenului preluată din harta națională.

În urma analizei generale se observă că cea mai mare suprafață din sit este ocupată de cursuri de apă. Această categorie de folosință deține mai mult de jumătate din suprafața sitului (59,6%), extinzându-se pe o suprafață de 213,26 ha. Pe plan secundar, cu 117,47 ha (ceea ce înseamnă 32,9% din perimetrul sitului) se înscriu terenurile acoperite cu păduri de foioase. Pășunile secundare dețin cea de-a treia poziție, însumând 19,56 ha din sit, adică 5,4%. Se remarcă o pondere relativ echilibrată între suprafețele ocupate de terenuri arabile neirigate (3,41 ha, respectiv 1,1%) și drumuri (2,85 ha, respectiv 0,9%). La polul opus se află poziționate terenurile ocupate de spații construite cu doar 0,02 ha (0,1%) (fig. 10).

Descrierea și analiza la nivel de UAT a tipului de utilizare a terenurilor

Inventarierea modului de utilizare a terenurilor, la nivel de unități administrativ-teritoriale, permite administratorului/custodelui conturarea unei imagini de ansamblu asupra tuturor categoriilor de interes, oferind totodată posibilitatea de a efectua anumite corelații la nivel inter-comunal. Promovarea unei politici adecvate de gestiune a terenurilor, eliminarea curențelor existente precum și elaborarea unor posibile parteneriate de colaborare inter-comunale sunt doar câteva dintre atuurile derivate din inventarierea terenurilor pentru toate UAT-urile, implicate teritorial în cadrul ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir (Fig. 11).

În cazul UAT Vințu de Jos, cea mai mare pondere o dețin terenurile ocupate de cursuri de apă (0,19%), însumând o suprafață de 18,6 ha. Pe plan secund, însă la mare distanță se situează pădurile de foioase cu o suprafață de 10,47 ha, ceea ce exprimat în valoare relativă înseamnă 0,10%. Celelalte categorii de folosință teren arabil neirigat (0,32 ha), pășuni secundare (0,30 ha), spații construite (0,02 ha) și drumuri (0,37 ha) dețin ponderi de 0,1% fiecare, din suprafața UAT.

UAT Blandiana însumează o suprafață de 137,34 ha în interiorul sitului studiat. Și în cazul de față cursurile de apă dețin cea mai mare suprafață. Cu 73,15 ha, cursurile de apă dețin o pondere de 0,98%. Următoarea categorie de folosință ca extindere sunt terenurile acoperite cu păduri de foioase. Acestea însumează 55,48 ha, adică 0,74% din suprafața UAT-ului aferentă sitului. Pășunile secundare sunt cifrate la 7,27 ha, ceea ce reprezintă 0,09% din suprafața comunei din sit. Celelalte categorii de folosință așa cum sunt terenurile arabile neirigate (1,33 ha; 0,02%) și drumurile (0,11 ha; 0,01%) dețin ponderi și suprafețe reduse.

UAT Săliștea deține o suprafață de 17,76 ha în perimetrul sitului supus analizei. Și în acest caz, cea mai mare pondere revine cursurilor de apă care ocupă o suprafață de 10,68 ha,

adică 0,17%. Pe plan secundar se remarcă pădurile de foioase care dețin 0,10%, însumând o suprafață de 6,41 ha. Terenurile arabile neirigate dețin o suprafață de 0,66 ha din perimetrul comunei, ceea ce exprimat în valori relative înseamnă 0,01%. În aceeași situație se află și pășunile secundare, care ocupă o suprafață de 0,01 ha, ceea ce înseamnă mai puțin de 0,01%.

UAT Șibot deține o suprafață în cadrul sitului de 171,39 ha. Și în cazul de față cursurile de apă dețin cea mai ridicată pondere: 2,51% din totalul suprafeței comunei din sit. Suprafața cifrată în valori absolute aferentă cursurilor de apă este de 110,83 ha. Următoarea categorie de folosință este reprezentată de către pădurile de foioase care dețin o suprafață de 45,11 ha, adică 1,03%. Urmează apoi pășunile secundare, care dețin 11,98 ha, ceea ce reprezintă 0,28%. Alături de acestea categorii se mai remarcă prezența drumurilor cu 2,37 (0,05%) și a terenurilor arabile neirigate cu 1,1 ha (0,025).

Descrierea hărții utilizării terenului

Analiza hărții utilizării terenurilor relevă fragmentarea modului de utilizare a acestora. Acest fapt este reflectat și la nivelul unităților administrativ teritoriale, dacă este să facem referire la suprafețele relativ reduse ocupate de diferite tipuri de utilizare a terenurilor și la eterogenitatea acestora. De asemenea, trei din cele șase categorii de folosință ale terenului dețin ponderi de sub 2%.

În majoritatea cazurilor cele mai multe suprafețe sunt acoperite de cursuri de apă, păduri de foioase și pășuni secundare, spre deosebire de unele categorii precum teren arabil neirigat, drumuri și spații construite, care sunt prezente într-o măsură mai redusă. Fragmentarea excesivă a terenurilor este reflectată de către existența unor terenuri cu suprafețe relativ reduse și cu un pronunțat grad de eterogenitate.

Categoriile de folosință ale terenului cele mai des întâlnite și care ocupă cea mai mare parte din teritoriul aferent ROSCI0419 Mureșului Mijlociu - Cugir sunt: cursurile de apă, pădurile de foioase și pășunile secundare. Aproape fiecare UAT prezintă o ruptură de echilibru între jumătatea superioară și cea inferioară a clasamentului, de unde derivă slaba gestiune sistematică a spațiului agricol și rural.

În momentul actual nu există o politică constructivă de gestiune optimă a terenurilor agricole și non-agricole. Lipsa unor parteneriate comune, între instituțiile administrației publice locale, în vederea cooperării și stimulării reciproce a unor practici agricole competitive și de înaltă calitate, este și ea evidentă.

Următoarele tabele prezintă lista tipurilor de utilizări ale terenului în ariile naturale protejate investigate.

Lista tipurilor de utilizări ale terenului

Tabelul 4-16: Lista tipurilor de utilizări ale terenului din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu

Nr.	Clasă CLC*	Suprafață totală ocupată [ha]	Ponderea din suprafața sitului [%]
3.	Teren arabil neirigat	2773,97	33,1
4.	Vii	23,04	0,3
5.	Livezi	180,02	2,1
6.	Pășuni secundare	1907,71	22,8
7.	Păduri de foioase	2485,62	29,7
8.	Arbuști	743,39	8,9
9.	Cursuri de apă	77,37	0,9
10.	Spații construite	56,72	0,7
11.	Drumuri	121,84	1,5
	TOTAL	8369,68	100

* - Clase "Corine Land Cover" conform nomenclatorului.

Tabelul 4-17: Lista tipurilor de utilizări ale terenului din Rezervația naturală 2519 Măgura Uroiului

Nr.	Clasă CLC*	Suprafață totală ocupată [ha]	Ponderea din suprafața sitului [%]
1.	Pășuni secundare	18,67	40,2
2.	Păduri de foioase	15,98	34,3
3.	Arbuști	11,83	25,5
	TOTAL	46,48	100

* - Clase "Corine Land Cover" conform nomenclatorului.

Tabelul 4-18: Lista tipurilor de utilizări ale terenului din ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir

Nr.	Clasă CLC*	Suprafață totală ocupată [ha]	Ponderea din suprafața sitului [%]
1.	Teren arabil neirigat	3,41	1,1
2.	Pășuni secundare	19,56	5,4
3.	Păduri de foioase	117,47	32,9
4.	Cursuri de apă	213,26	59,6
5.	Spații construite	0,02	0,1
6.	Drumuri	2,85	0,9
7.	TOTAL	356,57	100

* - Clase "Corine Land Cover" conform nomenclatorului.

Caracterizarea utilizării terenurilor

Analiza categoriilor de folosință a terenului din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu

Analiza detaliată a modului de utilizare a terenurilor relevă următoarele: cea mai mare pondere a terenurilor arabile neirigate, din ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, sunt situate în UAT Geoagiu (778,81 ha; 28,1% din totalul categoriei de folosință). Această categorie de terenuri mai deține suprafețe însemnate în următoarele UAT-uri: Rapoltu Mare (635,31 ha; 22,9%), Vințu de Jos (580,30 ha; 20,9%), Alba Iulia (249,16 ha; 8,9%), Blandiana (210,17 ha; 7,6%); Șibot (122,95 ha; 4,4%) și Hărău (107,36 ha; 3,9%).

Cele mai restrânse suprafețe ale terenurilor arabile sunt înregistrate în contul UAT-urilor Simeria (84,73 ha; 3,1%) și Turdaș (5,18 ha; 0,2%).

Suprafețe ocupate cu vii sunt specifice doar pentru două UAT-uri: Geoagiu (18,68 ha; 81,1% din totalul categoriei) și Vințu de Jos (4,36 ha; 18,9%).

Suprafețele de teren acoperite cu livezi sunt destul de modeste, cu excepția UAT-urilor Geoagiu, unde ocupă 144,59 ha (80,2% din totalul categoriei), și Rapoltu Mare (24,16 ha; 13,3%). În afară de acestea suprafețe ocupate de livezi mai sunt în următoarele UAT-uri: Vințu de Jos (5,71 ha; 3,7%), Alba Iulia (2,52 ha; 1,3%), Șibot (1,60 ha; 0,8%) și 1,44 (0,7%).

Pășunile secundare prezintă o pondere ridicată la nivelul următoarelor unități administrativ-teritoriale: Geoagiu (729,13 ha; 38,2% din total), Alba Iulia (261,88 ha; 13,8%), Șibot (203,71 ha; 10,7%), Vințu de Jos (195,54 ha; 10,3%), Blandiana (193,90 ha; 10,1%) și Rapoltu Mare (113,94 ha; 5,9%). La cealaltă extremă a valorilor se află UAT-urile: Simeria (98,67 ha; 5,2%), Turdaș (95,11 ha, 4,9%) și Hărău (15,83 ha; 0,9%).

Categoria de folosință a pădurilor de foioase este prezentă cu suprafețe și în proporții destul de mari, dacă am efectua un calcul general privitor la structura generală a terenurilor. Cea mai mare valoare în acest sens este deținută de către comuna Vințu de Jos, care deține 569,27 ha, ceea ce înseamnă 22,8 din totalul categoriei în cauză.

Pe plan secundar se remarcă comuna Rapoltu Mare care deține o suprafață de 525,03 ha (21,2%). Locul al treilea este deținut de către UAT Simeria cu 358,45 ha (14,4%). Pe locul patru se află comuna Blandiana cu 291,28 ha (11,7%). Pe locurile cinci și șase se află UAT-urile Alba Iulia (278,81 ha; 11,2%) și Geoagiu (203,71 ha; 8,2%). La polul opus se evidențiază comunele Șibot (175,32 ha; 7,1%) și Hărău (83,75 ha; 3,4%).

Suprafețele de teren ocupate de arbuști, cu toate că se întâlnesc pe suprafața tuturor UAT-urilor, valorile și ponderile acestora diferă foarte mult. Cele mai mari valori sunt specifice pentru următoarele UAT-uri: Geoagiu (260,62 ha; 35,1%), Vințu de Jos (120,64 ha; 16,3%), Blandiana (94,25 ha; 12,7%), Șibot (76,29 ha; 10,2%) și Alba Iulia (64,94 ha; 8,7%). Comparativ cu acestea, valori mult mai reduse sunt caracteristice pentru: Rapoltu Mare (60,81 ha; 8,2%), Simeria (39,01 ha; 5,2%), Hărău (20,20 ha; 2,7%) și Turdaș (6,63 ha; 0,9%).

Suprafețele de teren acoperite de cursuri de ape dețin suprafețe și ponderi destul de reduse în cadrul UAT-urilor din cadrul ariei protejate. Întâietatea în acest sens este asigurată de către comuna Șibot care deține peste jumătate (59,6%) din suprafețe (46,03 ha). Locul secund este ocupat de UAT Geoagiu cu 15,35 ha (19,8%), în timp ce locul trei revine comunei Rapoltu Mare cu 6,68 ha (8,7%). Suprafețe și ponderi destul de reduse se întâlnesc în cazul următoarelor UAT-uri: Alba Iulia (4,27 ha; 5,5%), Blandiana (2,31 ha; 2,9%), Turdaș (1,37 ha; 1,8%) și Vințu de Jos (1,36 ha; 1,7%).

Spațiile construite, așa cum este și firesc pentru o arie naturală protejată, ocupă suprafețe foarte reduse la nivel de unități administrativ teritoriale. La nivel de UAT-uri situație se prezintă în felul următor: Vințu de Jos (44,40 ha; 78,25), Geoagiu (4,87 ha; 8,6%), Blandiana (3,42 ha; 6,1%), Rapoltu Mare (1,56 ha; 2,8%), Alba Iulia (1,38 ha; 2,4%), Hărău (0,90 ha; 1,65), Șibot (0,15 ha; 0,2%) și Simeria (0,04 ha; 0,1).

Drumurile sunt prezente și ele pe cuprinsul tuturor celor nouă unități administrativ teritoriale, unde ocupă o suprafață de 121,84 ha. La nivel individual situația se prezintă în felul următor: Vințu de Jos (34,00 ha; 27,9%), Geoagiu (32,95 ha; 27,1%), Rapoltu Mare (22,56 ha; 18,5%), Alba Iulia (13,41 ha; 11,1%), Șibot (8,32 ha; 6,8%), Blandiana (5,07 ha; 4,1%); Hărău (2,99 ha; 2,4%), Simeria (2,33 ha; 1,9%) și Turdaș (0,21 ha; 0,2%).

În cazul Rezervației naturale 2.519 Măgura Uroiului, referitor la analiza categoriilor de folosință a terenului, pe unitățile administrativ-teritoriale, se evidențiază că cea mai mare pondere o au pășunile secundare. Dintre acestea cele mai mari suprafețe sunt în cadrul UAT Simeria (18,25 ha; 97,9% din totalul categoriei de folosință). Această categorie de terenuri mai deține suprafețe și în cazul UAT Rapoltu Mare unde înregistrează valoarea de 0,42 ha, adică 2,1% din totalul categoriei de folosință.

Categoria de folosință a pădurilor de foioase este prezentă cu suprafețe și în proporții destul de variate, dacă îi să efectuăm un calcul referitor la structura generală a terenurilor. Cea mai mare valoare în acest sens este deținută de către UAT Rapoltu Mare, unde se înregistrează 13,22 ha, ceea ce reprezintă 82,7% din totalul categoriei de folosință. Restul suprafețelor cu păduri de foioase se află în UAT Simeria (2,76 ha; 17,3%).

Suprafețele de teren ocupate de arbuști, cu toate că se întâlnesc pe suprafața ambelor UAT-uri, valorile și ponderile acestora diferă foarte mult. Cele mai mari valori sunt specifice pentru următoarele UAT Simeria (10,53 ha; 89,1%), iar cele mai reduse pentru UAT Rapoltu Mare (1,30 ha; 10,9%).

Analiza categoriilor de folosință a terenului din ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir

Analiza detaliată a modului de utilizare a terenurilor relevă următoarele: cea mai mare pondere a terenurilor arabile neirigate din ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir sunt situate în perimetrul comunei Blandiana (39,2%), UAT în cadrul căroră dețin o suprafață de 1,33 ha.

Suprafețe însemnate deține și comuna Șibot, aceasta din urmă având o pondere de 32,2% (1,1 ha). Podiumul este completat de către comuna Săliștea, cu 19,3% (0,66 ha). Cele mai restrânse suprafețe ale terenurilor arabile sunt înregistrate în contul comunei Vințu de Jos (9,3% din sit) (0,32 ha).

Pășunile secundare prezintă o pondere ridicată la nivelul următoarelor unități administrativ-teritoriale: Șibot (61,3%; 11,98 ha) și Blandiana (37,1%; 7,27 ha). La cealaltă extremă a valorilor se află comunele Vințu de Jos (1,5%; 0,30 ha) și Săliștea (0,1%; 0,01 ha).

Categoria de folosință a pădurilor de foioase este prezentă de proporții (32,9% din sit) și suprafețe destul de mari (117,47 ha), dacă am efectua un calcul general referitor la structura terenurilor. Cea mai mare pondere în acest sens este deținută de către comuna Blandiana, cu aproape jumătate din suprafața acestei categorii de folosință (55,48 ha, ceea ce înseamnă 47,3% din totalul pădurilor). Pe plan secundar se remarcă comuna Șibot care deține o pondere de 38,4% (45,11 ha). Locul al treilea este asigurat de către comuna Vințu de Jos cu 8,9% (10,47 ha). La polul opus se evidențiază comuna Săliștea cu doar 5,4% (6,41 ha).

Suprafețele de teren acoperite de cursuri de ape sunt cele mai extinse în cadrul ariei protejate. Întâietatea în acest sens este asigurată de către comuna Șibot care deține peste jumătate (51,9%) din suprafețe, adică 110,83 ha. Locul secund este ocupat de către comuna Blandiana cu 34,3% (73,15 ha) în vreme ce locul trei revine comunei Vințu de Jos 8,7% (18,6 ha). Pe ultimul loc se află UAT Săliștea cu doar 5,1% (10,68 ha).

Spațiile construite prin faptul că se extind doar pe 0,02 ha, reprezintă categoria de folosință cea mai puțin reprezentată, ea fiind întâlnită doar în cazul UAT Vințu de Jos, unde ocupă doar 0,02 ha.

Drumurile sunt prezente în doar trei din cele patru unități administrativ-teritoriale, fiind distribuite în modul următor la nivel de UAT: 83,2% (2,37 ha) în Șibot, 12,9% (0,37 ha) în Vințu de Jos și 3,9% (0,11 ha) în Blandiana.

Harta utilizării terenului din Siturile Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.14. la Plan.

4.3. Situația juridică a terenurilor

Regimul juridic al terenului din Situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului

Din punct de vedere al statutului juridic, pentru aria naturală protejată ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, structura terenurilor relevă o pondere de 6% (ceea ce exprimat în valori absolute este cifrat la 535,76 ha) în contul Domeniului public al statului (DS) și o pondere de 17% (1450,84 ha) în cazul Domeniului public al unităților administrativ teritoriale (DAT). În total pentru Domeniul public (DP) se remarcă o pondere de 23% și o suprafață de 1986,60 ha.

Terenurile cu statut de Proprietate privată a persoanelor fizice (PF) dețin o pondere de 75% (6260,56 ha), în timp ce Proprietatea privată a persoanelor juridice dețin o pondere de 2%. În total, domeniul Proprietatea privată (PP) are 77% (6383,08 ha).

Tabelul 4-19: Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul ariei naturale protejate ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu

Domeniu		Procent din suprafața ANP[%]
Domeniul Public	Domeniul public al statului (DS)	6%
	Domeniul privat al statului (DPS)	0%

Domeniu		Procent din suprafața ANP[%]
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	17%
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	0%
	Total domeniul public (DP)	23%
Proprietate Privată	Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF)	75%
	Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ)	2%
	Total proprietate privată (PP)	77%
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat (XX)	0%

Pentru Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului se remarcă două categorii de terenuri sub aspect juridic (Tabelul 4-21): Domeniul public al unităților administrativ teritoriale (DAT) deține 37,13 ha (80%), iar Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF) 9,34 ha (20%). În total pentru Domeniul public (DP) se remarcă o pondere de 80% (37,13 ha). În total, domeniul Proprietatea privată (PP) are 20% (9,34 ha).

Tabelul 4-20: Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul rezervației naturale 2.519 Măgura Uroiului

Domeniu		Procent din suprafața ANP[%]
Domeniul Public	Domeniul public al statului (DS)	0%
	Domeniul privat al statului (DPS)	0%
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	80%
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	0%
	Total domeniul public (DP)	80%
Proprietate Privată	Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF)	20%
	Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ)	0%
	Total proprietate privată (PP)	20%
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat (XX)	0%

Un alt demers întreprins a constat în realizarea bilanțului general al terenurilor, atât la nivel de domenii cât și pentru fiecare UAT în parte, instrument indispensabil oricărei analize specifice, care are ca obiectiv realizarea unei inventarieri clare a formelor de proprietate. Conform situației prezentate în tabelele 4-20 și 4-21, s-au stabilit pentru toate categoriile și subcategoriile aferente celor două mari domenii de proprietate (publică și privată) valorile absolute și ponderea pe care acestea le dețin în cadrul unităților administrativ-teritoriale (UAT) din care fac parte.

Pentru situl ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu situația statutului juridic al terenurilor se prezintă în Tabelul 4-22.

Tabelul 4-21: Bilanțul teritorial al UAT-urilor din situl ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu după statutul juridic al terenului

UAT	DS (ha)	DAT (ha)	PF (ha)	PJ (ha)	Suprafața din sit
Alba Iulia	20,30	12,34	780,37	64,26	877,27

UAT	DS (ha)	DAT (ha)	PF (ha)	PJ (ha)	Suprafața din sit
Vințu de Jos	146,82	309,85	1093,96	2,88	1553,51
Blandiana	43,70	91,45	666,69	0	801,84
Șibot	60,75	162,49	411,17	0	634,37
Geoagiu	244,06	96,39	1845,02	0	2188,55
Rapoltu Mare	6,74	431,89	951,84	0,88	1391,35
Turdaș	8,19	83,22	20,12	0	108,53
Hărău	0	83,21	97,38	50,48	231,03
Simeria	5,20	180,00	394,01	4,02	583,23
Total	535,76	1450,84	6260,56	122,52	8369,68

Domeniul public al statului (DS) deține o suprafață de 535,76 ha (adică 6% din terenurile aferente ariei naturale protejate) și este prezent în cadrul tuturor unităților administrativ teritoriale analizate, cu excepția UAT Hărău. Cea mai extinsă suprafață este prezentă pe teritoriul UAT Geoagiu, unde se extinde pe 244,06 ha (46% din categorie), în timp ce suprafața cea mai redusă este cifrată la 5,20 ha (adică 1% din categorie) și aparține din punct de vedere administrativ de UAT Simeria. Intermediar se plasează: UAT Vințu de Jos cu 146,82 ha (27%), UAT Șibot cu 60,75 ha (11%), UAT Blandiana cu 43,70 ha (8%), UAT Alba Iulia cu 20,30 ha (4%), UAT Turdaș cu 8,19 ha (2%) și UAT Rapoltu Mare cu 6,74 (1%).

Domeniul public al unităților administrativ teritoriale (DAT) deține o suprafață de 1450,84 ha (17% din totalul terenurilor) și este prezent pe cuprinsul tuturor UAT-urilor analizate. Suprafața cea mai extinsă este tributară UAT Rapoltu Mare și este cifrată la 431,89 ha (30%) în timp ce suprafața cea mai redusă revine UAT Alba Iulia cu doar 12,34 ha (1%). Intermediar se află următoarele UAT-uri: Vințul de Jos cu 309,85 ha (21%), Simeria cu 180,00 (12%), Șibot cu 162,49 ha (11%), Geoagiu cu 96,39 ha (7%), Blandiana cu 91,45 ha (6%), Turdaș cu 83,22 ha (6%) și Hărău cu 83,21 ha (6%).

Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF) reprezintă și ea o categorie care este prezentă pe cuprinsul tuturor unităților administrativ-teritoriale din sit, având o suprafață de 6260,56 ha (75%). Cea mai extinsă suprafață revine UAT Geoagiu care deține 1845,02 ha (adică 28% din categorie). Urmează apoi UAT Vințu de Jos cu 1093,96 ha (18%), UAT Rapoltu Mare cu 951,84 ha (15%), UAT Alba Iulia cu 780,37 ha (12%), UAT Blandiana cu 666,69 ha (11%), UAT Șibot cu 411,17 ha (7%), UAT Simeria cu 394,01 ha (6%), UAT Hărău cu 97,38 ha (2%) și UAT Turdaș cu 20,12 (1%).

Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ) se extinde pe o suprafață de 122,52 ha, ceea ce înseamnă 2% din suprafața sitului. Peste jumătate din suprafața terenurilor cu acest statut juridic se află pe teritoriul UAT Alba Iulia care deține 64,26 ha, adică 53%. Urmează apoi următoarele UAT-uri: Hărău cu 50,48 ha (41%), Simeria cu 4,02 ha (3%), Vințu de Jos cu 2,88 ha (2%) și Rapoltu Mare 0,88 ha (1%).

Pentru rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului situația statutului juridic al terenurilor se prezintă în Tabelul 4-23:

Tabelul 4-22: Bilanțul teritorial al UAT-urilor din rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului după statutul juridic al terenului

UAT	DAT (ha)	PF (ha)	Suprafața din sit
Rapoltu Mare	5,60	9,34	14,94
Simeria	31,54	0	31,54
Total	37,14	9,34	46,48

Domeniul public al unităților administrativ teritoriale (DAT) deține o suprafață de 37,14 ha (80% din totalul terenurilor din rezervație) și este prezent pe cuprinsul ambelor UAT-urilor peste care se suprapune rezervația naturală. Suprafața cea mai extinsă aparține UAT Simeria 31,54 ha (84% din categorie), iar cea mai restrânsă UAT Rapoltu Mare 5,60 ha (16% din categorie).

Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF) reprezintă o categorie care este prezentă doar pe cuprinsul UAT Rapoltu Mare, unde ocupă o suprafață de 9,34 ha (20% din suprafața rezervației).

Se evidențiază predominarea terenurilor aparținătoare Proprietății private a persoanelor fizice (PF) și Domeniului public al unităților administrativ teritoriale (DAT), pentru toate cele nouă UAT peste care se suprapune aria naturală protejată: Alba Iulia, Vințu de Jos, Blandiana, Șibot, Geoagiu, Rapoltu Mare, Turdaș, Hărău și Simeria.

La acestea se adaugă Domeniul public al statului (DS) care este prezent pe suprafața a opt UAT-uri (Alba Iulia, Vințu de Jos, Blandiana, Șibot, Geoagiu, Rapoltu Mare, Turdaș și Simeria) și Proprietatea privată a persoanelor juridice, întâlnită pe suprafața doar a cinci UAT-uri (Alba Iulia, Vințu de Jos, Rapoltu Mare, Hărău și Simeria).

De asemenea, se remarcă ponderea de 75% aferentă Proprietății private a persoanelor fizice, datorită lipsei colectivizării în perioada comunistă și a fragmentării proprietății private la nivelul teritorial analizat.

Cunoașterea structurii terenurilor după statutul lor juridic oferă oportunitatea de a prognoza premisele de intervenție antropică în vederea dezvoltării unor activități sustenabile, care să confere teritoriului o urgență a dezvoltării socio-economice, în conformitate cu prevederile legale de protecție și conservare a ariei naturale protejate.

Aceste premise sunt favorabile în cazul de față, fiind certificate de ponderea aferentă Proprietății private, la care se adaugă prezența terenurilor aferente Domeniului public al unităților administrativ teritoriale dar și al Domeniului public al statului.

În acest ultim caz există șansa dezvoltării unor parteneriate comune, care să vizeze adoptarea și implementarea unor măsuri și programe de protecție a mediului și biodiversității, al căror efect să fie o dezvoltare sinergică a teritoriului analizat.

Regimul juridic al terenului din Situl Natura 2000 ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir

Din punct de vedere al statutului juridic structura terenurilor relevă o pondere de 95% (ceea ce exprimat în valori absolute este cifrat la 337,82 ha) în contul clasei Domeniului public al statului (DS) și o pondere de 1% (3,04 ha) în cazul clasei Domeniului public al unităților administrativ teritoriale (DAT).

În total pentru clasa Domeniul public (DP) se remarcă o pondere de 96% și o suprafață de 340,86 ha.

Terenurile cu statut de Proprietate privată a persoanelor fizice (PF) dețin o pondere de 4% (15,71 ha). În total Proprietatea privată (PP) are 4% (15,71 ha).

Conform situației prezentate în tabelul 4-24, s-au stabilit pentru toate categoriile și subcategoriile aferente celor două mari domenii (public și privat) valorile absolute și ponderea pe care acestea le dețin în cadrul unităților administrativ-teritoriale (UAT) din care fac parte.

Tabelul 4-23: Situația juridică a terenurilor aflate în interiorul ariei naturale protejate ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir

Domeniu		Procent din suprafața ANP[%]
Domeniul	Domeniul public al statului (DS)	95%

Public	Domeniul privat al statului (DPS)	1%
	Domeniul public al unităților administrativ-teritoriale (DAT)	0%
	Domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale (DPT)	0%
	Total domeniul public (DP)	96%
Proprietate Privată	Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF)	4%
	Proprietatea privată a persoanelor juridice (PJ)	0%
	Total proprietate privată (PP)	4%
Proprietate necunoscută	Total procent pentru care nu se cunoaște încadrarea în domeniul public sau privat (XX)	0%

Tabelul 4-24: Bilanțul teritorial al UAT-urilor din ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir după statutul juridic

UAT	DS (ha)	DAT (ha)	PF (ha)	Suprafața din sit
Vințu de Jos	29,13	0,18	0,77	30,08
Blandiana	127,46	0,06	9,82	137,34
Săliștea	17,09	0	0,67	17,76
Șibot	164,14	2,8	4,45	171,39
Total	337,82	3,04	15,71	356,57

Domeniul public al statului (DS) deține o suprafață de 337,82 ha (adică 95% din terenurile aferente ANP) și este prezent în cadrul tuturor unităților administrativ teritoriale analizate. Cea mai extinsă suprafață este prezentă pe teritoriul UAT Șibot, unde se extinde pe 164,14 ha (48,5% din categorie), în timp ce suprafața cea mai redusă este cifrată la 17,09 ha (adică 5,2% din categorie) și aparține din punct de vedere administrativ de UAT Săliștea. Intermediar se plasează UAT Blandiana cu 127,46 ha (37,7%) și UAT Vințu de Jos cu 29,13 ha (8,6%).

Domeniul public al unităților administrativ teritoriale (DAT) deține o suprafață de 3,04 ha (1% din totalul terenurilor) și este prezent doar pe cuprinsul a trei UAT-uri: Vințu de Jos, Blandiana și Șibot. Suprafața cea mai extinsă este tributară UAT Șibot și este cifrată la 2,8 ha (92,2%) în timp ce suprafața cea mai redusă revine UAT Blandiana cu doar 0,06 ha (1,9). Intermediar se află UAT Vințu de Jos cu 0,18 (5,9%) (tabelul 2).

Proprietatea privată a persoanelor fizice (PF) reprezintă și ea o categorie care este prezentă pe cuprinsul tuturor unităților administrativ-teritoriale din sit. Cea mai extinsă suprafață revine UAT Blandiana care deține 9,82 ha (adică 62,6% din categorie). Urmează apoi UAT Șibot cu 4,45 ha (28,3), UAT Vințu de Jos cu 0,77 ha (4,9%) și UAT cu 0,67 ha (4,7% din această categorie).

Cele menționate sunt confirmate și în urma analizei hărții cu distribuția formelor de proprietate a terenului în cadrul ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – (fig. 3). Se evidențiază așadar predominarea terenurilor aparținătoare Domeniului public al statului (DS) și Proprietății private a persoanelor fizice (PF), pentru toate cele patru UAT peste care se suprapune aria protejată: Vințu de Jos, Blandiana, Săliștea și Șibot. La acestea se adaugă Domeniul public al unităților administrativ teritoriale (DAT) care este prezent doar pe suprafața a trei UAT: Vințu de Jos, Blandiana și Șibot.

De asemenea, se remarcă ponderea de 95% aferentă Domeniului public al statutului datorită existenței în teritoriu a unor suprafețe însemnate ocupate de albia și malurile râului Mureș și al afluentului său Cugir, gestionate (administrare) de către RA Administrația Națională “Apele Române”.

Cunoașterea structurii terenurilor, după statutul juridic, oferă oportunitatea de a prognoza premisele de intervenție în vederea dezvoltării unor activități sustenabile, care să confere

teritoriului analizat o urgență a dezvoltării socio-economice, în conformitate cu prevederile legale de protecție și conservare a ariei naturale protejate.

Aceste premise sunt favorabile în cazul de față, fiind certificate de ponderea aferentă domeniului public al statului (prezența terenurilor aferente domeniului public al statului) dar și al proprietății private a persoanelor fizice.

Harta juridică a terenului din Siturile Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.15. la Plan.

4.4. Administratori, gestionari utilizatori

Situația actuală a administrării și gestionării terenurilor din cadrul Sitului Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu

În urma analizei efectuate asupra terenurilor aferente Sitului Natura 2000 Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și rezervației naturale 2.519 Măgura Uroiului, au fost identificate șase categorii de administrare: Primăriile, Regia Națională a Pădurilor “Romsilva”, Administrația Națională “Apele Române”, Locuitorii (PF), Bisericile și Societățile comerciale din arealul analizat.

Pentru situl ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu sub aspectul suprafețelor și al ponderilor se remarcă următoarele valori: Primăriile 1449,62 ha (17%), RNP Romsilva 379,90 ha (4%), AN Apele Române 148,14 ha (2%), Locuitorii 6269,61 ha (75%), Bisericile 66,63 ha (1%) și Societățile comerciale 55,78 ha (1%).

Tabelul 4-25: Bilanțul teritorial general aferent sitului ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu după regimul de administrare a terenurilor

Denumire UAT	Suprafața din sit (ha)	Primăriile (ha)	RNP Romsilva (ha)	AN Apele Române (ha)	Locuitori (PF) (ha)	Bisericile (ha)	Societățile comerciale (ha)	Ponderea din sit (%)
Alba Iulia	877,27	12,34	20,03	0	780,37	64,19	0	11
Vințu de Jos	1553,51	309,50	135,84	3,27	1102,02	1,56	1,32	19
Blandiana	801,84	91,45	32,76	10,93	666,70	0	0	9
Șibot	634,37	162,26	0,26	60,49	411,36	0	0	8
Geoagiu	2188,55	95,95	185,81	61,52	1842,61	0	0	26
Rapoltu Mare	1391,35	431,89	0	6,74	951,84	0,88	0	17
Turdaș	108,53	83,22	0	5,19	20,12	0	0	1
Hărău	231,03	80,01	0	0	100,58	0	50,44	2
Simeria	583,23	180,00	5,20	0	394,01	0	4,02	7
Total	8369,68	1449,62	379,90	148,14	6269,61	66,63	55,78	100,0

UAT Alba Iulia deține o suprafață de 877,27 ha din suprafața sitului (aria Pâclișa). Cea mai mare parte a acesteia este administrată de către locuitori (780,37 ha, respectiv 89%). Celelalte suprafețe aparțin Primăriei Alba Iulia (12,34 ha; 2%), RNP Romsilva prin intermediul Ocolului silvic Valea Ampoiului (20,03 ha; 2%) și biserici - Arhiepiscopia Romano-Catolică Alba Iulia, Parohia reformată Alba Iulia, Parohia Ortodoxă Pâclișa (64,89 ha; 7%).

Pentru UAT Vințu de Jos (1553,51 ha) se remarcă predominanța terenurilor utilizate de către locuitori (1102,02 ha; 705%). Ea este urmată de Primăria Vințu de Jos cu 309,50 ha (19%), de RNP Romsilva prin intermediul Ocolului Silvic Valea Ampoiului (135,84 ha; 8%), AN Apele Române (3,27 ha; 1%), biserici – parohia Ortodoxă Vurpăr, Parohia Romano-Catolică Câmpul Goblii – (1,56 ha; 1%) și societăți comerciale (Sami Fruct) cu 1,32 ha (1%).

În cazul UAT Blandiana (801,84 ha) gestionarea terenurilor relevă că cea mai mare suprafață le revine locuitorilor (666,70 ha; 83%). Pe locurile următoare se situează Primăria Blandiana (91,45 ha; 12%), RNP Romsilva prin intermediul Ocolului Silvic Sâpcea Cugir (32,76 ha; 4%) și AN Apele Române (10,93 ha; 1%).

Pentru UAT Șibot (634,37 ha), regimul de administrare al terenurilor comportă următoarea structură: 411,36 (65%) din suprafața terenului, din sit, este administrată de către locuitori, 162,26 ha (26%) de către Primăria Șibot, 60,49 ha (9%) de către AN Apele Române și 0,26 ha (1%) de către RNP Romsilva, prin intermediul Ocolului Silvic Geoagiu.

UAT Geoagiu deține o suprafață de 2188,55 ha din suprafața sitului. Cea mai mare parte a acesteia este administrată de către locuitori (1842,61 ha, respectiv 84%). Celelalte suprafețe aparțin: RNP Romsilva prin intermediul Ocolului Silvic Geoagiu (185,81 ha; 9%), Primăriei Geoagiu (95,95 ha; 4%) și AN Apelor Române (61,52 ha; 3%).

În cazul UAT Rapoltu Mare (1391,35 ha) gestionarea terenurilor relevă că cea mai mare suprafață le revine locuitorilor (951,84 ha; 67%). Pe locurile următoare se situează Primăria Rapoltu Mare (431,89 ha; 31%), AN Apele Române (6,74 ha; 1%) și Biserica Ortodoxă Română (0,88 ha; 1%), reprezentată de Parohia Folt.

Pentru UAT Turdaș (108,53 ha), regimul de administrare al terenurilor comportă următoarea structură: 83,22 (77%) din suprafața terenului, din sit, este administrată de către Primăria Turdaș, 20,12 ha (18%) de locuitori, iar restul de 5,19 ha (5%) de către AN Apele Române.

UAT Hărău deține o suprafață de 231,03 ha din suprafața sitului. Cea mai mare parte a acesteia este administrată de către locuitori (100,58 ha, respectiv 43%). Celelalte suprafețe aparțin: Primăriei Hărău (80,01 ha; 35%) și Societăților comerciale (50,44 ha; 22%), reprezentate de Asociația Agro Dalpan.

Pentru UAT Simeria (583,23 ha), regimul de administrare al terenurilor comportă următoarea structură: 394,01 (67%) din suprafața terenului, din sit, este administrată de către locuitori, 180,00 ha (26%) de către Primăria Simeria, 5,20 ha (1%) de către RNP Romsilva, prin intermediul Ocolului Silvic Simeria și 4,02 ha (1%) de către Asociația ADI Hunedoara.

Pentru rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului sub aspectul suprafețelor și al ponderilor se remarcă următoarele valori: Primăriile cu 37,14 ha (80%) și locuitorii (PF) cu 9,34 ha (20%).

UAT Rapoltu Mare deține o suprafață de 14,94 ha din rezervația naturală. Regimul de administrare al terenurilor comportă următoarea structură: 9,34 ha (63%) aparține locuitorilor (PF) și 5,60 ha (37%) Primăriei Rapoltu Mare.

În cazul UAT Simeria (31,54 ha din rezervația naturală) toată suprafața este gestionată de către Primăria Simeria.

Tabelul 4-26: Bilanțul teritorial general aferent rezervației naturale 2.519 Măgura

Denumire UAT	Suprafața din sit (ha)	Primăriile (ha)	Locuitori (ha)	Ponderea din sit (%)
Rapoltu Mare	14,94	5,60	9,34	32
Simeria	31,54	31,54	0	68
Total	46,48	37,14	9,34	100,0

Uroiului după regimul de utilizare și administrare a terenului

Situația actuală a administrării și gestionării terenurilor din cadrul Sitului Natura 2000 ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir

În urma analizei efectuate asupra terenurilor aferente ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, au fost deosebite trei categorii de administrare: Administrația Națională “Apele Române” (95%), locuitorii (proprietarii de terenuri) (4%) și primăriile (1%).

Pentru UAT Vințu de Jos 96% (29,12 ha) din suprafața terenurilor este gestionată de către Administrația Națională “Apele Române”, în timp ce 3% revine locuitorilor (PF), pentru ca 1% să aparțină Primăriei Vințu de Jos.

Pentru UAT Blandiana gestionarea terenurilor relevă o pondere covârșitoare de 92% (127,48 ha) aferentă Apelor Române, în timp ce 7% revine locuitorilor (PF), iar 1% (0,06 ha) aparține Primăriei Blandiana.

UAT Săliștea, aferent ariei protejate, prezintă doar două categorii de administrare a terenurilor: Administrația Națională “Apele Române” care deține 96% (17,09 ha) și locuitorii (PF) cu 4% (0,67 ha).

În cazul UAT Șibot, regimul de administrare al terenurilor comportă următoarea structură: 95% (164,13 ha) din suprafața terenului, din sit, este administrată de către Administrația Națională “Apele Române”, 3% (4,44 ha) de către locuitori (PF) și 2% (2,8 ha) de către Primăria Șibot.

Tabelul 4-27: Bilanțul teritorial general aferent ANP după regimul de administrare a terenurilor

Denumire UAT	Suprafața totală (ha)	Suprafața din sit (ha)	Administrația Națională “Apele Române” (ha)	Locuitori (PF) (ha)	Primăria (ha)	Ponderea din UAT (%)	Ponderea din sit (%)
Vințu de Jos	8.862	30,08	29,12	0,80	0,18	0,33	8
Blandiana	7.448	137,34	127,48	9,8	0,06	1,84	39
Săliștea	6.012	17,76	17,09	0,67	0	0,29	5
Șibot	4.405	171,39	164,13	4,44	2,8	3,89	48
Total	26.727	356,57	337,82	15,71	3,04		100,0

4.5. Infrastructură și construcții

Infrastructura este reprezentată de rețeaua de drumuri și căi ferate care facilitează accesibilitatea teritorială în cadrul UAT și intersectează/traversează ariile naturale protejate analizate.

Elemente de infrastructură relevante pentru ariile naturale protejate și care pot influența starea și conservarea speciilor și habitatelor sunt: autostrada A1, drumurile naționale (DN7/E68, în proximitatea ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir), județene și comunale (DJ107A – drumul principal pe direcția est-vest care străbate ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și mărginește la sud Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului, DC 107, DJ107C, DJ105C, DC63, DC57, DJ107U, DC32, DJ705 (DJ107A/Geoagiu), DC40, DC38, DC37, DC127); magistrala feroviară M200 (confluența Mureș-Cugir, Blandiana sud) și CF 200A (Alba Iulia/Pâclișa).

Infrastructura edilitară (unități școlare, spitale, ambulatorii integrate, farmacii, centre de transfuzie, dispensare medicale, cabinete stomatologice, depozite farmaceutice, sanatorii, unități medico-sociale ș.a.) existentă la nivelul localităților din UAT.

Tabelul 4-28: Tipuri de construcții (anul de referință 2017) (sursa: INSSE, 2018)

Nr.	Județ	Localitate	Tip construcție	Număr Total
1.	Alba	Alba Iulia	Unitate școlară	29

Nr.	Județ	Localitate	Tip construcție	Număr Total
			Spital	2
			Ambulatoriu integrat	1
			Farmacii	38
			Centre de transfuzie	1
			Dispensar medical	1
			Cabinete stomatologice	37
			Depozite farmaceutice	2
			Centre de sănătate mintală	2
			Unități medico-sociale	1
			Centre medicale de specialitate	6
2.	Alba	Vințu de Jos	Unitate școlară	2
			Cabinet medical de familie	2
			Cabinete stomatologice	2
			Grădinițe de copii	2
3.	Alba	Blandiana	Unitate școlară	1
			Farmacii	1
			Cabinet medical de familie	1
4.	Alba	Șibot	Unitate școlară	3
			Grădinițe de copii	2
5.	Alba	Săliștea	Unitate școlară	1
			Cabinet medical de familie	1
			Cabinete stomatologice	1
6.	Hunedoara	Simeria	Unitate școlară	6
			Spital	1
			Ambulatoriu integrat	1
			Dispensar medical	1
			Farmacii	4
			Grădinițe de copii	5
7.	Hunedoara	Turdaș	Unitate școlară	3
			Grădinițe de copii	3
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare	Unitate școlară	1
			Grădinițe de copii	1
9.	Hunedoara	Hărău	Unități școlare	4
			Grădinițe de copii	4
10.	Hunedoara	Geoagiu	Unitate școlară/liceu	1
			Școli	10
			Spital	1
			Farmacii	1
			Sanatoriu TBC	1
			Grădinițe de copii	4

Detalierea informațiilor privind numărul total de locuințe din localitățile care interferează cu ariile naturale protejate analizate este prezentată în tabelul 4-31, după cum urmează:

Tabelul 4-29: Locuințe existente în anul 2017, grupate pe localități (sursa: INSSE, 2018)

Nr.	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2012	2017
1.	Alba	Alba Iulia	28076	29404
2.	Alba	Vințu de Jos	1878	1888

3.	Alba	Blandiana	512	519
4.	Alba	Șibot	1081	1083
5.	Alba	Sălișteea	895	895
6.	Hunedoara	Simeria	5410	5541
7.	Hunedoara	Turdaș	733	737
8.	Hunedoara	Rapoltu Mare	866	878
9.	Hunedoara	Hărău	927	970
10.	Hunedoara	Geoagiu	2568	2611

Pentru construcțiile rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț și alte clădiri au fost luate în considerare autorizațiile de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, pe județe și din localitățile care interferează cu ariile naturale protejate analizate (conform INSSE, 2018).

Tabelul 4-30: Autorizații de construire eliberate pentru clădiri pe categorii de construcții, județe și localități și cereri de avize/acorduri de mediu (sursa: INSSE, 2018)

Categoriile de construcții	Județ	Localitate	An de referință	An de analizat
			2011	2018
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Alba	Alba Iulia	222	285
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Alba	Vințu de Jos	8	14
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Alba	Blandiana	0	0
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Alba	Șibot	4	5
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Alba	Sălișteea	0	0
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Hunedoara	Simeria	18	16
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Hunedoara	Turdaș	4	0
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Hunedoara	Rapoltu Mare	0	2
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Hunedoara	Hărău	14	8

Categoriile de construcții	Judet	Localitate	An de referință	An de analizat
			2011	2018
Rezidențiale, administrative, hoteluri și clădiri similare, clădiri pentru comerț, alte clădiri	Hunedoara	Geoagiu	14	11

Harta infrastructurii rutiere și căilor ferate din Siturile Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.16. la Plan.

Harta privind perimetrul construit al localităților din Siturile Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.17. la Plan.

Harta construcțiilor din Siturile Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.18. la Plan.

4.6. Patrimoniul cultural

Au fost identificate edificiile principale, monumentele arhitecturale remarcabile specifice teritoriului, care se constituie în elemente veritabile de identitate locală. Chiar dacă o parte a tradițiilor s-au pierdut, încă există o bogăție culturală ce poate fi valorificată din punct de vedere turistic, turismul istoric și cultural fiind o sursă alternativă de venit pentru comunitățile locale și care nu dăunează ariilor naturale protejate. Acestea ar putea fi activități complementare celor de ecoturism.

De asemenea, activitățile tradiționale și practicarea meșteșugurilor la nivel local poate fi o sursă de venit, condiționată fiind de respectarea unor norme impuse de necesitatea protejării speciilor și habitatelor de interes conservacionist.

Activitățile tradiționale sunt reprezentate de prelucrarea lemnului, agricultura și creșterea animalelor, activități intens practicate în zona ariilor naturale protejate analizate și care au influențat dezvoltarea în timp a meșteșugurilor în comunitățile locale.

Spre exemplu, proximitatea zonei montane și bogăția pădurilor de esențe diferite au determinat dezvoltarea unei tradiții locale privind exploatarea și valorificarea lemnului. Lemnul constituia o materie primă în construcția gospodăriilor, încălzirea locuințelor și confecționarea instrumentelor de lucru. S-au format astfel meșteșugari ce foloseau lemnul ca materie primă principală.

Meșteșugarii și artizanii locali au transmis îndeletnicirea lor mai departe din generație în generație și împărtășesc din tainele muncii lor vizitatorilor. Majoritatea meșteșugurilor enumerate mai sus tind să se piardă. Este necesară revigorarea lor, în strictă concordanță cu măsurile de protecție a mediului, întrucât diversificarea surselor de venit atrage după sine diminuarea unor acțiuni contrare conservării speciilor și habitatelor cu ar fi suprapășunatul, vânatoarea în zonele de protecție, exploatarea necontrolată a resurselor naturale locale (cariere și balastiere), valorificarea ilegală a lemnului ori alte activități economice care actualmente sunt interzise în ariile naturale protejate.

Modalitățile tradiționale de utilizare a resurselor naturale locale sunt de asemenea orientate către o resursă naturală deosebită și anume peisajul local diversificat, care poate fi valorificat în cadrul activităților de ecoturism și agroturism. Amplasarea geografică a ariilor naturale protejate la contactul dintre o unitate montană reprezentativă a Transilvaniei (Munții

Apuseni) și culoarul râului Mureș favorizează prin excelență accesibilitatea și valorificarea integrată și durabilă a resurselor teritoriale existente în cadrul UAT analizate.

Un alt aspect important este cel legat de patrimoniul cultural local care este unul bogat și diversificat. Acest patrimoniu include și bunurile culturale clasate în patrimoniul cultural național.

Bunurile culturale cu valoare arheologică și istorico-documentară clasate în Patrimoniul Cultural Național (categoria juridică: tezaur și fond) sunt în administrarea Muzeului Național al Unirii din Alba Iulia, Arhiepiscopiei Ortodoxe Române din Alba Iulia, Arhiepiscopiei Romano-Catolice din Alba Iulia, Biblioteca Națională a României - Filiala Batthyaneum din Alba Iulia, Direcția Județeană de Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Alba, Muzeul de Arheologie, Istorie și Etnografie Hunedoara, Muzeul Civilizației Dacice și Romane din Deva, Universitatea "1 Decembrie 1918" din Alba Iulia, Direcția Județeană pentru Cultură, Culte și Patrimoniul Cultural Național Hunedoara.

Descrierea bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național

Lista monumentelor istorice, considerate bunuri culturale, din UAT analizate (din județele Alba și Hunedoara) înscrise în Patrimoniul Cultural Național al României include următoarele:

1. Situl arheologic de la Alba Iulia, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), cod LMI - AB-I-s-A-00001.
2. Castrul Legiunii a XIII-a Gemina, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), cod LMI - AB-I-m-A-00001.01, zona central a Cetății de tip Vauban, sec. II - IV p. Chr, Epoca romană.
3. Așezare civilă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), în preajma castrului roman, cod LMI - AB-I-m-A-00001.02, sec. II - IV p. Chr, Epoca romană.
4. Orașul antic Apulum, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), cartier Partoș, cod LMI - AB-I-s-A-00002, epoca romană.
5. Necropolă de înhumăție și de incinerăție, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), „Podei”, la S de cetate, deasupra cimitirului orthodox, cod LMI - AB-I-s-B-00003, sec. II - III p. Chr., Epoca romană.
6. Cimitir, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), „Sf. Mihail”, Cartier Cetate, în zona de V a Catedralei romano-catolice, cod LMI - AB-I-s-B-00004, sec. XI - XV, Epoca medievală.
7. Așezarea neolitică din Alba Iulia, „Lumea Nouă”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), „Lumea Nouă”, la 300 m NE de bazinul olimpic, cod LMI - AB-I-m-A-00005, Neolitic.
8. Ansamblul fortificației „Cetatea Alba Carolina” cu toate componentele ei (ziduri, bastioane, porți, cortine, raveline, contragărzi, terase bastionare, Șanțuri interioare și exterioare, contraescarpe), municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), cartier Cetate, cod LMI - AB-II-a-A-00088, 1714 – 1739.
9. Fosta pulberărie nr. 1, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), La cca. 150 m N de cortina bastionului Sf. Ștefan, cod LMI - AB-II-m-B-00089, sec. XVIII.
10. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), La cca. 50 m N de cortina care leagă bastioanele „Sf. Trinitate” și „Sf. Ștefan”, cod LMI - AB-II-m-B-00090, sec. XVIII.
11. Situl urban „Cetatea Alba Iulia”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Delimitată de străzile: E – Bălcescu Nicolae, str. Decebal, str. Goga Octavian; N - Calea Moților, Bvd. Horea; V – Bvd. Horea, Bd. 1 Decembrie 1918, Bvd. Încoronării; S - Bvd. Încoronării”, cod LMI - AB-II-s-A-00091, sec. XVIII – XX.
12. Biserica de lemn „Sf. Nicolae”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Valea Popii 10, în incinta mănăstirii „Sf. Ioan Botezătorul” – Micești, cod LMI - AB-II-m-B-00170, 1768, modif. sec. XIX.

13. Fosta mănăstire a trinitarienilor, azi Biblioteca documentară Batthyaneum, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Bethlen Gabriel nr. 1, cod LMI - AB-II-m-A-00098, 1715 - 1736, 1780.
14. Casa „Nicolae Bethlen”, azi Facultatea Teologică Romano-Catolică, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Bethlen Gabriel nr. 3, cod LMI - AB-II-m-A-00100, sec. XVIII.
15. Palatul Apor, azi Universitatea „1 Decembrie 1918” - Rectorat, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Bethlen Gabriel nr. 5, cod LMI - AB-II-m-A-00099, sec. XVII.
16. Fosta Prefectură, azi Inspectoratul Școlar Județean, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Bethlen Gabriel nr. 7, cod LMI - AB-II-m-B-00101, sec. XVIII.
17. Sediul actual al Prefecturii, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Piața I.C. Brătianu nr. 1, cod LMI - AB-II-m-B-00102, sec. XIX-XX.
18. Ansamblul urban „Str. George Coșbuc”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Coșbuc George 2-26, 11-27, cod LMI - AB-II-a-B-00092, sf. sec. XIX.
19. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Coșbuc George 12, cod LMI - AB-II-m-B-00103, sf. sec. XIX.
20. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Coșbuc George 14, cod LMI - AB-II-m-B-00104, sf. sec. XIX.
21. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Coșbuc George 17, cod LMI - AB-II-m-B-00105, sf. sec. XIX.
22. Ansamblul urban „Str. Decebal”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Decebal, cod LMI - AB-II-a-B-00093, sec. XX.
23. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Decebal nr.2, cod LMI - AB-II-m-B-00106, 1930.
24. Ansamblul urban „Bd. Ferdinand I”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 1-35, 2-26, cod LMI - AB-II-a-B-00095, sf. sec. XIX.
25. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 2, cod LMI - AB-II-m-B-00107, sf. sec. XIX.
26. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 4, cod LMI - AB-II-m-B-00108, sf. sec. XIX.
27. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 7, cod LMI - AB-II-m-B-00109, sf. sec. XIX.
28. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 11, cod LMI - AB-II-m-B-00110, sf. sec. XIX.
29. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 12, cod LMI - AB-II-m-B-00111, sf. sec. XIX.
30. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 16, cod LMI - AB-II-m-B-00112, sf. sec. XIX.
31. Fosta mănăstire franciscană, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 19-21, cod LMI - AB-II-a-B-00113, sec. XVIII.
32. Biserica franciscană, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 19-21, cod LMI - AB-II-a-B-00113.01, sec. XVIII.
33. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 19-21, cod LMI - AB-II-m-B-00113.02, sec. XVIII.
34. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Ferdinand I 26, cod LMI - AB-II-m-B-00114, sf. sec. XIX.
35. Clădire, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Bd. Octavian Goga nr. 11, cod LMI AB-II-m-B-00115, înc. sec. XX.

36. Ansamblul bisericii „Bunavestire” – Grecească, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Iancu Avram 7, cod LMI AB-II-a-B-00116, sec. XVIII – XIX.
37. Biserica „Bunavestire”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Iancu Avram 7, cod LMI AB-II-m-B-00116.01, datare: 1783.
38. Biserica „Sf. Treime (Maieri I)”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Iașilor, nr. 43, cod LMI - AB-II-m-A-00117, datare: 1795.
39. Fostul palat „Gisella”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Piața Iuliu Maniu nr. 10, cod LMI - AB-II-m-B-00123, sec. XIX.
40. Cofetăria „Roșu și Negru”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Piața Iuliu Maniu nr. 10, cod LMI - AB-II-m-B-00124, sec. XIX.
41. Ansamblul bisericii „Adormirea Maicii Domnului”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mărășești nr.17, cod LMI -AB-II-a-A-00125, sec. XVII-XIX.
42. Biserica „Adormirea Maicii Domnului”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mărășești nr.17, AB-II-m-A-00125.01, datare: 1691.
43. Biserica de lemn „Învierea Domnului”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mesteacănului nr. 1, cod LMI - AB-II-m-A-00193, 1769.
44. Muzeul Național al Unirii, fosta clădire Babilon, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 12, cod LMI - AB-II-m-A-00126, datare: 1851.
45. Sala Unirii, fosta Cazină Militară, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 14, cod LMI - AB-II-m-A-00127, 1898, 1921-1922.
46. Ansamblul Reîntregirii Neamului, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 16, cod LMI - AB-II-a-A-00128, 1921-1922.
47. Catedrala „Sf. Treime”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 16, cod LMI - AB-II-m-A-00128.01, 1921-1922.
48. Incinta, cu complexul de clădiri, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 16, cod LMI - AB-II-m-A-00128.02, 1921-1922.
49. Catedrala romano-catolică Sf. Mihail, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 19, cod LMI - AB-II-m-A-00129, sec. XIII-XVI.
50. Ansamblul Palatul Episcopiei romano-catolice, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 21, cod LMI - AB-II-a-A-00130, sec. XVI – XVII.
51. Palatul Episcopiei romano-catolice, azi sediul Arhiepiscopiei romano-catolice, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 21, cod LMI - AB-II-m-A-00130.01, sec. XVI – XVII.
52. Zid de incintă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Mihai Viteazul 21, cod LMI - AB-II-m-A-00130.02, sec. XVI – XVII.
53. Comisariat, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Militari nr. 1, cod LMI - AB-II-m-B-00131, sec. XVIII.
54. Manutanță, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Militari nr. 2, cod LMI - AB-II-m-B-00132, 1715 – 1736.
55. Palatul Principilor, azi Cercul Militar, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Militari nr. 4, cod LMI - AB-II-m-A-00133, sec. XVI – XVIII.
56. Ansamblul urban, „Str. Primăverii”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 1, cod LMI - AB-II-a-B-00094, sf. sec. XIX.
57. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 3, cod LMI - AB-II-m-B-00138, sf. sec. XIX.
58. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 5-7, cod LMI - AB-II-m-B-00139, sf. sec. XIX.
59. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 9, cod LMI - AB-II-m-B-00141, cca. 1900.

60. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 11, cod LMI - AB-II-m-B-00142, cca. 1900.
61. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 12, cod LMI - AB-II-m-B-00143, cca. 1900.
62. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 16, cod LMI - AB-II-m-B-00145, cca. 1900.
63. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Primăverii nr. 22, cod LMI - AB-II-m-B-00146, cca. 1900.
64. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Regina Maria nr. 2, cod LMI - AB-II-m-B-00134, sf. sec. XIX.
65. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Regina Maria nr. 3, cod LMI - AB-II-m-B-00135, sf. sec. XIX.
66. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Regina Maria nr. 5, cod LMI - AB-II-m-B-00136, sf. sec. XIX.
67. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Regina Maria nr. 6, cod LMI - AB-II-m-B-00137, sf. sec. XIX.
68. Colegiul Bethlen, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Suluțiu Alexandru Sterca nr. 2, cod LMI - AB-II-m-B-00154, sec. XVIII.
69. Clădire, fostă „Casa Camerală”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Andrei Șaguna – Mitropolit nr.1, cod LMI - AB-II-m-B-00147, sec. XVIII.
70. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Andrei Șaguna – Mitropolit nr. 2, cod LMI - AB-II-m-B-00148, sf. sec. XIX.
71. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Andrei Șaguna – Mitropolit nr. 3, cod LMI - AB-II-m-B-00149, sf. sec. XIX.
72. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Andrei Șaguna – Mitropolit nr. 5, cod LMI - AB-II-m-B-00150, sf. sec. XIX.
73. Biblioteca Universității 1 Decembrie 1918, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Andrei Șaguna – Mitropolit nr. 6, cod LMI - AB-II-m-B-00151, sf. sec. XIX.
74. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Andrei Șaguna – Mitropolit nr. 9, cod LMI - AB-II-m-B-00153, sf. sec. XIX.
75. Ansamblul urban „Str. Teilor”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Teilor, cod LMI - AB-II-a-B-00096, sf. sec. XIX.
76. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Teilor nr.6-8-9-10-11-12-13-15-17, cod LMI - AB-II-m-B-20911, AB-II-m-B-00155-162, sf. sec. XIX.
77. Ansamblul urban „Str. Trandafirilor”, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Trandafirilor, cod LMI - AB-II-a-B-00097, sf. sec. XIX - înc. sec. XX.
78. Casa Camil Velican, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Trandafirilor, nr. 11, cod LMI - AB-II-m-B-00144, înc. sec. XX.
79. Casa Rubin Patiția și Zaharia Munteanu, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Trandafirilor, nr. 14, cod LMI - AB-II-m-B-00140, sf. sec. XIX.
80. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Trandafirilor, nr. 17-18-24-26, cod LMI - AB-II-m-B-00163-166, sf. sec. XIX.
81. Fostul Spital Militar, azi Spitalul de Neurologie și Psihiatrie, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Unirii nr.3, cod LMI - AB-II-m-B-00118, sec. XVIII – XX.
82. Casă, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Unirii nr.5-9-13, cod LMI - AB-II-m-B-00119-120-122, sec. XVIII-XIX.
83. Fostul colegiu iezuit, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Str. Unirii nr. 15, cod LMI - AB-II-m-B-00119-121, sec. XVI.

84. Obeliscul închinat eroilor din Regimentul 50 infanterie căzuți în lupta de la Custoza în 1866, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Parcul Custoza, cod LMI - AB-III-m-B-00403, 1906.
85. Monumentul lui Ludovic Losy von Lossenau căzut la 9 noiembrie 1849 la Simeria, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), Parcul Custoza, cod LMI - AB-III-m-B-00404, 1860.
86. Obeliscul închinat memoriei lui Horea, Cloșca și Crișan, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), str. Mihai Viteazul, cod LMI - AB-III-m-B-00401, 1937.
87. Statuia ecvestră a lui Mihai Viteazul, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), str. Mihai Viteazul, cod LMI - AB-III-m-B-00402, 1968.
88. Cimitirul bisericii „Bunavestire”-Grecească, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), str. Avram Iancu nr. 7, cod LMI - AB-IV-m-B-00116.02, sec. XVIII – XIX.
89. Cimitirul vechi-Lipoveni, municipiul Alba Iulia (UAT Alba Iulia), str. Mărășești nr. 17, cod LMI - AB-IV-m-A-00125.02, sec. XVII-XIX.
90. Necropolă, localitatea Bărbant (UAT Alba Iulia), cod LMI - AB-I-s-B-00013, Epoca romană.
91. Casă de lemn, localitatea Pâclișa (UAT Alba Iulia), Str. Carpenului 171, cod LMI AB-II-m-B-00258, sec. XIX.
92. Biserica de lemn „Sf. Arhangheli” a fostei mănăstiri Cioara, localitatea Săliștea (UAT Săliștea), Str. Joseni 447A, cod LMI- AB-II-m-A-00314, datare istorică: 1798.
93. Casa Barcsay, localitatea Săliștea (UAT Săliștea), Str. Joseni 447, cod LMI- AB-II-m-B-00315, sec. XVIII.
94. Biserica „Adormirea Maicii Domnului”, localitatea Șibot (UAT Șibot), Str. Principală 274, cod LMI - AB-II-m-B-00364, sec. XIX.
95. Villa rustica, localitatea Băcăinți (UAT Șibot), „Obreje”, cod LMI - AB-I-s-B-00012, Epoca romană.
96. Monumentul lui Pavel Chinezul erou al luptei de la Câmpul Pâinii, din 1479, localitatea Șibot (UAT Șibot), Parcul Gării, cod LMI - AB-III-m-B-00420, 1899.
97. Capela-troiță, localitatea Șibot (UAT Șibot), în centru lângă Primărie, cod LMI - AB-III-m-B-00421, 1899.
98. Necropolă, localitatea Blandiana (UAT Blandiana), „În vii”, pe malul drept al Mureșului, la 200 m vest de Școala generală, cod LMI - AB-I-s-A-00016, sec. X - XI, Epoca medievală timpurie.
99. Necropolă, localitatea Blandiana (UAT Blandiana), „Depozitul MAN”, la 1 km V-NV de ferma IAS, cod LMI - AB-I-s-B-00017, Latène.
100. Așezare, localitatea Blandiana (UAT Blandiana), „Lunca popii”, la 2 km NV de ferma IAS, cod LMI - AB-I-s-B-00018, Epoca daco-romană.
101. Ruinele cetății medievale a Zebernicului, localitatea Valea Vințului (UAT Vințu de Jos), „Valea Vințului”, la 4 km în amonte de confluența Văii Vințului cu râul Mureș, cod LMI - AB-I-s-B-00087, Epoca medievală.
102. Ansamblul „Biserica de piatră”, localitatea Băcăinți (UAT Șibot), Str. Principală 38A, cod LMI - AB-II-a-B-00180, sec. XIII.
103. Turnul „Bisericii de piatră” (ruine), localitatea Băcăinți (UAT Șibot), Str. Principală 38A, cod LMI - AB-II-m-B-00180.01, sec. XIII.
104. Pivniță (ruine), localitatea Băcăinți (UAT Șibot), Str. Principală 38A, cod LMI - AB-II-m-B-00180.02, sec. XIII.
105. Biserica romano-catolică, localitatea Bărbant (UAT Alba Iulia), Str. Streiului 18, cod LMI AB-II-m-A-00183, 1302, modif. sec. XVII.
106. Biserica Adormirea Maicii Domnului, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Bisericii 18, cod LMI AB-II-m-A-00396, datare istorică: cca. 1700.

107. Castelul Martinuzzi (ruine), localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Eminescu Mihai nr. 27, cod LMI - AB-II-m-B-00394, datare istorică: 1551, cu modif. ulterioare.
108. Mănăstirea romano-catolică, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Maniu Nicolae, preot, nr. 6, cod LMI AB-II-a-B-00395, datare istorică: 1726.
109. Biserica romano-catolică, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Maniu Nicolae, preot, nr. 6, cod LMI - AB-II-m-B-00395.01, datare istorică: 1726.
110. Clastru, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Maniu Nicolae, preot, nr. 6, cod LMI - AB-II-m-B-00395.02, datare istorică: 1726.
111. Ansamblul bisericii evanghelice, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Mureșului 9, cod LMI - AB-II-a-A-00393, sec. XIV – XIX.
112. Biserica evanghelică, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Mureșului 9, cod LMI - AB-II-a-A-00393, sec. XIV – XIX.
113. Zid de incintă, localitatea Vințu de Jos (UAT Vințu de Jos), Str. Mureșului 9, cod LMI - AB-II-m-A-00393.02, sec. XIV – XIX.
114. Ansamblul bisericii evanghelice, localitatea Vurpăr (UAT Vințu de Jos), Str. Principală nr. 62A, cod LMI - AB-II-a-A-00397, 1300 - 1350, sec. XV-XVI.
115. Biserica evanghelică, localitatea Vurpăr (UAT Vințu de Jos), Str. Principală nr. 62A, cod LMI - AB-II-m-A-00397.01, 1300 - 1350.
116. Zid de incintă, localitatea Vurpăr (UAT Vințu de Jos), Str. Principală nr. 62A, cod LMI - AB-II-m-A-00397.02, 1300 - 1350, sec. XVI.
117. Conacul Kendeffy-Horvath, localitatea Vurpăr (UAT Vințu de Jos), Str. Principală nr. 122, cod LMI - AB-II-m-B-00398, sec. XVIII.
118. Locul bătăliei de la „Câmpul Pâinii”, cod LMI - HD-I-s-B-03152, sat Aurel Vlaicu (UAT Geoagiu, la 3 km est de sat, datare istorică: 1478.
119. Așezare din epoca bronzului, cod LMI - HD-I-s-B-03161, sat Boiu (UAT Rapoltu Mare), datare istorică: epoca bronzului.
120. Castrul roman de la Cigmău (UAT Geoagiu), cod LMI - HD-I-s-A-03172, „Cetatea Urieșului”, pe prima terasă a Mureșului, pe platoul Turiac, datare istorică: sec. II - III p. Chr.
121. Drum roman, cod LMI - HD-I-s-A-03186, UAT Geoagiu, datare istorică: sec. II - III p. Chr.
122. Așezarea romană de la Germisara (UAT Geoagiu), cod LMI - HD-I-s-A-03187), la V de orașul Geoagiu și la S de localitatea Geoagiu Băi, epoca romană.
123. Complexul de băi termale, (UAT Geoagiu), „Dâmbul Romanilor”, la V de actualul ștrand termal din Geoagiu Băi, cod LMI - HD-I-m-A-03187.02, epoca romană.
124. Situl arheologic de la Șăulești, punctele „La Vie” și „În Coastă”, (sat Șăulești, UAT Simeria), cod LMI - HD-I-s-B-03206.
125. Necropolă, (sat Șăulești, UAT Simeria), cod LMI - HD-I-m-B-03206.01, datare istorică: sec. XI - XIII, epoca medievală timpurie.
126. Așezare, (sat Șăulești, UAT Simeria), „La Vie” și „În Coastă” între Simeria și Șăulești, cod LMI- HD-I-m-B-03206.02 (epoca bronzului), HD-I-m-B-03206.03 (Hallstatt), HD-I-m-B-03206.04 (Neolitic).
127. Așezare, Turdaș (UAT Turdaș), „La Lunca”, pe malul Mureșului, la 2,5 km de sat, în apropierea stației C.F.R., cod LMI - HD-I-s-A-03211, datare istorică: Neolitic, Cultura Petrești.
128. Situl arheologic de la Uroi, localitatea Uroi (UAT Simeria) și Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), „Măgura Uroiului”, cod LMI - HD-I-s-A-03204, epoca romană.
129. Carieră de piatră, ocalitatea Uroi (UAT Simeria) și Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), „Măgura Uroiului”, cod LMI - HD-I-m-B-03204.01, epoca romană timpurie.

130. Așezare, localitatea Uroi (UAT Simeria) și Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), „Măgura Uroiului”, cod LMI - HD-I-m-B-03204.02 (Hallstatt, Cultura dacică), HD-I-m-B-03204.03 (Epoca bronzului timpuriu, Cultura Coțofeni), HD-I-m-A-03204.04 (Neolitic).
131. Biserica „Sf. Arhangheli”, localitatea Băcăia (UAT Geoagiu), nr. 40, cod LMI - HD-II-m-B-03245, sec. XVIII.
132. Biserica „Sf. Nicolae”, localitatea Bârsău (UAT Hărău), cod LMI - HD-II-m-A-03250, sec. XVI, turn refăcut în sec. XIX.
133. Castelul contelui Veress, localitatea Bobâlna (UAT Rapoltu Mare), nr. 212, cod LMI - HD-II-m-A-03257, sec. XVIII.
134. Biserica „Sf. Arhangheli”, localitatea Bozeș (UAT Geoagiu), nr. 63, cod LMI - HD-II-m-A-03262, sec. XVI.
135. Capelă romanică, localitatea Geoagiu (UAT Geoagiu), str. Independenței, cod LMI - HD-II-m-A-03316, sec. XI – XII.
136. Biserica „Sf. Nicolae”, localitatea Geoagiu (UAT Geoagiu), cod LMI - HD-II-m-A-03317, Str. Principală nr 157, datare istorică: 1528.
137. Biserica „Sf. Dumitru”, localitatea Hărău (UAT Hărău), cod LMI - HD-II-m-A-03336, datare istorică: cca. 1700.
138. Ansamblul rural Pricaz, localitatea Pricaz (UAT Turdaș), întreaga localitate, cod LMI - HD-II-a-B-03417, sf. sec. XIX-înc. sec. XX.
139. Biserica reformată, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-m-A-03421, sec. XIV.
140. Ansamblu conacului Daniel, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-a-B-03422, sec. XVIII.
141. Conacul Daniel, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-m-B-03422.01, sec. XVIII.
142. Capelă, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-m-B-03422.02, sec. XVIII.
143. Moară, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-m-B-03422.03, sec. XVIII.
144. Pivniță, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-m-B-03422.04, sec. XVIII.
145. Zid de incintă, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), cod LMI - HD-II-m-B-03422.05, sec. XVIII.
146. Ansamblul rural Rapoltu Mare, localitatea Rapoltu Mare (UAT Rapoltu Mare), la jumătatea nordică a satului și la dreapta drumului Bobâlna- Rapolțel, cod LMI - HD-II-a-B-03423, sf. sec. XIX - înc. sec. XX.
147. Ansamblul castelului Bella Fay, localitatea Simeria (UAT Simeria), Str. Biscaria nr. 1, cod LMI - HD-II-a-B-03448, înc. sec. XIX.
148. Castelul Bella Fay, localitatea Simeria (UAT Simeria), Str. Biscaria nr. 1, cod LMI - HD-II-m-B-03448.01., înc. sec. XIX.
149. Parc dendrologic, localitatea Simeria (UAT Simeria), Str. Biscaria nr. 1, cod LMI - HD-II-m-B-03448.02, înc. sec. XIX.
150. Gara CFR, localitatea Simeria (UAT Simeria), Str. Victoriei nr. 9, cod LMI - HD-II-m-B-03449, datare istorică: 1866.
151. Fostul sediu al generalului Bem, localitatea Simeria Veche (UAT Simeria), cod LMI - HD-II-m-B-03450, sec. XVIII.
152. Biserica reformată, localitatea Turdaș (UAT Turdaș), cod LMI - HD-II-m-B-00377.01, sec. XV – XVIII.

153. Ansamblul bisericii reformate, localitatea Turdaș (UAT Turdaș), cod LMI - HD-II-a-B-00377, sec. XV – XVIII.
154. Zid de incintă, localitatea Turdaș (UAT Turdaș), cod LMI - HD-II-m-B-00377.02, sec. XV – XVIII.
155. Ansamblul rural Turdaș, localitatea Turdaș (UAT Turdaș), întreaga localitate, cod LMI - HD-II-a-B-03470, sf. sec. XIX-înc. sec. XX.
156. Monumentul lui Aurel Vlaicu, localitatea Aurel Vlaicu (UAT Geoagiu), în fața casei memoriale Aurel Vlaicu, cod LMI - HD-III-m-B-03479, sec. XX.
157. Casa natală Aurel Vlaicu, localitatea Aurel Vlaicu (UAT Geoagiu), Str. Principală nr. 177, cod LMI - HD-IV-m-B-03488, datare istorică: 1880.

Harta bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural național din Siturile Natura 2000 – ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir, este prezentată în Anexa 3.19. la Plan.

4.7. Obiective turistice

Obiectivele turistice aparțin mediului natural și mediului antropizat (construit) sunt reprezentate de: mănăstiri, monumente ale naturii, chei, cascade, biserici de lemn, biserici fortificate, castele, castre, cetăți, vestigii arheologice, pârtii de schi, peșteri, rezervații, puncte de belvedere ș.a.

Ariile naturale protejate sunt prin excelență areale de interes turistic prin bogăția de elemente naturale pe care le înglobează (specii și habitate de interes conservativ, peisaje naturale, luciu de apă, lacuri, forme de relief inedite/antropomorfe, monumente ale naturii, rezervații ale naturii ș.a.). Spațiile naturale protejate prin valențele științifice, recreative, peisagistice și educaționale de care dispun sunt în general deosebit de atractive pentru activitățile de turism.

Conservarea resurselor turistice aparținând mediului natural și edificat (antropizat) se poate realiza printr-un management integrat și activ care să permită desfășurarea unor activități optimizate cum ar fi: studierea naturii, florei și faunei; fotografierea și pictura peisajelor; drumețiile; alpinismul; ciclismul și canotajul; vizitarea obiectivelor culturale, istorice și etnografice locale; cunoașterea și învățarea unor tradiții și meșteșuguri specifice; vizitarea muzeelor și caselor memoriale; vizionarea de filme tematice și materiale documentare despre ariile naturale protejate în cadrul centrelor de informare turistică ș.a.

Obiectivele turistice aparținând mediului construit/antropizat din proximitatea ariilor naturale protejate completează zestrea naturală a locurilor și generează valoare adăugată teritoriului și peisajului analizat.

Patrimoniul cultural al satului românesc reprezintă o sursă importantă de dezvoltare atât la nivel regional cât și la nivel local, capitalul simbolic fiind esențial pentru identitatea culturală reprezentată prin valori, obiceiuri și îndeletniciri, credințe și simboluri împărtășite de către comunitate.

Manifestarea identității culturale, a tradițiilor și a obiceiurilor este influențată de regiune. Date fiind acestea, menținerea identității culturale trebuie să includă câțiva factori, cum ar fi educația și consumatorii de cultură. În acest sens, protejarea moștenirii rurale este extrem de importantă în ceea ce privește dezvoltarea turismului rural ca modalitate de promovare a zonei, cu un efect pozitiv asupra atragerii turiștilor și cu beneficii economice pentru populația locală.

Structurile de primire turistică (infrastructura turistică) cu funcțiuni de cazare sunt reprezentate de hoteluri, hosteluri, moteluri, vile turistice, cabane, bungalouri, campinguri, popasuri turistice, tabere pentru elevi și preșcolari, pensiuni turistice și agroturistice.

În proximitatea ariilor naturale protejate analizate, la nivelul anului 2018, există numeroase structuri de primire turistică (conform INSSE, 2018): Alba Iulia – 28; Șibot – 2; Vințu de Jos – 2; Geoagiu – 18; Simeria – 2; Hărău – 2; Rapoltu Mare – 1.

Punctele de belvedere cele mai importante care au fost identificate pe teren sunt localizate în arealul: Măgura Uroi (Rezervația Naturală Măgura Uroi); Pâclișa; Bobâlna; Cărpiniș; Rapoltu Mare ș.a. Punctele de belvedere sunt importante în perspectiva valorificării lor pentru ecoturism și bird-watching. Dezvoltarea ecoturismului la nivel local prin activitatea de bird-watching poate aduce beneficii economice comunităților locale și poate crea noi locuri de muncă pentru economia locală. Au fost menționate pe harta tematică 12 puncte de belvedere în ariile naturale protejate.

O listă a obiectivelor turistice aparținând mediului natural și antropizat (culturalizat) inventariate și a accesibilității acestora în cadrul UAT este prezentată în Tabelul 4-33.

Tabelul 4-31 Tipuri de obiective turistice aparținând mediului natural și edificat (antropizat)

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
1	Alba	Alba Iulia	Situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu	Arie naturală protejată	Accesibil
2	Alba	Alba Iulia	Situl arheologic de la Alba Iulia	Vestigii arheologice	Accesibil
3	Alba	Alba Iulia	Castrul Legiunii a XIII-a Gemina	Castru	Accesibil
4	Alba	Alba Iulia	Așezare civilă	Vestigii arheologice	Accesibil
5	Alba	Alba Iulia	Orașul antic Apulum	Vestigii arheologice	Accesibil
6	Alba	Alba Iulia	Necropolă de înhumăție și de incinerăție	Vestigii arheologice	Accesibil
7	Alba	Alba Iulia	Așezarea neolitică din Alba Iulia	Vestigii arheologice	Accesibil
8	Alba	Alba Iulia	Ansamblul fortificației „Cetatea Alba Carolina” cu toate componentele ei (ziduri, bastioane, porți, curține, raveline, contragărzi, terase bastionare, Șanțuri interioare și exterioare, contraescarpe)	Cetate	Accesibil
9	Alba	Alba Iulia	Situl urban „Cetatea Alba Iulia”	Vestigii arheologice	Accesibil
10	Alba	Alba Iulia	Biserica „Sf. Nicolae”	Biserică de lemn	Accesibil
11	Alba	Alba Iulia	Biblioteca documentară Batthyaneum, fosta mănăstire a trinitarienilor	Monument istoric	Accesibil
12	Alba	Alba Iulia	Casa „Nicolae Bethlen”, azi Facultatea Teologică Romano-Catolică	Casa memorială	Accesibil
13	Alba	Alba Iulia	Palatul Apor, azi	Castel	Accesibil

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
			Universitatea „1 Decembrie 1918” - Rectorat		
14	Alba	Alba Iulia	Str. George Coșbuc/casele	Ansamblul urban	Accesibil
15	Alba	Alba Iulia	Str. Decebal/casele	Ansamblul urban	Accesibil
16	Alba	Alba Iulia	Bvd. Ferdinand I/casele	Ansamblul urban	Accesibil
17	Alba	Alba Iulia	Biserica franciscană și fosta mănăstire franciscană	Biserică	Accesibil
18	Alba	Alba Iulia	Biserica „Bunavestire” și ansamblul bisericii	Biserică	Accesibil
19	Alba	Alba Iulia	Biserica „Sf. Treime (Maieri I)”	Biserică	Accesibil
20	Alba	Alba Iulia	Fostul palat „Gisella”	Castel	Accesibil
21	Alba	Alba Iulia	Biserica „Adormirea Maicii Domnului” și ansamblul bisericii	Biserică	Accesibil
22	Alba	Alba Iulia	Biserica de lemn „Învierea Domnului”	Biserică de lemn	Accesibil
23	Alba	Alba Iulia	Muzeul Național al Unirii, fosta clădire Babilon și sala Unirii	Muzeu	Accesibil
24	Alba	Alba Iulia	Ansamblul Reîntregirii Neamului	Ansamblu istoric	Accesibil
25	Alba	Alba Iulia	Catedrala "Sf. Treime și Sf. Arhangheli Mihail și Gavril"	Biserică	Accesibil
26	Alba	Alba Iulia	Catedrala romano-catolică Sf. Mihail	Biserică	Accesibil
27	Alba	Alba Iulia	Ansamblul și Palatul Episcopiei romano-catolice	Ansamblu istoric	Accesibil
28	Alba	Alba Iulia	Palatul Principilor, azi Cercul Militar	Castel	Accesibil
29	Alba	Alba Iulia	Str. Primăverii/casele	Ansamblu urban	Accesibil
30	Alba	Alba Iulia	Str. Andrei Șaguna – Mitropolit/casele	Ansamblu istoric	Accesibil
31	Alba	Alba Iulia	Biblioteca Universității 1 Decembrie 1918	Ansamblu istoric	Accesibil
32	Alba	Alba Iulia	Str. Teilor/casele	Ansamblu istoric	Accesibil
33	Alba	Alba Iulia	Str. Trandafirilor și Casa Camil Velican, Casa Rubin Pațiția și Zaharia Munteanu	Ansamblu istoric	Accesibil
34	Alba	Alba Iulia	Str. Unirii, fostul colegiu iezuit și fostul spital militar	Ansamblu istoric	Accesibil
35	Alba	Alba Iulia	Obeliscul închinat eroilor din	Obelisc	Accesibil

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
			Regimentul 50 infanterie căzuți în lupta de la Custoza în 1866		
36	Alba	Alba Iulia	Monumentul lui Ludovic Losy von Lossenau căzut la 9 noiembrie 1849 la Simeria	Monument	Accesibil
37	Alba	Alba Iulia	Obeliscul închinat memoriei lui Horea, Cloșca și Crișan	Obelisc	Accesibil
38	Alba	Alba Iulia	Statuia ecvestră a lui Mihai Viteazul	Statuie	Accesibil
39	Alba	Alba Iulia	Cimitirul bisericii „Bunavestire”-Grecească	Cimitir	Accesibil
40	Alba	Alba Iulia	Cimitirul vechi-Lipoveni	Cimitir	Accesibil
41	Alba	Alba Iulia	Casă de lemn în Pâclișa	Casă de lemn	Accesibil
42	Alba	Alba Iulia	Biserica romano-catolică din Bărăbanț	Biserică	Accesibil
43	Alba	Alba Iulia	Mănăstirea Sf. Ioan Botezătorul Alba Iulia	Mănăstire	Accesibil
44	Alba	Alba Iulia	Mănăstirea "Sf. Lazăr" Alba Iulia	Mănăstire	Accesibil
45	Alba	Alba Iulia	Sinagoga Veche Alba Iulia	Lăcaș de cult	Accesibil
46	Alba	Vințu de Jos	Siturile Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir	Arie naturală protejată	Accesibil
47	Alba	Vințu de Jos	Ruinele cetății medievale a Zebernicului	Cetate	Accesibil
48	Alba	Vințu de Jos	Biserica „Adormirea Maicii Domnului”	Biserică	Accesibil
49	Alba	Vințu de Jos	Castelul Martinuzzi (ruine)	Castel	Accesibil
50	Alba	Vințu de Jos	Mănăstirea romano-catolică	Mănăstire	Accesibil
51	Alba	Vințu de Jos	Biserica romano-catolică și clastru	Biserică	Accesibil
52	Alba	Vințu de Jos	Biserica evanghelică și ansamblul bisericii	Biserică	Accesibil
53	Alba	Vințu de Jos	Ansamblul bisericii evanghelice din Vurpăr	Biserică	Accesibil
54	Alba	Vințu de Jos	Conacul Kendeffy-Horvath	Conac	Accesibil
55	Alba	Blandiana	Siturile Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir	Arie naturală protejată	Accesibil
56	Alba	Blandiana	Necropolă	Vestigii arheologice	Accesibil
57	Alba	Blandiana	Așezare antică - ruine	Vestigii	Accesibil

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
				arheologice	
58	Alba	Blandiana	Mănăstirea "Sf. Ioan Teologul" Bulbuc	Mănăstire	Accesibil
59	Alba	Blandiana	Biserica de lemn "Sf. Nicolae" Acmariu	Biserică de lemn	Accesibil
60	Alba	Șibot	Siturile Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir	Arie naturală protejată	Accesibil
61	Alba	Șibot	Biserica „Adormirea Maicii Domnului”	Biserică	Accesibil
62	Alba	Șibot	Villa rustica din Băcăinți	Vestigii arheologice	Accesibil
63	Alba	Șibot	Monumentul lui Pavel Chinezul erou al luptei de la Câmpul Pâinii, din 1479	Monument	Accesibil
64	Alba	Șibot	Capela-troiță	Biserică	Accesibil
65	Alba	Șibot	Ansamblul „Biserica de piatră”, turnul și pivnița	Biserică	Accesibil
66	Alba	Săliștea	Situl Natura 2000 ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir	Arie naturală protejată	Accesibil
67	Alba	Săliștea	Biserica de lemn „Sf. Arhangheli” a fostei mănăstiri Cioara	Biserică de lemn	Accesibil
68	Alba	Săliștea	Casa Barcsay	Conac	Accesibil
69	Hunedoara	Simeria	Situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului	Arie naturală protejată	Accesibil
70	Hunedoara	Simeria	Situl arheologic, așezarea și necropola de la Șăulești	Vestigii arheologice	Accesibil
71	Hunedoara	Simeria	Situl arheologic de la Uroi, cariera de piatră și așezarea neolitică „Măgura Uroiului”	Vestigii arheologice	Accesibil
72	Hunedoara	Simeria	„Măgura Uroiului”	Rezervație naturală	Accesibil
73	Hunedoara	Simeria	Castelul și ansamblul castelului Bella Fay	Castel	Accesibil
74	Hunedoara	Simeria	Parc dendrologic-Arboretumul Simeria	Rezervație naturală	Accesibil
75	Hunedoara	Simeria	Biserica "Sf. Voievozi" Barcea Veche	Biserică	Accesibil
76	Hunedoara	Simeria	Gara CFR Simeria	Monument	Accesibil
77	Hunedoara	Turdaș	Situl Natura 2000	Arie naturală	Accesibil

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
			ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu	protejată	
78	Hunedoara	Turdaș	Așezare neolitică	Vestigii arheologice	Accesibil
79	Hunedoara	Turdaș	Ansamblul rural Pricaz	Vestigii istorice	Accesibil
80	Hunedoara	Turdaș	Biserica reformată și ansamblul bisericii reformate Turdaș	Biserică	Accesibil
81	Hunedoara	Turdaș	Ansamblul rural Turdaș	Vestigii istorice	Accesibil
82	Hunedoara	Rapoltu Mare	Situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului	Arie naturală protejată	Accesibil
83	Hunedoara	Rapoltu Mare	Situl arheologic de la Uroi, cariera de piatră și așezarea neolitică „Măgura Uroiului”	Vestigii arheologice	Accesibil
84	Hunedoara	Rapoltu Mare	„Măgura Uroiului”	Rezervație naturală	Accesibil
85	Hunedoara	Rapoltu Mare	Castelul contelui Veress, localitatea Bobâlna	Castel	Accesibil
86	Hunedoara	Rapoltu Mare	Ansamblu conacului Daniel	Conac	Accesibil
87	Hunedoara	Rapoltu Mare	Ansamblul rural Rapoltu Mare	Vestigii istorice	Accesibil
88	Hunedoara	Rapoltu Mare	Biserica reformată	Biserică	Accesibil
89	Hunedoara	Rapoltu Mare	Biserica "Tuturor Sfinților" Rapoțel	Biserică	Accesibil
90	Hunedoara	Hărău	Situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu	Arie naturală protejată	Accesibil
91	Hunedoara	Hărău	Biserica „Sf. Dumitru”	Biserică	Accesibil
92	Hunedoara	Hărău	Biserica „Sf. Nicolae” din Bârsău”	Biserică	Accesibil
93	Hunedoara	Geoagiu	Situl Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu	Arie naturală protejată	Accesibil
94	Hunedoara	Geoagiu	Locul bătăliei de la „Câmpul Pâinii” de la Aurel Vlaicu	Loc istoric	Accesibil
95	Hunedoara	Geoagiu	Castrul roman de la Cigmău	Castru	Accesibil
96	Hunedoara	Geoagiu	Biserica „Sf. Arhangheli” din Bozeș	Biserică	Accesibil
97	Hunedoara	Geoagiu	Așezarea romană de la Germisara și drumul roman	Vestigii arheologice	Accesibil
98	Hunedoara	Geoagiu	Complexul de băi termale	Vestigii arheologice	Accesibil

Nr	Județ	Localitate	Obiective turistice	Tip obiectiv turistic	Observații
99	Hunedoara	Geoagiu	Biserica „Sf. Arhangheli” de la Băcăia	Biserică	Accesibil
100	Hunedoara	Geoagiu	Capelă romanică	Biserică	Accesibil
101	Hunedoara	Geoagiu	Biserica „Sf. Nicolae” din Geoagiu	Biserică	Accesibil
102	Hunedoara	Geoagiu	Monumentul lui Aurel Vlaicu	Monument	Accesibil
103	Hunedoara	Geoagiu	Casa natală Aurel Vlaicu	Casă memorială	Accesibil

Culoarul Mureșului și Munții Metaliferi se înscriu între zonele turistice de mare atractivitate pe plan intern și internațional având în vedere potențialul de resurse turistice aparținând mediului natural și antropoc regional și local.

Apele minerale au importanță turistică, întrucât au efecte terapeutice dintre cele mai diverse; în acest sens, trebuie menționate în mod special izvoarele termale de la Geoagiu din județul Hunedoara. În plus, vestigiile și siturile arheologice și istorice întregesc zestrea turistică a arealului.

În prezent, Mureșul nu este navigabil; studii mai vechi (anul 1976) au vizat elaborarea unui studiu de navigație cu vase ușoare pe Mureș, propunându-se un baraj și ponton la Blandiana cu coada lacului în cartierul Partoș din municipiul Alba Iulia.

Dezvoltarea turismului rural depinde foarte mult de existența și calitatea pensiunilor turistice și de prezența unor tipuri variate de activități, de folclor, de existența regiunilor etnografice și de practicarea agriculturii și viticulturii (agroturism).

Turismul rural și agroturismul (specific legate de activitățile din ferme) sunt activități generatoare de venituri alternative, ceea ce oferă posibilități de dezvoltare a spațiului rural datorită peisajelor unice, ariilor semi-naturale vaste, ospitalității înăscute a locuitorilor din mediul rural. Conservarea tradițiilor, culturii, a specialităților culinare și a băuturilor precum și diversitatea resurselor turistice rurale constituie potențial pentru dezvoltarea acestui sector în arealul analizat.

O formă particulară a turismului rural este agroturismul, prin care se valorifică spațiul de locuit din gospodăria țărănească, contribuind la integrarea turiștilor în viața rurală prin intermediul activităților și serviciilor specifice locale. Județul Hunedoara se remarcă printr-o continuă dezvoltare a agroturismului, mai ales în zona depresionară Mureșului mijlociu, în localitățile Geoagiu, Simeria, Rapoltu de Sus ș.a. Pe teritoriul județului Alba agroturismul este dezvoltat în comunele Alba Iulia, Blandiana, Vințu de Jos și Șibot. Unele dintre aceste localități au potențialul de a fi declarate drept sate turistice.

În ultima perioadă, turismul a fost inclus tot mai mult în strategiile politice locale, județene și regionale ca domeniu prioritar și durabil al investițiilor, fiind considerat unul din sectoarele importante de creștere economică pentru UAT. Numeroase strategii de dezvoltare economică privesc turismul ca un principal domeniu care poate genera creștere economică și locuri de muncă.

Siturile Natura 2000 ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir întregesc zestrea naturală și culturală a UAT analizate și oferă perspective reale de dezvoltare pentru variate tipuri de activități turistice (ex. turism rural și agroturism, ecoturism, turism cultural-istoric, turism de aventură, științific și educațional, balneo-climateric ș.a.).

Harta obiectivelor turistice și punctelor de belvedere din Siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519

Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.20. la Plan.

5. ACTIVITĂȚI CU POTENȚIAL IMPACT (PRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI) ASUPRA ARIEI NATURALE PROTEJATE SPECIILOR HABITATELOR DE INTERES CONSERVATIV

Strategia de evaluare a impactului antropic în arealul studiat este bazată pe evidențierea interacțiunilor dintre activitățile umane și componentele de mediu, aflate într-o continuă interrelație. Acțiunile antropice desfășurate pot influența semnificativ calitatea mediului în arealele analizate, cu consecințe directe, indirecte, vizuale și cumulative asupra habitatelor și speciilor de interes conservativ. Din aceste motive, evaluarea trebuie efectuată într-o manieră comprehensivă.

Măsurile specifice/măsurile de management vor fi adaptate funcție de intensitatea efectului activităților cu potențial impact asupra ariei naturale protejate.

Metodologia de evaluare a activităților cu potențial impact a fost elaborată inițial pentru raportarea formularelor Natura 2000 către Comisia Europeană și aprobată prin Decizia Comisiei 97/266/EC modificată ulterior prin Decizia Comisiei 2011/484/EU privind formularul standard pentru siturile Natura 2000.

În baza acestei metodologii, evaluarea activităților cu potențial impact se face la nivel de sit Natura 2000. Această metodologie a fost adaptată pentru a fi aplicată și la nivelul fiecărei specii și tip de habitat dintr-o arie naturală protejată. Totodată metodologia de evaluare a activităților cu potențial impact, care a fost dezvoltată pentru raportarea formularelor standard Natura 2000, prevede raportarea atât a activităților cu impact negativ, cât și a celor cu impact pozitiv.

Această metodologie a fost adaptată pentru elaborarea planului de management în sensul evaluării doar a activităților cu impact negativ. Activitățile cu impact pozitiv nu au fost incluse în evaluare, fiind luate în considerare ca măsuri de management.

Pentru siturile Natura 2000, informațiile cuprinse în formularul standard Natura 2000 asigură o bază de pornire pentru evaluarea impactului asupra ariei naturale protejate, însă acestea trebuie confirmate, îmbunătățite și actualizate. Conform acestuia, presiunile actuale și amenințările viitoare asupra habitatelor și speciilor sunt determinate de defrișările în apropierea cuiburilor de specii răpitoare (de interes conservativ) sau de barză neagră, agricultura intensivă, chimizarea excesivă, extinderea semnificativă a suprafețelor modificate antropice, schimbarea habitatului semi-natural (fânețe, pășuni), poluarea cursurilor de apă, cositul în perioada de cuibărire.

De asemenea în vederea stabilirii măsurilor specifice/măsurilor de management, trebuie furnizate informații suplimentare privind indicarea pentru fiecare activitate cu impact asupra speciilor și tipurilor de habitate impactate, inclusiv a intensității impactului funcție de localizare.

În acest sens, pentru evaluarea impacturilor trebuie furnizate informațiile necesare pentru:

- Evaluarea activităților cu impact asupra ariei naturale protejate, în general;
- Evaluarea activităților cu impact asupra speciilor de interes conservativ;
- Evaluarea activităților cu impact asupra tipurilor de habitate de interes conservativ.

Din punct de vedere al încadrării și derulării în timp a activităților cu potențial impact, acestea trebuie clasificate în două categorii: presiuni actuale și amenințări viitoare. Definițiile acestor două categorii sunt următoarele:

- Presiune actuală (P), acea activitate cu potențial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care se desfășoară în prezent, sau care s-a derulat în trecut, dar ale cărui efectele negative încă persistă;

- Amenințare viitoare (A, acea activitate cu potențial impact negativ asupra stării de conservare a speciilor sau tipurilor de habitate de interes conservativ, care este preconizată să se deruleze în viitor. Nu poate fi considerată amenințare viitoare o presiune actuală decât dacă se preconizează o creștere semnificativă a intensității sau o schimbare a localizării presiunii actuale.

5.1. Lista activităților cu potențial impact

5.1.1. Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate

Lista presiunilor actuale cu impact la nivelul ariei naturale protejate s-a realizat prin completarea următoarelor informații referitoare la activitățile cu impact negativ asupra ariilor naturale protejate.

Tabelul 5-1: Lista presiunilor actuale asupra ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	A04 Pășunatul A04.01 Pășunatul intensiv A04.01.01 Pășcut intensiv de către vaci, A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor, A04.01.05 Pășunatul intensiv în amestec de animale A04.02 Pășunatul neintensiv A04.02.01 Pășunatul neintensiv al vacilor, A04.02.02 Pășunatul neintensiv al oilor

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Detalii	<p>Această presiune este exercitată în special asupra habitatelor și păsărilor (perioada de cuibărit). Această presiune a fost identificată și asupra speciilor de mamifere, în special prin intermediul câinilor de stână. Există și sunt în curs de realizare amenajamente pastorale în unele localități rurale (ex. Blandiana, Vințu de Jos ș.a.). Turmele de animale (ovine și caprine) care pasc pe teritoriul UAT analizate sunt din orizontul local (nu provin din localitățile învecinate).</p>  <p>Pășunat intensiv și stână de oi în aria Hărău</p>  <p>Pășunat neintensiv – aria Uroi/Măgura Uroiului</p> <p>Pășunatul în pădure sau în zone împădurite este slab reprezentat (în arealele de la marginea pădurilor, în poieni și în arealele necultivate cu tendință de sălbăticire).</p>
A.1	Presiune actuală	<p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B02.02 Curățarea pădurii B02.03 Îndepărtarea lăstărișului B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare B07 Alte activități silvice decât cele listate (tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare)</p>

A.2	Detalii	<p>B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației</p> <p>B02.02 Curățarea pădurii. În România se practică încă o silvicultură intensivă iar managementul forestier general aplicat este mai degrabă utilitarist (îndepărtarea lemnului mort, uniformizarea pădurilor, tăierea selectivă a copacilor bătrâni și a unor specii - cum ar fi fagul pentru foc). Protecția și managementul corect al acestor tipuri de habitate sunt, fără îndoială, puncte cheie în conservarea păsărilor.</p> <p>Ecosistemele forestiere sunt habitate importante pentru păsări și mamifere, asigurând locuri de adăpost, protecție și zone de hrănire pentru multe specii de interes. Distribuția istorică și structura pădurilor din România a suferit alterări dramatice în ultimul secol. Din cauza managementului forestier eronat din ultimul secol, din întreaga lume, habitatele forestiere au fost modificate în matrici fragmentate, compuse din petice de păduri de diferite dimensiuni, consistențe și vârste. Această perturbare la scară largă a habitatelor forestiere, a dus la consecințe semnificative pentru multe specii sălbatice și, numeroase studii au examinat efectele acestor modificări ale habitatelor. Pădurile de foioase sunt, de asemenea, puncte importante în conservare, deoarece sunt folosite de un număr considerabil de specii amenințate.</p> <p>B02.03 Îndepărtarea lăstărișului. Este foarte important să existe elemente de conexiune între habitate (tufișuri, copaci izolați, pâlcuri mici de copaci), care să facă legătura între adăposturile speciilor și zonele lor de hrănire. Aceste elemente, împreună cu văile râurilor și interfluviile sunt folosite ca repere spațiale sau ca adăposturi împotriva prădătorilor.</p> <p>Acoperirea cu vegetație naturală sau semi-naturală (păduri dense, tufărișuri, copaci izolați, petice de pădure și pajiște) influențează distribuția fiecărei specii de păsări și mamifere.</p> <p>B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscăre. Studiile au arătat că fragmentele de păduri bătrâne păstrate, fără a se interveni prin management forestier general sunt habitate importante pentru speciile de păsări și mamifere.</p> <p>Această practică este des întâlnită în intermediul sitului având un impact major asupra speciilor de mamifere și păsări. De asemenea, în multe locuri se trece cu utilajele forestiere prin albia pâraurilor, cauzând tulburarea acestora. De pe drumurile forestiere slab întreținute se scurge apa turbidă în râuri/pârauri pe timpul ploilor, fiind afectate toate speciile de pești.</p> <p>Amenajamente silvice au influență directă asupra speciilor de păsări și habitate (ex. OS Valea Ampoiului Alba Iulia la Vințu de Jos). Arboretele din trupul Valea Goblii (parcelele 46-52, 72,7ha, 15% din suprafața fondului forestier) sunt amplasate în interiorul ariei naturale Protejate ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi și Vințului. Speciile de păsări afectate sunt: Aquila pomarina, Circaetus gallicus, Pernis apivorus, Bubo bubo, Dendrocopos syriacus, Dryocopus martius, Dendrocopos medius, Picus canus, Ciconia nigra, Lullula arborea ș.a. Efectele presiunii antropice negative asupra speciilor și habitatelor de interes conservat sunt: pierderi din suprafața habitatelor favorabile (cuibărit și hrănire); fragmentarea habitatelor favorabile; perturbare (deranjare); modificarea condițiilor ecologice; întreruperi ecosistemice functionale; poluarea aerului, apei și</p>
-----	---------	--

A.1	Presiune actuală	C01 Industria extractivă C01.01 Extragere de nisip și pietriș C01.01.01 cariere de nisip și pietriș C01.07 Minerit și activități de extragere (altele decât cele de mai sus)
-----	------------------	--

A.2

Detalii

Prezența carierelor de exploatare a nisipului și pietrișului în lunca și terasele râului Mureș afectează calitatea apei acestuia prin tulburarea apei, aportul/extragerea de sedimente și poluarea accidentală cu carburanți, uleiuri și praf (pulberi). În arealul analizat și în proximitatea acestuia există numeroase balastiere în lunca râului Mureș.

Activitățile de extragere și depozitare a travertinului sunt desfășurate în condițiile legii, în extremitatea vestică a arealului analizat (ex. cariera Cărpiniș/Banpotoc).

Lucrările de exploatare a pietrișului din albia minoră a râurilor produc tulburarea apei (și angrenarea suspensiilor solide în masa apei), astfel branhiile speciilor de pești se pot înfunda, în unele cazuri ducând la moartea acestora. Majoritatea locurilor de ascunziș, hrănire și de reproducere ale speciilor de pești se află lângă pietre/bolovani, astfel prin scoaterea acestora din albie se determină reducerea cantității de habitat ideal pentru speciile de pești. *Rhodeus amarus* depinde foarte mult de prezența lamelibranhiatelor. Cu ajutorul ovipozitorului icrele sunt depuse în cavitatea branhială a lamelibranhiatelor din genurile *Unio* și *Anodonta*. Aceste specii sunt excavate în urma exploatării.

Pe lângă aceasta, se poate vorbi și de un impact cumulativ al balastierelor și stațiilor de sortare a balastrului. Aici amintim două efecte negative cauzate de acestea:

- Unul este distrugerea/schimbarea habitatului inițial. Odată cu decolmatarea, practic zonele lotice vor dispărea și vor deveni zone lenitice, nefavorabile pentru reproducerea speciilor reofile. Compoziția specifică va fi schimbată: speciile euribionte (care tolerează variații mari ale condițiilor de mediu) vor domina zonele dragate. Speciile bentonice de mici dimensiuni sunt cele mai susceptibile la aceste perturbări.

- O altă problemă este adâncirea albiei râului și scăderea nivelului la care se află talvegul în momentul de față. Paralel cu aceasta va scădea și nivelul pânzei freatice, ceea ce va afecta habitatele din fosta luncă inundabilă ale râului; astfel în timp aceste habitate acvatice aflate de-a lungul râului pot seca, fiind afectate și acele specii care se pot găsi în aceste brațe moarte sau bălți naturale aflate de-a lungul râului Mureș.

În general, diversitatea specifică și diversitatea speciilor bentonice scad în zonele dragate/decolmate. Aceasta se poate datora lipsei habitatului de reproducere (substrat de pietriș cu apă mai puțin adâncă) sau reducerii disponibilității de hrană sau a eficienței scăzute de căutarea hranei.



Lacuri antroniche în foste balastiere pe râul Mureș (Vintu de

A.1	Presiune actuală	D01 Drumuri, poteci și căi ferate D01.02 Drumuri, autostrăzi D01.04 Căi ferate, căi ferate de mare viteză D01.05 Poduri, viaducte D02 Linii de utilități și servicii D02.01 Linii electrice și de telefonie
-----	------------------	--

A.2

Detalii

Autostrăzile, drumurile și căile ferate sunt sisteme de infrastructură care generează un impact semnificativ asupra multor specii de mamifere și păsări. Această presiune este exercitată asupra faunei și habitatelor existente în siturile analizate. Presiunea se exercită prin fragmentarea peisajului local, degradarea habitatelor locale, pierderi de habitat și deranjul în timpul amenajării, întreținerii și exploatării infrastructurii de transport și telecomunicații, ș.a.

Infrastructura de transport și telecomunicații, din proximitate și cea care traversează arealul analizat include autostrada A1, drumul național DN7/E68, drumul județean 107A, drumurile comunale locale, liniile electrice de transport și telecomunicații; acestea pot afecta habitatele și speciile de interes conservativ prin poluare chimică, pulberi în suspensie, poluare fonică (și deranjul aferent), coliziune accidentală ș.a.

Amenajarea podurilor și exploatarea brudinelor (instalațiile de trecere cu bacul) peste râul Mureș afectează în special speciile de mamifere și de pești. Traficul pe drumul județean DJ 107A și pe podurile și brudinele peste râul Mureș este unul relativ moderat (consecință și a reabilitării parțiale a acestuia).



Drumul DJ107A și linia electrică la Geoagiu Vest



Acmariu - Brudină (Bac la Mureș)



A.1	Presiune actuală	E01 Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane) E01.02 Urbanizare discontinuă E03 Descărcări E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere E03.03 Depozitarea materialelor inerte (nereactive) E04 Infrastructuri, construcții în peisaj
-----	------------------	--

A.2

Detalii

Dezvoltarea urbană are ca efect pierderea de habitate necesare speciilor de mamifere și păsări și presiunea antropică aferentă. Extinderea construcțiilor și suprafețelor construite de la periferia localităților și amenajarea de construcții temporare în ariile naturale protejate afectează/perturbă speciile de păsări și mamifere și diminuează habitatul acestora.

Urbanizarea discontinuă este bine evidențiată la marginea localităților urbane și rurale; amenajarea de infrastructuri antropice afectează speciile și habitatele din proximitate (ex. Pâclișa, Uroi, Vințu de Jos, Blandiana, Geoagiu, Simeria ș.a.).



Extinderea construcțiilor și gardurilor la Pâclișa

Depozitarea ilegală a deșeurilor menajere în albiile râurilor și la marginea drumurilor din proximitatea localităților analizate sunt acțiuni cu impact semnificativ frecvent întâlnite. Prejudiciile create de această presiune sunt poluarea chimică a solului și apelor de suprafață, modificarea habitatelor, scurgeri de levigat și degradarea estetică a peisajului local.



Depozitarea deșeurilor menajere la Cigmău



A.1	Presiune actuală	<p>F02 Pescuit și recoltarea resurselor acvatice F02.03 Pescuit de agrement, F02.03.02 Pescuit cu undiță</p> <p>F03 Vânătoarea și colectarea animalelor sălbatice F03.02.01 Colectare de animale (insecte, reptile, amfibieni) F03.01 Vânătoare</p> <p>F04 Luare/prelevare de plante terestre, în general F04.02 Colectarea (ciupercilor, lichenilor, fructelor de pădure)</p>
A.2	Detalii	<p>Pescuitul de agrement (pescuitul cu undița) este o presiune întâlnită în zona râului Mureș, având impact asupra speciilor de mamifere (castor și vidră) și a speciilor de ihtiofaună.</p> <p>Activitățile de cules, vânătoare și pescuit afectează speciile vizate; braconajul deși este interzis prin lege poate să apară sporadic (ex. otrăvirea și vânătoarea ilegală sunt principalele pericole pentru specia de acvilă țipătoare mică (<i>Aquila pomarina</i>)).</p> <p>Pescuitul cu undița contribuie la reducerea numărului de indivizi din speciile de pești protejate (pe râul Mureș). Această presiune se regăsește la nivelul întregului sit și este exercitată de către comunitățile locale având efect asupra speciilor de mamifere prin deranjul creat de grupurile de pescari/vânători/culegători, pe de o parte, pe de altă parte prin împuținarea resurselor de hrană pentru speciile din sit.</p> <p>Există un potențial important de fructe de pădure; aici se găsesc condiții favorabile speciilor de măceș, alune și mur.</p> <p>Structura pădurilor din fondul forestier este relativ favorabilă dezvoltării ciupercilor comestibile. Speciile cele mai importante sunt hribii, gălbiorii și ghebele. Alte produse ale pădurii - se găsesc resurse melifere demne de luat în considerare în zonă.</p> <p>Salcâmul ocupă în fondul forestier o suprafață totală de 38,0 ha (ex. Amenajamentul Silvic Valea Goblii, Vințu de Jos – OS Valea Ampoiului). Majoritatea lui este instalat în zone cu teren accidentat, greu accesibile, organizarea producției fiind greu de realizat.</p> <p>O activitate posibilă este recoltarea plantelor medicinale și aromatice, a semințelor forestiere și cea a materiilor prime pentru tananți (scoarță și coajă de stejar).</p> <p>Există un fond cinegetic important în special în habitatele de pădure din arealul analizat (cu fonduri de vânătoare arendate A.J.V.P.S. Alba și Hunedoara). Speciile vânată sunt: căpriorul, mistrețul, cerbul carpatin, iepurele, bursucul, potârnichea și fazanul. Dintre răpitori sunt prezenți: vulpea, pisica sălbatică și mai rar lupul (ex la Pâclișa, Geoagiu, Blandiana, Geoagiu).</p>
A.1	Presiune actuală	<p>G01 Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative G01.03.01 Conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate G01.05 Planorism, deltaplan, parapantă, balon</p> <p>G05 Alte intruziuni și dezechilibre umane G05.11 Moartea sau rănirea prin coliziune</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Detalii	<p>Activitățile bazate pe vehicule motorizate afectează prin poluarea chimică, deranjul speciilor de mamifere și păsări, poluarea fonică și impactul/coliziunea cu speciile sălbatice (rănirea și/sau moartea acestora pe drumurile de acces în ariile naturale protejate, mai ales pentru speciile de mamifere cu activitate crepusculară și nocturnă).</p> <p>Spre exemplu, degradarea și distrugerea habitatelor, deranjul și braconajul, pesticidele, coliziunile cu firele electrice și cu mașinile sunt principalele pericole ce afectează speciile de buhă (<i>Bubo bubo</i>) și huhurezul mare (<i>Strix uralensis</i>).</p> <p>Impactul antropic este evidențiat și prin practicarea sporturilor de tip „off-road” și zbor cu parapanta (ex. Măgura Uroi) și în cazul brudinelor (la trecerea cu bacul peste râul Mureș). Au fost identificate păsări și animale sălbatice lovite de mașini pe DJ107A (ex. Pâclișa) sau în proximitatea podurilor și drumurilor aflate în imediata vecinătate a cursurilor de apă.</p> <p>Moartea sau rănirea prin coliziune este un tip de presiune actuală este des întâlnit pe drumurile de acces în ariile naturale protejate.</p> <div> </div> <p>Pâclișa – DJ107A la ieșire din localitate – exemplu de moarte prin coliziune</p> <div> </div> <p>Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului – parcare pentru sport în aer liber, activități de petrecere a timpului liber și activități recreative</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.1	Presiune actuală	<p>H01 Poluarea apelor de suprafață H01.04 Poluarea difuză a apelor de suprafață prin inundații sau scurgeri urbane, H01.05 Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activităților agricole și forestiere, H01.08 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate</p> <p>H06 Excesul de energie H06.01 Zgomot, poluare fonică</p>
A.2	Detalii	<p>Aceste presiuni sunt întâlnite în zona râului Mureș și a afluenților acestuia, fiind determinată de deversările gospodăriilor adiacente acestuia, având impact potențial asupra speciilor de mamifere și a speciilor de ihtiofaună.</p> <p>Disfuncționalitățile stațiilor de epurare existente, lipsa canalizării în unele localități rurale, utilizarea pesticidelor în agricultură și practicile agro-forestiere generează și poluarea difuză a apelor de suprafață. Riscul inundațiilor și torențelor pe pâraiele din dreapta Mureșului este ridicat în cazul precipitațiilor abundente; fenomenul de băltire a apei este evidențiat la nivelul luncii și teraselor inferioare ale râului Mureș.</p> <p>Râul Mureș și zonele adiacente reprezintă un important culoar de migrație pentru multe specii de păsări acvatice, dar și de răpitoare, dintre care se remarcă vânturelul de seară (<i>Falco vespertinus</i>). Alte specii de interes conservativ care cuibăresc în zonă râului sunt acvila țipătoare mică (<i>Aquila pomarina</i>), barza neagră (<i>Ciconia nigra</i>), buha (<i>Bubo bubo</i>) ș.a.</p>
A.1	Presiune actuală	<p>I01 Specii invazive I01 Specii invazive non-native/alogene</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Detalii	<p>Speciile invazive reprezintă o amenințare majoră din ce în ce mai acută la adresa biodiversității indigene în ariile naturale protejate.</p> <p>Acestea sunt specii ce fixează bine terenurile degradate dar ele au o capacitate competițională superioară speciilor ierboase sau lemnoase autohtone din habitatele siturilor.</p> <p>Speciile invazive identificate sunt: arțarul american (<i>Acer negundo</i> L.) în lunca râului Mureș (ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir) – probabil provenit din amenajările din Ungaria la granița cu România; salcâmul (<i>Robinia pseudoacacia</i> L.) apare în proximitatea pădurilor localităților Vințu de Jos, Sărăcsău, Mereteu, Geoagiu (ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu); cenușerul (<i>Ailanthus altissima</i>) provenit probabil din plantații și împăduriri mai vechi pentru stabilizarea eroziunii solului pe versanții expuși acestui proces (Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului).</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">Cenușerul (<i>Ailanthus altissima</i>)</p>
A.1	Presiune actuală	<p>J01 Focul și combaterea incendiilor J01.01 Incendii</p> <p>J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice J02.01.01. Polderizarea – îndiguirea în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc., J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale</p>

Cod	Parametru	Descriere
A.2	Detalii	<p>Prin incendierea vegetației sunt distruse principalele surse de hrană și sunt puse în pericol locurile de adăpostire ale speciilor de mamifere și de păsări. Incendiile afectează și solurile locale. Presiunea exercitată de către incendii este evidentă mai ales în arealele în care arderea vegetației și a resturilor vegetale este o practică curentă (mai ales la începutul primăverii, pe terenurile agricole, pășunile și miriștile persoanelor fizice). Prezența locurilor de campare, agrement și de picnic crește semnificativ riscul de izbucnire a incendiilor (ex. Măgura Uroi, la confluența Mureșului cu afluentul său Cugirul, Blandiana ș.a.).</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">Incendierea vegetației – aria Măgura Uroiului</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">Incendierea vegetației – aria Cigău</p> <p>Majoritatea îndiguirilor de pe râul Mureș au fost realizate în perioada din 1970-1980 cu rol de protecție a localităților împotriva inundațiilor și apelor mari. Modificarea cursurilor de apă coroborată cu inundațiile de primăvară generează modificarea habitatelor și pierderi în populațiile de mamifere (în special puii mici) (ex. modificarea albiei și malurilor pârâurilor Balomiru, Geoagiu și râului Mureș).</p> <p>Managementul vegetației acvatice și de mal în scopul drenării contribuie la transformarea habitatelor și afectează speciile de mamifere, păsări și de ihtiofaună.</p> <p>Canalizarea afluenților și construcțiile hidrotehnice de mal au impact asupra speciilor de mamifere prin degradarea habitatelor ripariene, distrugerea adăposturilor și deranjul aferent generat.</p>



Cod	Parametru	Descriere
A1	Presiune actuală	K01 Procese naturale abiotice (lente) K01.01 Eroziune, K01.02 Colmatare, K01.04 Inundare K03 Relații interspecifice faunistice K03.06 Antagonism cu animalele domestice

A.2	Detalii	<p>Activitățile bazate pe vehicule motorizate afectează prin poluarea chimică, deranjul speciilor de mamifere și păsări, poluarea fonică și impactul/coliziunea cu speciile sălbatice (rănirea și/sau moartea acestora pe drumurile de acces în ariile naturale protejate, mai ales pentru speciile de mamifere cu activitate crepusculară și nocturnă). Spre exemplu, degradarea și distrugerea habitatelor, deranjul și braconajul, pesticidele, coliziunile cu firele electrice și cu mașinile sunt principalele pericole ce afectează speciile de buhă (<i>Bubo bubo</i>) și huhurezul mare (<i>Strix uralensis</i>).</p> <p>Impactul antropic este evidențiat și prin practicarea sporturilor de tip „off-road” și zbor cu parapanta (ex. Măgura Uroi) și în cazul brudinelor (la trecerea cu bacul peste râul Mureș). Au fost identificate păsări și animale sălbatice lovite de mașini pe DJ107A (ex. Pâclișa) sau în proximitatea podurilor și drumurilor aflate în imediata vecinătate a cursurilor de apă.</p> <p>Moartea sau rănirea prin coliziune este un tip de presiune actuală este des întâlnit pe drumurile de acces în ariile naturale protejate.</p>  <p>Pâclișa – DJ107A la ieșire din localitate – exemplu de moarte prin coliziune</p>
-----	---------	--

A2	Detalii	<p>În ariile naturale protejate există torențialitate și ravenație accentuată pe versanții cu înclinări medii și mari care contribuie la degradarea solurilor și habitatelor. Eroziunea este evidențiată pe versanții cu înclinări de 10-20⁰, cu expoziție sudică, supuși proceselor geomorfologice actuale (șiroire, ravenație, torențialitate, alunecări de teren superficiale, eroziunea malurilor, tasare și surpare).</p>  <p>Eroziune de versant (rigole, ogașe și ravene) la Acmariu</p> <p>Antagonismul cu animalele domestice sunt prezente și afectează speciile de mamifere și păsări. Prezența stânelor și fermelor este un factor de presiune și perturbare asupra speciilor de mamifere și de păsări. Câinii vagabonzi și cei de la stâne, prin căutarea hranei în mediul natural, generează impact evident asupra speciilor de mamifere și păsări protejate.</p>  <p>Eroziunea versanților în urma potecilor de oi – stână în arealul Banpotoc</p>
----	---------	--

5.1.2. Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate a fost realizată prin completarea următoarelor informații referitoare la amenințările viitoare care ar putea avea un efect negativ asupra ariilor naturale protejate.

Tabelul 5-2: Lista amenințărilor viitoare cu potențial impact la nivelul ariei naturale protejate

Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	A04 Pășunatul A04.01 Pășunatul intensiv A04.01.01 Pășunatul intensiv de către vaci A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor A04.01.05 Pășunatul intensiv în amestec de animale
B.2	Detalii	Aceasta constituie o amenințare atâta timp cât nu va fi reglementat pășunatul în interiorul sitului, prin zonele de pășunat ale amenajamentelor pastorale, numărul de animale și numărul de câini.
B.1	Amenințare viitoare	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
B.2	Detalii	În România se practică încă o silvicultură intensivă, managementul forestier general aplicat este deficitar (îndepărtarea lemnului mort, uniformizarea pădurilor, tăierea selectivă a copacilor bătrâni și a unor specii - cum ar fi fagul pentru foc).
B.1	Amenințare viitoare	B07 Alte activități silvice decât cele listate (tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare)
B.2	Detalii	Fragmentarea pădurilor este un proces important cu impact asupra speciilor de păsări și mamifere. Fragmentarea ariilor împădurite ar reprezenta factorul semnificativ ce intervine în deranjarea speciilor de păsări. Această practică este des întâlnită în intermediul sitului având un impact semnificativ asupra speciilor protejate.
B.1	Amenințare viitoare	C01 Industria extractivă C01.01 Extragere de nisip și pietriș, C01.01.01 Cariere de nisip și pietriș, C01.07 Minerit și activități de extragere la care nu se face referință mai sus
B.2	Detalii	Afectează habitatele caracteristice și populațiile de ihtiofaună, precum și speciile dependente de apă (castorul și vidra). Extinderea și amplasarea de noi balastiere și cariere de exploatare a rocilor de construcții va afecta direct habitatele și speciile de interes conservativ.
B.1	Amenințare viitoare	D01. Drumuri, poteci și căi ferate D01.02 drumuri, autostrăzi, D01.04 căi ferate, căi ferate de mare viteză, D01.05 Poduri, viaducte
B.2	Detalii	Drumurile, căile ferate reprezintă zone de impact pentru o mulțime de specii. Construirea de noi drumuri, poduri/pontoane și modernizarea celor existente poate duce la perturbarea habitatelor și populațiilor din situri.
B.1	Amenințare viitoare	E01 Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane) E01.02 Urbanizare discontinuă
B.2	Detalii	Dezvoltarea și extinderea localităților are ca efect pierderea și fragmentarea habitatelor speciilor de faună. De obicei aceste locuințe și anexe nu sunt legate la sistemele de canalizare și gestionare a deșeurilor, astfel că poluează solul și apele curgătoare prin evacuarea de ape uzate, reziduuri din agricultură și creșterea animalelor.
Cod	Parametru	Descriere

B.1	Amenințare viitoare	F02 Pescuit și recoltarea resurselor acvatice F02.03 Pescuit de agrement, F02.03.02 Pescuit cu undiță F03 Vânătoarea și colectarea animalelor sălbatice F03.01 Vânătoare, F03.02.01 Colectare de animale (insecte, reptile, amfibieni) F04 Luare/prelevare de plante terestre, în general F04.02 Colectarea (ciupercilor, fructelor de pădure)
B.2	Detalii	Dacă aceste activități nu vor fi reglementate vor constitui în permanență un deranj pentru speciile de faună din situri.
B.1	Amenințare viitoare	G01 Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative G01.03 Vehicule cu motor, G01.03.01 conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate, G01.03.02 conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate, G01.05 Planorism, deltaplan, parapantă, balon
B.2	Detalii	Dacă aceste activități nu vor fi reglementate vor constitui în permanență un deranj pentru speciile de faună din situri.
B.1	Amenințare viitoare	H01 Poluarea apelor de suprafață H01.04 Poluarea difuză a apelor de suprafață prin inundații sau scurgeri urbane, H01.05 Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activităților agricole și forestiere, H01.08 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
B.2	Detalii	Aceasta este o amenințare pentru zona râului Mureș și afluenții acestuia, având impact asupra speciilor de castor, vidră și ihtiofaună.
B.1	Amenințare viitoare	I01 Specii invazive I01 Specii invazive non-native/alogene
B.2	Detalii	Aceasta este o amenințare reală pentru zona râului Mureș și afluenții acestuia, având impact asupra habitatelor de luncă și de pădure.
Cod	Parametru	Descriere
B.1	Amenințare viitoare	J01 Focul și combaterea incendiilor J01.01 Incendii
B.2	Detalii	Aceasta este o amenințare reală pentru habitatele și speciile de interes conservativ, având impact direct și de lungă durată asupra lor (afectarea și distrugerea acestora).
B.1	Amenințare viitoare	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice J02.01.01. Polderizarea – îndiguirea în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc., J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale
B.2	Detalii	În acest caz, trebuie luat în calcul impactul cumulat al acestor activități. Au efecte negative mai ales în perioadele de secetă sau precipitații abundente. Amenajarea navigabilă a râului Mureș ar putea avea impact direct și cumulativ asupra habitatelor și speciilor de mamifere, păsări și pești.
B.1	Amenințare viitoare	K01 Procese naturale abiotice (lente) K01.01 Eroziune, K01.02 Colmatare, K.01.04 Inundare

B.2	Detalii	Eroziunea terenurilor este o amenințare cu impact direct și indirect asupra habitatelor de interes conservativ. Procesele geomorfologice actuale, prin eroziune, transportul materialului erodat și acumulare pot impacta în special habitatele de pe terenurile înclinate și golașe.
B.1	Amenințare viitoare	K03 Relații interspecifice faunistice K03.06 Antagonism cu animalele domestice
B.2	Detalii	Aceasta este o amenințare reală pentru speciile de interes conservativ, în special pentru mamifere și păsări, având un impact direct și de lungă durată asupra lor. Proximitatea localităților și prezența stânelor sunt factori care potențază și amplifică impactul animalelor domestice (cu sau fără stăpân) asupra speciilor amintite.
B.1	Amenințare viitoare	M Schimbări globale M01.02 Secete și precipitații reduse
B.2	Detalii	Schimbările climatice și perturbațiile în parametrii meteorologici (regimul temperaturilor, vânturilor și precipitațiilor) își pun amprenta asupra speciilor și habitatelor din ariile naturale protejate. Prezența apei și accesibilitatea acesteia sunt deosebit de importante în acest context. Seceta fiziologică afectează plantele iar precipitațiile reduce sau excedentare pot afecta populațiile de pești, mamifere și păsări din ariile naturale protejate.

5.2. Hărțile activităților cu potențial impact

5.2.1. Harta presiunilor actuale a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Harta presiunilor actuale și a intensității acestora a fost realizată pe baza datelor și informațiilor obținute din sursele bibliografice, observațiile realizate în teren și din aprecierea impactului asupra componentelor abiotice, biotice și antropice din ariile naturale protejate.

Tabelul 5-3 prezintă lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora.

Tabelul 5-3: Lista atributelor hărții presiunilor actuale și intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04 Pășunatul A04.01 Pășunatul intensiv A04.01.01 Pășcut intensiv de către vaci, A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor, A04.01.05 Pășunatul intensiv în amestec de animale A04.02 Pășunatul neintensiv A04.02.01 Pășunatul neintensiv al vacilor, 04.02.02 Pășunatul neintensiv al oilor
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
C.4	Detalii	Presiune actuală exercitată de animalele din orizontul local în sectorul amenajamentelor pastorale, pășuni, marginea pădurii, luncile râurilor și proximitatea localităților rurale.
A.1.	Presiune actuală	B02. Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației B07 Alte activități silvice decât cele listate (tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Presiune actuală punctuală exercitată asupra habitatelor de pădure și vegetației de pe malul apelor curgătoare (ex. râul Mureș și Cugir). Are efecte negative asupra speciilor de mamifere și avifaună prin modificarea habitatului și deranjul aferent.
A.1.	Presiune actuală	C01 Industria extractivă C01.01 Extragere de nisip și pietriș, C01.01.01 cariere de nisip și pietriș, C01.07 Minerit și activități de extragere (altele decât cele de mai sus)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1, 5 și 8) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Presiune actuală exercitată punctual care afectează habitatele și speciile de mamifere, avifaună și ihtiofaună. Frecvent întâlnită în lunca râului Mureș.
A.1.	Presiune actuală	D01 Drumuri, poteci și căi ferate D01.02 Drumuri, autostrăzi, D01.04 Căi ferate, căi ferate de mare viteză, D01.05 Poduri, viaducte D02 Linii de utilități și servicii D02.01 Linii electrice și de telefonie
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)

Cod	Parametru	Descriere
C.4	Detalii	Presiune actuală punctuală și liniară care generează fragmentarea peisajului local, afectarea habitatelor locale și deranjul în timpul amenajării, întreținerii și exploatarea infrastructurii de transport și telecomunicații ș.a.
A.1.	Presiune actuală	E01 Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane) , E01.02 Urbanizare discontinuă E03 Descărcări E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere, E03.03, Depozitarea materialelor inerte (nereactive) E04 Infrastructuri, construcții în peisaj
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-6 și 8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir Conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Urbanizarea, habitarea umană și depozitarea deșeurilor menajere afectează punctual habitatele și speciile de mamifere, avifaună și ihtiofaună prin poluare punctiformă și degradarea peisajului natural.
A.1.	Presiune actuală	F02 Pescuit și recoltarea resurselor acvatice F02.03 Pescuit de agrement, F02.03.02 Pescuit cu undiță F03 Vânătoarea și colectarea animalelor sălbatice F03.02.01 Colectare de animale (insecte, reptile, amfibieni), F03.01 Vânătoare F04 Luare/prelevare de plante terestre, în general F04.02 Colectarea (ciupercilor, fructelor de pădure)
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Pescuitul și vânătoarea exercită o presiune actuală punctiformă asupra speciilor de mamifere, avifaună și ihtiofaună. Nu au fost identificate aspecte legate de braconaj. Se practică local colectarea de ciuperci și fructe de pădure de către locuitori.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	G01 Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative G01.03.01 Conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate, G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate, G01.05 Planorism, deltaplan, parapantă, balon G05 Alte intruziuni și dezechilibrumane G05.11 Moartea sau rănirea prin coliziune
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4	Detalii	Activitățile cu vehicule motorizate sunt prezente și afectează prin poluarea chimică, deranjul speciilor de mamifere și păsări, poluarea fonică și coliziunea cu speciile sălbatice. În Măgura Uroiului se practică și activități sportive (ex. zbor cu parapanta) și recreative (utilizarea de locuri de picnic și belvedere).
A.1.	Presiune actuală	H01 Poluarea apelor de suprafață H01.04 Poluarea difuză a apelor de suprafață prin inundații sau scurgeri urbane H01.05 Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activităților agricole și forestiere H01.07 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de platformele industriale abandonate H01.08 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate H06 Excesul de energie H06.01 Zgomot, poluare fonică
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Aceste presiuni sunt întâlnite în zona râului Mureș și a afluenților, fiind determinată de deversările gospodăriilor adiacente acestuia, având impact potential asupra speciilor de mamifere și a speciilor de ihtiofaună. Poluarea fonică este prezentă.

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 Specii invazive I01 Specii invazive non-native/alogene
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealul 1-2, 5-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Medie (M)
C.4	Detalii	Speciile invazive identificate sunt: arțarul american (<i>Acer negundo L.</i>) în lunca râului Mureș (ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir); salcâmul (<i>Robinia pseudoacacia L</i> (în ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu) și cenușerul (<i>Ailanthus altissima</i>) (în Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului). Acestea afectează speciile autohtone.
A.1.	Presiune actuală	J01 Focul și combaterea incendiilor J01.01 Incendii J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice J02.01.01. Polderizarea – îndiguirea în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc., J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4	Detalii	Presiunea incendiilor este evidentă în arealele se practică arderea vegetației, locurile de agreement (foc deschis) și vecinătatea localităților. Îndiguirile, canalizarea și excavațiile în lunca râurilor există aici.
A.1.	Presiune actuală	K01 Procese naturale abiotice (lente) K01.01 Eroziune, K01.02 Colmatare K03 Relații interspecifice faunistice K03.06 Antagonism cu animalele domestice
C.1.	Localizarea presiunii actuale [geometrie]	Anexa nr. 3.21. la Planul de management
C.2.	Localizarea presiunii actuale [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.21)

Cod	Parametru	Descriere
C.3.	Intensitatea presiunii actuale	Scăzută (S)
C.4	Detalii	Procesele geomorfologice actuale (eroziunea areală și liniară) sunt prezente în tot arealul ariilor naturale protejate. Antagonismul cu animalele domestice este prezent în proximitatea localităților, fermelor și stânelor (câini hoinari și de stână).

Harta presiunilor actuale și a intensității acestora din Siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.21. la Plan.

5.2.2. Harta amenințărilor viitoare și a intensității acestora la nivelul ariei naturale protejate

Harta amenințărilor actuale și a intensității acestora a fost realizată pe baza datelor și informațiilor obținute din sursele bibliografice, observațiile realizate în teren și din prognozarea impactului asupra componentelor abiotice, biotice și antropice din ariile naturale protejate.

Tabelul 5-4 prezintă lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora.

Tabelul 5-4: Lista atributelor hărții amenințărilor viitoare și intensității acestora

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	A04 Pășunatul A04.01 Pășunatul intensiv A04.01.01 Păscut intensiv de către vaci, A04.01.02 Pășunatul intensiv al oilor, A04.01.05 Pășunatul intensiv în amestec de animale
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4.	Detalii	Intensificarea pășunatului cu oi, vaci și mixt va conduce la degradarea directă a habitatelor (ex. eroziune) și indirect a speciilor de interes conservativ (ex. prezența stânelor, fermelor și câinilor de stână)
B.1.	Amenințare viitoare	B02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)

Cod	Parametru	Descriere
D.4.	Detalii	Amenințarea va afecta avifauna și mamiferele prin lucrările de exploatare și întreținere a pădurilor, tăierea lăstărișului și a arborilor din lunca Mureșului și Cugirului, eliminarea lemnului mort și modificarea habitatului și locurilor de adăpostire și hrană
B.1.	Amenințare viitoare	B07 Alte activități silvice decât cele listate (tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir Conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4.	Detalii	Tăierea arborilor de pe malul apelor curgătoare va afecta speciile de interes conservativ (mamifere, avifauna și ihtiofauna) prin deranjul create, prin modificarea habitatului (accelerarea eroziunii de mal)
B.1.	Amenințare viitoare	C01 Industria extractivă C01.01 Extragere de nisip și pietriș, C01.01.01 Cariere de nisip și pietriș, C01.07 Minerit și activități de extragere la care nu se referă mai sus
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 5-8) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4.	Detalii	Intensificarea activității în balastierele și carierele va conduce la modificarea habitatelor și amenințarea speciilor de ihtiofaună, mamifere și avifaună dar și la degradarea peisajului natural
B.1.	Amenințare viitoare	D01. Drumuri, poteci și căi ferate D01.02 drumuri, autostrăzi, D01.04 căi ferate, căi ferate de mare viteză, D01.05 Poduri, viaducte
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir
B.1.	Amenințare viitoare	E01 Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane) E01.02 Urbanizare discontinuă

Cod	Parametru	Descriere
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-6 și 8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4.	Detalii	Extinderea urbanizării discontinue și habitarea dispersă vor genera impact asupra mediului și biodiversității prin prezența locuințelor și activităților umane, depozitarea deșeurilor menajere și inerte (pe malul râurilor), inserția de infrastructuri și construcții noi în peisajul natural, poluarea în situ, deranjarea speciilor de mamifere și avifaună.
B.1.	Amenințare viitoare	F02 Pescuit și recoltarea resurselor acvatice , F02.03 Pescuit de agrement, F02.03.02 Pescuit cu undiță, F03 Vânătoarea și colectarea animalelor sălbatice , F03.01 Vânătoare, F03.02.01 Colectare de animale (insecte, reptile, amfibieni), F04 Luare/prelevare de plante terestre, în general , F04.02 Colectarea (ciupercilor, fructelor de padure)
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	Amplificarea pescuitului, vânătorii (cu arma) și colectării produselor pădurii va afecta speciile de avifaună. ihtiofaună și mamifere prin reducerea numărului de indivizi, deranjul și modificarea habitatului acestora
B.1.	Amenințare viitoare	G01 Sport în aer liber și activități de petrecere a timpului liber, activități recreative G01.03 Vehicule cu motor, G01.03.01 Conducerea obișnuită a vehiculelor motorizate, G01.03.02 Conducerea în afara drumului a vehiculelor motorizate, G01.05 Planorism, deltaplan, parapantă
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)

Cod	Parametru	Descriere
D.4.	Detalii	Amplificarea activităților de petrecere a timpului liber, sportive (zborul cu parapanta) și a celor recreative va conduce la creșterea punctuală a impactului asupra speciilor de interes prin prezența focului în spații neamenajate, depozitarea de deșeuri menajere, zgomot și poluare în situ. Intensificarea utilizării vehiculelor motorizate va amplifica zgomotul și deranjul creat de acesta, eroziunea solului, moartea prin rănire/coliziune și poluarea fizico-chimică (in situ).
B.1.	Amenințare viitoare	H01 Poluarea apelor de suprafață H01.04 Poluarea difuză a apelor de suprafață prin inundații sau scurgeri urbane, H01.05 Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activităților agricole și forestiere, H01.08 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de apa de canalizare menajeră și de ape uzate
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	Lipsa, ineficiența rețelei de canalizare și insuficiența stațiilor de epurare din localitățile din proximitate va amplifica poluarea apelor de suprafață, cu efecte punctuale și difuze în arealul analizat.
B.1.	Amenințare viitoare	I01 Specii invazive I01 Specii invazive non-native/alogene
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-2, 5-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Ridicată (R)
D.4.	Detalii	Extinderea speciilor invazive de Acer negundo și Ailanthus altissima reprezintă o amenințare reală pentru zona râului Mureș și Măgurii Uroi, având un impact progresiv asupra habitatelor ripariene și de pădure.
B.1	Amenințare viitoare	J01 Focul și combaterea incendiilor J01.01 Incendii
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	Focul necontrolat (incendierea vegetației) și deschis (în spații neamenajate) va reprezenta o amenințare cu impact punctual sau areal în creștere, mai ales în sectoarele cu evidentă prezență a activităților umane.
B.1.	Amenințare viitoare	J02 Schimbări provocate de oameni în sistemele hidraulice J02.01.01. Polderizarea – îndiguirea în vederea creării unor incinte agricole, silvice, piscicole etc., J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir – conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	Amenajarea albiilor de râu, lucrările de îndiguire și realizarea de excavații și alte intervenții antropice (crearea de incinte specifice) vor amplifica impactul antropic asupra speciilor de mamifere, avifaună și ihtiofaună.
B.1.	Amenințare viitoare	K01 Procese naturale abiotice (lente) K01.01 Eroziune, K01.02 Colmatare, K.01.04 Inundare
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	Procesele de eroziune, colmatare și inundare ar putea fi amplificate prin manifestarea proceselor geomorfologice și hidrologice naturale (ex. șiroire, ravenație, torențialitate, eroziune de mal și inundații), a modificărilor în utilizarea terenurilor și a activităților antropice (ex. suprapășunat, exploatarea în cariere/balastiere, exploatarea pădurii și plantației).
B.1.	Amenințare viitoare	K03 Relații interspecifice faunistice K03.06 Antagonism cu animalele domestice
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând Rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Medie (M)
D.4.	Detalii	Antagonismul speciilor de mamifere și avifaună cu animalele domestice se va amplifica punctual în condițiile creșterii numărului de câini vagabonzi și a celor de stână proveniți din interiorul sau proximitatea arealului analizat.
B.1	Amenințare viitoare	M Schimbări globale M01 Schimbarea condițiilor abiotice M01.02 Secete și precipitații reduse
D.1.	Localizarea amenințării viitoare [geometrie]	Anexa nr. 3.22. la Planul de management
D.2.	Localizarea amenințării viitoare [descriere]	ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu (arealele 1-8), incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu – Cugir - conform hărții din capitolul anexe (Anexa 3.22)
D.3.	Intensitatea amenințării viitoare	Scăzută (S)
D.4.	Detalii	Schimbările globale de mediu (ex. secete și precipitații reduse) vor putea afecta speciile și habitatele de interes conservativ din tot arealul analizat (ex. reducerea surselor de apă, seceta fiziologică a plantelor, modificarea habitatului).

Harta amenințărilor actuale și a intensității acestora din Siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.21. la Plan.

5.3. Evaluarea impacturilor asupra speciilor

5.3.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciilor s-a realizat prin completarea următoarelor informații referitoare la presiunile actuale care au efecte negative asupra speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate.

Tabelul 5-5: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra avifaunei

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.02 pășunatul neintensiv
E.1.	Speciile	<i>Anthus campestris</i> <i>Crex crex</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale	Anexa nr. 3.23. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
	asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pășunatul neintensiv se practică în sit în special cu oi, uneori în amestec cu capre, precum și cu vaci și izolat cu cai. Pășunile, unele folosite și ca fânațe sunt localizate în poligonul 1 al sitului în zona Pâclișa-Crișeni, în poligonul 2 pe Valea Goblii și Mereteu, în poligonul 3 la Acmarium, în poligonul 4 la Sărăcsău, în poligonul 5 la Homorog și Geoagiu, poligonul 6 la Cigmău, Folt și Bobâlna și în poligonul 8 al sitului la Rapoltu Mare și Banpotoc.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<i>S- scăzută</i>
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Pășunatul neintensiv are impact redus asupra populației celor două specii și este recomandat să nu devină intensiv.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A07 utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice
E.1.	Speciile	<i>Anthus campestris</i> <i>Aquila pomarina</i> <i>Ardea cinerea</i> <i>Ciconia ciconia</i> <i>Circaetus gallicus</i> <i>Crex crex</i> <i>Circus cyaneus</i> <i>Emberiza hortulana</i> <i>Falco vespertinus</i> <i>Lanius collurio</i> <i>Lanius minor</i> <i>Lullula arborea</i> <i>Merops apiaster</i> <i>Otus scops</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Sylvia nisoria</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Aceste substanțe se folosesc mai ales pe terenurile agricole din lunca râului Mureș pe care se practică agricultura intensivă. Aceste suprafețe sunt localizate în poligonul 2 la sud de Câmpu Goblii și la est de Blandiana, în poligonul 4 amonte de Sărăcsău, în poligonul 5 la sud de Băcăinți și la sud de Homorod, în poligonul 6 la sud de Geoagiu, precum și între Cigmău și Boiu și între Folt și Bobâlna, în poligonul 7 la vest de Bobâlna și în poligonul 8 la sud

Cod	Parametru	Descriere
		de Banpotoc
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<i>S- scăzută</i>
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Sunt impactate specii care cuibăresc în pășuni/pajiști învecinate, specii care cuibăresc în arbuști lângă terenurile agricole, precum și specii care cuibăresc în ecosisteme forestiere dar care se hrănesc inclusiv în terenurile agricole. Regimul trofic acestor specii este predominant insectivor, pentru speciile mari incluzând și rozătoare, astfel că aceste specii pot să acumuleze substanțele biocide, care pe termen lung pot cauza sterilitate și implicit scăderea succesului reproductiv al speciilor în cauză până la anularea lui. Este recomandat a se reduce la minim posibil folosirea acestor substanțe pierderile urmând a fi acoperite prin acordarea de plăți compensatorii Natura 2000, în momentul în care acestea vor fi reglementate.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B.02 Gestionarea și utilizarea pădurii și plantației
E.1.	Speciile	<i>Aquila pomarina</i> <i>Bubo bubo</i> <i>Caprimulgus europaeus</i> <i>Ciconia nigra</i> <i>Circaetus gallicus</i> <i>Dendrocopos medius</i> <i>Dendrocopos syriacus</i> <i>Dryocopus martius</i> <i>Otus scops</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Picus canus</i> <i>Streptopelia turtur</i> <i>Strix uralensis</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	În toate ecosistemele forestiere din sit.
E.4.	Intensitatea localizată a	<i>S- scăzută</i>

Cod	Parametru	Descriere
	impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Toate ecosistemele forestiere din sit au amenajament silvic, astfel că în ele sunt prevăzute diverse lucrări silvice. Toate lucrările din amenajament trebuie realizate atunci când sunt prevăzute, însă este recomandată reducerea la minim posibil a desfășurării acestora în timpul perioadei de reproducere (aprilie – august)
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	C01.01.01 cariere de nisip și pietriș
E.1.	Speciile	<i>Actitis hypoleucos</i> <i>Alcedo atthis</i> <i>Anas crecca</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Charadrius dubius</i> <i>Riparia riparia</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pe cursul râului Mureș funcționează în prezent patru balastiere în vecinătatea localităților Mereteu, Băcăinți, Gelmar și Geoagiu. Există de asemenea alte 5 balastiere, care în prezent sunt inactive. Două sunt localizate în amonte de Pârâul lui Mihai, una în aval de Acmariu, alta în amonte de Bobâlna și încă una în aval de Bobâlna.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<i>S - scăzut</i>
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Exploatarea pietrișului și a nisipului afectează negativ habitatul de cuibărire al speciei. De asemenea, produce și disturbarea celorlalte specii acvatice prin poluarea fonică persistentă. Este recomandat a nu se deschide alte puncte de exploatare ale pietrișului și nisipului, mai ales în porțiunile de râu care sunt incluse în sit sau care constituie limită a sitului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 specii invazive non-native (alogene)
E.1.	Speciile	<i>Anthus campestris</i> <i>Emberiza hortulana</i> <i>Lanius collurio</i> <i>Lanius minor</i>

Cod	Parametru	Descriere
		<i>Sylvia nisoria</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Specii de plante invazive au fost identificate pe toată suprafața ariei protejate. Dintre cele lemnoase cea mai frecventă speciei este <i>Robinis pseudaccacia</i> , care formează este prezentă în pâlcuri la marginea ecosistemelor forestiere sau care formează ea însăși trupuri de pădure monospecifice de asemenea este prezentă pe marginea drumurilor în toată aria protejată. În luna Mureșului este prezentă specia <i>Amorpha fruticosa</i> , în prezent în pâlcuri care ocupă suprafețe de la câțiva metrii pătrați la câteva sute de metrii pătrași mai ales în aval de Geoagiu. Pe dealuri, în vecinătatea drumurilor agricole sau forestiere dar și pe malul Mureșului și sub stâncă Uroiului a fost identificată în pâlcuri și specia <i>Ailanthus altissima</i> . De menționat că la baza stâncii Uroiului specia s-a extins foarte mult și a uniformizat habitatul inițial
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<i>M - medie</i>
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	Extinderea speciilor invazive duce la modificarea drastică a habitatului de reproducere al speciilor care cuibăresc pe sol precum <i>Anthus campestris</i> sau al celor care cuibăresc în tufărișuri deoarece speciile invazive se extind în dauna tufărișurilor autohtone precum <i>Crataegus monogyna</i> și <i>Rosa canina</i> care constituie habitatul optim pentru reproducerea unor specii de păsări

Tabelul 5-6: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Aspius aspius*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de nisip și pietriș.]; E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeurii provenite din baze de agrement]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02.

Cod	Parametru	Descriere
		Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 M - H01.05. R - H01.09 R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile

Cod	Parametru	Descriere
		<p>Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșeuri menajere, respectiv depozite de deșeuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p> <p>(6) Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-7: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Cobitis taenia*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	<p>A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).];</p> <p>C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de</p>

Cod	Parametru	Descriere
		nisip și pietriș.]; E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 M - H01.05. R - H01.09 R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp

Cod	Parametru	Descriere
		<p>alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșeuri menajere, respectiv depozite de deșeuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p>

Tabelul 5-8: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Gobio albipinnatus*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	<p>A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).];</p> <p>C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de nisip și pietriș.];</p> <p>E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement];</p> <p>F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.];</p> <p>H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea</p>

Cod	Parametru	Descriere
		difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 M - H01.05. R - H01.09 R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp

Cod	Parametru	Descriere
		<p>alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșeuri menajere, respectiv depozite de deșeuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p> <p>(6) Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-9: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Gobio kessleri*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	<p>A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).];</p> <p>C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de nisip și pietriș.];</p> <p>E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite</p>

Cod	Parametru	Descriere
		din baze de agrement]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 M - H01.05. R - H01.09 R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor

Cod	Parametru	Descriere
		<p>acvatic reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatic reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșeuri menajere, respectiv depozite de deșeuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatic; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (meccanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p> <p>(6) Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-10: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Rhodeus sericeus amarus*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe

Cod	Parametru	Descriere
		chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de nisip și pietriș.]; E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 M - H01.05. R - H01.09 R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice

Cod	Parametru	Descriere
E.6.	Detalii	<p>(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșuri menajere, respectiv depozite de deșuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p> <p>(6) Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-11: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Sabanejewia aurata*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 M - H01.05. R - H01.09 R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact

Cod	Parametru	Descriere
		<p>negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșuri menajere, respectiv depozite de deșuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mechic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p>

Tabelul 5-12: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Zingel streber*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	<p>A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).];</p> <p>C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de nisip și pietriș.];</p>

Cod	Parametru	Descriere
		<p>E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement];</p> <p>F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.];</p> <p>H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.];</p> <p>J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].</p>
E.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	<p>(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș;</p> <p>(2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>(3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș.</p> <p>(4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș.</p> <p>(5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>(6) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].</p>
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	<p>M - A02;</p> <p>M - A07</p> <p>M - A08</p> <p>R - C01.01</p> <p>M - C01.01.01</p> <p>M - E03.01</p> <p>S - F02.03</p> <p>S - F02.03.02</p> <p>S - F05.04</p> <p>M - H01.05.</p> <p>R - H01.09</p> <p>R - J03.01</p>
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact

Cod	Parametru	Descriere
		<p>negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșuri menajere, respectiv depozite de deșuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mechanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p> <p>(6) Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-13: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Zingel zingel*

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A. Agricultură [A02. Modificarea practicilor de cultivare; A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. cariere de nisip și pietriș.]; E. Urbanizare, dezvoltare rezidențială și comercială [E03.01. Depozitarea deșeurilor menajere/deșeuri provenite din baze de agrement]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
E.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	(1) Presiunea A02 a fost identificată în zona de protecție a digului/albia majoră (mal stângă) a râului Mureș; (2) Presiunile A07 și A08 au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (3) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 au fost identificate la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (4) Presiunea E03.01. a fost identificată în albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. au fost identificate în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. a fost identificată într-un singur punct [ecosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng].
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	M - A02; M - A07 M - A08 R - C01.01 M - C01.01.01 M - E03.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 M - H01.05. R - H01.09

Cod	Parametru	Descriere
		R - J03.01
E.5.	Confidențialitate	Informații publice
E.6.	Detalii	<p>(1) Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>(2) În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșeuri menajere, respectiv depozite de deșeuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.</p> <p>(3) Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.</p> <p>(4) Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.</p> <p>(5) Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mechanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.</p> <p>(6) Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa;

Cod	Parametru	Descriere
		- se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-14: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Lutra lutra*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	A02 Modificarea practicilor de cultivare	S-a constatat, cu ocazia deplasărilor în teren, că practicile agricole se modifică, în principal în două direcții negative: tendința spre agricultura intensivă, prin monoculturi pe suprafețe din ce în ce mai mari și „împingerea” terenurilor cultivate din ce în ce mai mult spre malul râului. Ambele practici au impact asupra speciei prin modificarea habitatului și zonelor de adăpost.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este relativ generalizată pe toată suprafața sitului. Totuși, putem enumera câteva zone unde impactul presiunii este mai ridicat: Sărăcsău, râul Cugir - confluență, meandrele dintre Balomiru de Câmp și Acmariu, Blandiana, Mereteu.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Aici se poate menționa și faptul că terenurile arabile abandonate sunt rapid ocupate de specii invazive, în special <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	A04 Pășunatul	S-a constatat faptul că pășunatul, în principal cu oi, are un efect negativ asupra habitatelor prin deteriorarea vegetației și solului din proximitatea râului. De asemenea, prezența animalelor domestice constituie un factor de deranj constant pentru speciile sălbatice. Nu în ultimul rând câinii care însoțesc turmele sunt un factor suplimentar de deranj dar, mai mult, pot reprezenta o amenințare pentru integritatea sau viața vidrei.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor	Pășuni mai extinse ca suprafață se găsesc între

Cod	Parametru	Descriere
	cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Tărtăria și Balomiru și în apropiere de Băcăinți și limita cu județul Hunedoara. Cu toate acestea, pășunatul se practică pe toată lungimea sitului pe diguri, în zăvoaie dar și pe miriști, după recoltarea grâului și porumbului, mai ales toamna și iarna.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Pășunatul nu ar trebui să se desfășoare în habitate cu vegetație forestieră, pe diguri și la o distanță mai mică de 20 metri de malurile apelor curgătoare sau stătătoare.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	Cu ocazia deplasărilor în teren am observat că furtul de material lemnos, în principal plop și salcie, este o practică uzuală în habitatele cu vegetație forestieră de pe malurile râului. Această activitate este mai intensă în perioada de toamnă și iarnă. Arborii de mari dimensiuni, pe picior sau doborâți, reprezintă elemente foarte importante pentru biodiversitate, în general, dar și pentru vidră deoarece aceștia pot reprezenta adăpost pentru vizuine sau suport pentru marcarea teritoriului.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Fenomenul extragerii de material lemnos este uniform distribuit pe suprafața sitului. Totuși, se poate spune că activitatea are o intensitate mai mare în apropierea localității Blandiana.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Presiunea se manifestă relativ constant, cu intensitate medie, pe suprafața sitului, cu intensificare în zona localității Blandiana și în zăvoaiele cu extindere mai mare; excepție făcând cele din zona meandrelor dintre Balomiru și Acmariu, datorită dificultății mai mari de acces.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Pe lângă deranjul provocat și pierderea de habitat, foarte important este și faptul că golurile formate în urma extragerii copacilor nativi sunt ocupate într-un procent foarte mare de specii invazive, cum ar fi <i>Acer negundo</i> sau <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	C01.01 Extragere de nisip si	Activitatea industrială de extragere a agregatelor de

Cod	Parametru	Descriere
	pietriș	pe suprafața sitului este foarte intensă, deși, legal, aceasta nu este permisă. Extragerea se realizează, în general, sub pretextul lucrărilor de decolmatare pentru prevenirea inundațiilor. În apropierea sitului funcționează patru balastiere care procesează material extras din albia Mureșului.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea se localizează între confluența cu râul Cugir și Sărăcsău prin: extragerea efectivă a sedimentelor cu ajutorul draginelor și a excavatoarelor, modificarea morfologiei albiei și a malurilor, transportul materialului, creșterea turbidității apei, zgomotul generat de stațiile de sortare.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este ridicată și se înregistrează în zonele de extragere a materialului, care diferă de la an la an. În cursul anului 2018 presiunea s-a manifestat preponderent în apropierea localităților Șibot-Sărăcsău și amonte de sit.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Se poate declara că această activitate are cel mai mare impact asupra vidrei pe suprafața sitului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere	Depozitarea deșeurilor pe suprafața sitului este o practică foarte răspândită. Localnicii transportă cu remorci, autovehicule sau atelaje deșeurile provenite din gospodării și le abandonează pe malurile apelor curgătoare, în zăvoaie sau mici râpe.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului, indiferent de distanța față de localități, dar cu precădere lângă Băcăinți, Șibot, Balomiru de Câmp, Blandiana.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și se înregistrează în zonele unde deșeurile sunt abandonate pe malul apelor sau chiar în povârnișuri, unde, de obicei se construiesc vizuine.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de obiectele tăioase,

Cod	Parametru	Descriere
		prin riscul de intoxicare sau chiar otrăvire în caz de consum sau prin pierderea de habitat.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	F02.03 Pescuit de agrement	Pescuitul de agrement, cu sau fără forme legale, este o practică frecventă printre membrii comunităților din apropierea sitului. Pe lângă extragerea peștilor, care reprezintă principala hrană a vidrei, prezența aproape constantă a pescarilor în apropierea apei produce deranj, mai ales dacă aceștia se localizează în zona vizuinelor. De asemenea, speciile acvatice pot suferi accidentări de pe urma firelor, cârligelor sau altor instrumente specifice, legale sau ilegale.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Presiunea are intensitate scăzută, cu intensificări în zona Sărăcsău, confluența Cugir - Mureș și Blandiana, Mereteu.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin deranj.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	F05.04 Braconaj	Braconajul piscicol este relativ des întâlnit pe suprafața ariei naturale protejate. Acesta se practică cu diverse dispozitive specifice ilegale. De asemenea, există indicii cu privire la braconajul cinegetic, posibil și asupra vidrei.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie, cu frecvență mai ridicată în zona localităților Blandiana și Mereteu.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.

Cod	Parametru	Descriere
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de instalațiile folosite pentru braconaj. Vidra poate fi atrasă de momeala folosită, care de multe ori este un pește viu sau se poate asfixia ca urmare a imobilizării în plase sau vârșe.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	H01.09 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate	Poluarea apei râului Mureș provine, în principal din următoarele surse: deversarea de canalizări de ape uzate cu epurare insuficientă sau inexistentă, ape uzate din unități industriale, deversări sau infiltrări de la unități zootehnice de dimensiuni medii și mari, stații de sortare și spălare a agregatelor minerale, infiltrarea din toalete uscate, chimizarea agriculturii etc.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului. Desigur, majoritatea surselor de poluare se află în afara sitului, inclusiv la distanțe considerabile în amonte. Cea mai mare intensitate a presiunii, cu proveniență apropiată sitului am identificat-o în zona localităților Balomiru de Câmp și Blandiana.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin diminuarea cantității și calității resursei trofice.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatarea de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere și taluzarea malurilor. Astfel se degradează morfologia albiei și a malurilor precum și vegetația specifică.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Presiunea a fost identificată pe aproape toată suprafața sitului, în special în proximitatea

Cod	Parametru	Descriere
	actuale asupra speciei [descriere]	balastierelor. Presiunea am identificat-o, mai ales, în zona localității Șibot, inclusiv confluența Cugir - Mureș.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei prin distrugerea adăposturilor, care poate duce inclusiv la mortalitatea puilor și prin degradarea habitatului care devine nepretabil pentru nevoile speciei.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	D01 Drumuri, poteci și căi ferate	Aria protejată este înconjurată, pe aproape tot perimetrul ei de șosele, căi ferate, drumuri agricole sau tehnologice. Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciei.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului, exceptând câteva zone restrânse, mai puțin circulat, din meandrele Balomiru de Câmp - Acmariu. Figurate sunt însă acele porțiuni din sit unde presiunea este maximă, unde traficul este mai intens sau există mai multe căi de comunicații.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Vidra obișnuiește să străbată distanțe relativ mari față de habitatul principal, străbătând căile de comunicații.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	I01 Specii invazive non-native (alogene)	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Acer negundo</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Reynoutria (Falopia) japonica</i> și altele. Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor în detrimentul vidrei.
E.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile	Anexa nr. 3.23. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
	actuale asupra speciei [geometrie]	
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Proliferarea speciilor invazive va conduce la diminuarea variantelor de amenajare a adăposturilor speciei.

Tabelul 5-15: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei *Castor fiber*

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	A02 Modificarea practicilor de cultivare	S-a constatat, cu ocazia deplasărilor în teren, că practicile agricole se modifică, în principal în două direcții negative: tendința spre agricultura intensivă, prin monoculturi pe suprafețe din ce în ce mai mari și „împingerea” terenurilor cultivate din ce în ce mai mult spre malul râului. Ambele practici au impact asupra speciei prin diminuarea habitatului și a resurselor de hrană.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este relativ generalizată pe toată suprafața sitului. Totuși, putem enumera câteva zone unde impactul presiunii este mai ridicat: Sărăcsău, râul Cugir - confluență, meandrele dintre Balomiru de Câmp și Acmaru, Blandiana, Mereteu.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Aici se poate menționa și faptul că terenurile arabile abandonate sunt rapid ocupate de specii invazive, în special <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	A04 Pășunatul	S-a constatat faptul că pășunatul, în principal cu oi, are un efect negativ asupra habitatelor prin deteriorarea vegetației și solului din proximitatea

Cod	Parametru	Descriere
		râului. De asemenea, prezența animalelor domestice constituie un factor de deranj constant pentru speciile sălbatice. Nu în ultimul rând câinii care însoțesc turmele sunt un factor suplimentar de deranj dar, mai mult, pot reprezenta o amenințare pentru integritatea sau viața castorilor.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Pășuni mai extinse ca suprafață se găsesc între Tărtăria și Balomiru și în apropiere de Băcăinți și limita cu județul Hunedoara. Cu toate acestea, pășunatul se practică pe toată lungimea sitului pe diguri, în zăvoaie dar și pe miriști, după recoltarea grâului și porumbului, mai ales toamna și iarna.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Pășunatul nu ar trebui să se desfășoare în habitate cu vegetație forestieră, pe diguri și la o distanță mai mică de 20 metri de malurile apelor curgătoare sau stătătoare.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	Cu ocazia deplasărilor în teren am observat că furtul de material lemnos, în principal plop și salcie, este o practică uzuală în habitatele cu vegetație forestieră de pe malurile râului. Această activitate este mai intensă în perioada de toamnă și iarnă. Arborii de mari dimensiuni, pe picior sau doborâți, reprezintă elemente foarte importante pentru biodiversitate, în general, dar și pentru castor deoarece aceștia pot reprezenta adăpost dacă animalul este surprins pe uscat. De asemenea, am observat că speciile native sunt înlocuite de specii invazive, în principal <i>Acer negundo</i> , care nu prezintă interes pentru hrănire.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Fenomenul extragerii de material lemnos este uniform distribuit pe suprafața sitului. Totuși, se poate spune că activitatea are o intensitate mai mare în apropierea localității Blandiana.

Cod	Parametru	Descriere
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Presiunea este medie și se manifestă relativ constantă pe suprafața sitului, cu intensificare în zona localității Blandiana și în zăvoaiele cu extindere mai mare; excepție făcând cele din zona meandrelor dintre Balomiru și Acmaru, datorită dificultății mai mari de acces.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Pe lângă deranjul provocat și pierderea de habitat, foarte important este și faptul că golurile formate în urma extragerii copacilor nativi sunt ocupate într-un procent foarte mare de specii invazive, cum ar fi <i>Acer negundo</i> sau <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	C01.01 Extragere de nisip și pietriș	Activitatea industrială de extragere a agregatelor de pe suprafața sitului este foarte intensă, deși, legal, aceasta nu este permisă. Extragerea se realizează, în general, sub pretextul lucrărilor de decolmatare pentru prevenirea inundațiilor. În apropierea sitului funcționează patru balastiere care procesează material extras din albia Mureșului.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea se localizează pe toată suprafața sitului prin mai mulți factori: extragerea efectivă a sedimentelor cu ajutorul draginelor și a excavatoarelor, modificarea morfologiei albiei și a malurilor, transportul materialului, creșterea turbidității apei, zgomotul generat de stațiile de sortare.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este ridicată și se înregistrează în zonele de extragere a materialului, care diferă de la an la an. În cursul anului 2018 presiunea s-a manifestat preponderent în apropierea localităților Șibot-Sărăcsău și amonte de sit.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Se poate declara că această activitate are cel mai mare impact asupra castorului pe suprafața sitului. Este evidentă diminuarea semnificativă a observațiilor semnelor de prezență a speciei în zonele în care s-au efectuat lucrări care au afectat malurile râului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere	Depozitarea deșeurilor pe suprafața sitului este o practică foarte răspândită. Localnicii transportă cu remorci, autovehicule sau atelaje deșeurile provenite

Cod	Parametru	Descriere
		din gospodării și le abandonează pe malurile apelor curgătoare, în zăvoaie sau mici râpe.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului, indiferent de distanța față de localități.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este mediu și se înregistrează în zonele unde deșeurile sunt abandonate pe malul apelor sau chiar în povârnișuri, unde, de obicei se construiesc vizuine.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de obiectele tăioase, prin riscul de intoxicare sau chiar otrăvire în caz de consum sau prin pierderea de habitat.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	F02.03 Pescuit de agrement	Pescuitul de agrement, cu sau fără forme legale, este o practică frecventă printre membrii comunităților din apropierea sitului. Prezența aproape constantă a pescarilor în apropierea apei produce deranj, mai ales dacă aceștia se localizează în zona vizuinelor. De asemenea, speciile acvatice pot suferi accidente de pe urma firelor, cârligelor sau altor instrumente specifice, legale sau ilegale.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Presiunea are intensitate scăzută, cu intensificări în zona Sărăcsău, confluență Cugir - Mureș și Blandiana, Mereteu.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin deranj.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	F05.04 Braconaj	Braconajul piscicol este relativ des întâlnit pe suprafața ariei naturale protejate. Acesta se practică

Cod	Parametru	Descriere
		cu diverse dispozitive specifice ilegale. De asemenea, există indicii cu privire la braconajul cinegetic, posibil și asupra castorului, mai ales ca urmare a conștientizării localnicilor asupra pagubelor generate în culturile agricole.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie, cu frecvență mai ridicată în zona localităților Blandiana și Mereteu.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de instalațiile folosite pentru braconaj. Castorul poate fi capturat cu lațuri sau se poate asfixia ca urmare a imobilizării în plase sau vârșe.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	H01.09 Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate	Poluarea apei râului Mureș provine, în principal din următoarele surse: deversarea de canalizări de ape uzate cu epurare insuficientă sau inexistentă, ape uzate din unități industriale, deversări sau infiltrări de la unități zootehnice de dimensiuni medii și mari, stații de sortare și spălare a agregatelor minerale, infiltrarea din toalete uscate, chimizarea agriculturii etc.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului. Desigur, majoritatea surselor de poluare se află în afara sitului, inclusiv la distanțe considerabile în amonte. Cea mai mare intensitate a presiunii, cu proveniență apropiată sitului am identificat-o în zona localităților Balomiru de Câmp și Blandiana.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este medie.

Cod	Parametru	Descriere
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin alterarea sănătății indivizilor.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatarea de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere și taluzarea malurilor. Astfel se degradează morfologia albiei și a malurilor precum și vegetația specifică.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe aproape toată suprafața sitului, în special în proximitatea balastierelor. Presiunea am identificat-o, mai ales, în zona localității Șibot, inclusiv confluența Cugir - Mureș.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Presiunea se manifestă negativ asupra speciei prin distrugerea adăposturilor, care poate duce inclusiv la mortalitatea puilor și prin degradarea habitatului care devine nepretabil pentru nevoile speciei.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	D01 Drumuri, poteci și căi ferate	Aria protejată este înconjurată, pe aproape tot perimetrul ei de șosele, căi ferate, drumuri agricole sau tehnologice. Aceste căi de comunicație determină un deranj constant prin circulația autovehiculelor, generează zgomot, praf și chiar mortalitate în rândul indivizilor speciei.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului, exceptând câteva zone restrânse, mai puțin circulate, din meandrele Balomiru de Câmp - Acmaru. Figurată sunt însă acele porțiuni din sit unde presiunea este maximă, unde traficul este mai intens sau există mai multe căi de comunicații.
E.4.	Intensitatea localizată a	Intensitatea este medie.

Cod	Parametru	Descriere
	impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Există posibilitatea ca specia să străbată infrastructura de transport, mai ales în căutare de noi habitate favorabile. Impactul nu este însă atât de ridicat precum în cazul altor mamifere deoarece castorul urmărește în principal cursurile de apă, evitând coliziunea cu autovehiculele.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	I01 Specii invazive non-native (alogene)	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Acer negundo</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Reynoutria (Falopia) japonica</i> și altele. Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor și degradarea resursei trofice.
E.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
E.2.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
E.3.	Localizarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului.
E.4.	Intensitatea localizată a impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
E.5.	Confidențialitate	Informații publice.
E.6.	Detalii	Proliferarea speciilor invazive va conduce la diminuarea resursei trofice a castorului. Din observațiile efectuate salcia este preferată de acesta pentru hrănire. Nu am observat urme de hrănire cu specii alohtone invazive.

5.3.2. Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor

Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciilor s-a realizat prin completarea următoarelor informații referitoare la amenințările viitoare care pot avea efecte negative asupra speciilor pentru care au fost declarate ariile naturale protejate.

Tabelul 5-16: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra avifaunei

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	F05.04 braconaj
F.1.	Speciile	<i>Aquila pomarina</i> <i>Bubo bubo</i>

Cod	Parametru	Descriere
		<i>Circaetus gallicus</i> <i>Circus cyaneus</i> <i>Falco columbarius</i> <i>Falco peregrinus</i> <i>Falco vespertinus</i> <i>Haliaeetus albicilla</i> <i>Pandion haliaetus</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Strix uralensis</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Întreaga suprafață a sitului
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<i>S - scăzută</i>
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Deși sunt specii strict protejate, unele foarte rare, poate tocmai din acest motiv, riscul braconajului pentru trofeu este întotdeauna prezent, cu toate că în timpul studiilor de teren nu au fost identificate situații care ar sugera practicarea braconajului în sit, la aceste specii. De asemenea, anamneza realizată cu localnici nu a adus argumente pentru practicarea în prezent a braconajului la păsări prădătoare.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	K01.04 inundare
F.1.	Speciile	<i>Actitis hypoleucos</i> <i>Alcedo atthis</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Charadrius dubius</i> <i>Riparia riparia</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Inundațiile pot afecta întregul curs al râului Mureș pe toată lungimea sitului. Cele mai expuse la inundații sunt zonele joase din lunca râului, cuprinse între poligoanele 2 și 6 ale sitului, între Câmpu Goblii și Bobâlna. Zona cea mai expusă se întinde pe o lungime de circa 14 km între Acmarium și Gelmar și apoi de la confluența văii Geoagiu cu Mureșul pe o

Cod	Parametru	Descriere
		lungime de circa 11 km până la Bobâlna.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	<i>M - medie</i>
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Eventuale inundații în sezonul de reproducere pot anula complet succesul reproductiv al celor 6 specii

Tabelul 5-17: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Aspius aspius*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A. Agricultură [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
F.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. - cosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 S - H01.05.

Cod	Parametru	Descriere
		S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	<p>Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești.</p> <p>Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-18: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Cobitis taenia*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	<p>A. Agricultură [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).];</p> <p>C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.];</p> <p>H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.];</p> <p>J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].</p>
F.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	<p>(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>(2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș.</p> <p>(5) Presiunea H01.05. - cosistemul acvatic reofil Mureș;</p>

Cod	Parametru	Descriere
		albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ. Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești.

Tabelul 5-19: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Gobio albipinnatus*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A. Agricultura [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
F.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de	(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.

Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	(2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. - sistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ. Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece: - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-20: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Gobio kessleri*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A. Agricultură [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.];

Cod	Parametru	Descriere
		H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
F.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. - sistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ. Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece: - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic;

Cod	Parametru	Descriere
		- crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-21: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Rhodeus sericeus amarus*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A. Agricultura [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
F.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. - cosistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice

Cod	Parametru	Descriere
		<p>reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.</p> <p>Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești.</p> <p>Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-22: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Sabanejewia aurata*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	<p>A. Agricultură [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).];</p> <p>C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.];</p> <p>H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.];</p> <p>J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].</p>
F.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	<p>(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>(2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș.</p> <p>(5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir.</p> <p>(6) Presiunea H01.05. - sistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng.</p>
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra	<p>S - A07</p> <p>S - A08</p> <p>S - C01.01</p> <p>S - C01.01.01</p>

Cod	Parametru	Descriere
	speciei	S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ. Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești.

Tabelul 5-23: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Zingel streber*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A. Agricultura [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau pierderea de caracteristici specifice de habitat].
F.1.	Specia	<i>Zingel streber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. - cosistemul acvatic reofil Mureș;

Cod	Parametru	Descriere
		albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatic reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatic reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ. Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece: - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-24: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Zingel zingel*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	Amenințare viitoare	A. Agricultura [A07. Utilizarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice; A08. Fertilizarea (cu îngrășământ).]; C. Minerit, extracția de materiale și de producție de energie [C01.01. Extragere de nisip și pietriș; C01.01.01. Cariere de nisip și pietriș.]; F. Folosirea resurselor biologice, altele decât agricultura și silvicultura [F02.03. Pescuit de agrement; F02.03.02. Pescuit cu undiță; F05.04. Braconaj.]; H. Poluare [H01.05. Poluarea difuză a apelor de suprafață, cauzată de activități agricole și forestiere; H01.09. Poluarea difuză a apelor de suprafață cauzată de alte surse care nu sunt enumerate.]; J. Modificări ale sistemului natural [J03.01 Reducerea sau

Cod	Parametru	Descriere
		pierderea de caracteristici specifice de habitat].
F.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	(1) Presiunile A07 și A08 - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (2) Presiunile C01.01., C01.01.01. și J03.01 - la nivelul ecosistemului acvatic reofil Mureș. (5) Presiunile F02.03., F02.03.02. și F05.04. - în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. (6) Presiunea H01.05. - sistemul acvatic reofil Mureș; albia majoră; mal stâng.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	S - A07 S - A08 S - C01.01 S - C01.01.01 S - F02.03 S - F02.03.02 S - F05.04 S - H01.05. S - H01.09 S - J03.01
F.5.	Confidențialitate	Informații publice
F.6.	Detalii	Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicit în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ. Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece: - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

Tabelul 5-25: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Lutra lutra*

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	A02 Modificarea practicilor de cultivare	Considerăm că în domeniul practicilor agricole tendința de schimbare se va păstra în sensul deteriorării habitatelor folosite de specie. Parcelele se vor comasa, agricultura va deveni din ce în ce mai intensivă, dominată de monoculturi iar orice suprafață disponibilă va fi exploatată.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este relativ generalizată pe toată suprafața sitului, exceptând terenurile cu altă folosință decât cea agricolă.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Abandonarea terenurilor agricole reprezintă în aproape la fel de mare măsură o amenințare, deoarece acestea vor fi rapid ocupate de specii invazive, în special <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	A04 Pășunatul	Ca urmare a înmulțirii numărului de oi, ca efect al politicilor naționale de încurajare a acestei activități, estimăm faptul că pășunatul reprezintă o amenințare importantă la adresa speciei. S-a constatat faptul că pășunatul, în principal cu oi, are un efect negativ asupra habitatelor prin deteriorarea vegetației și solului din proximitatea râului. De asemenea, prezența animalelor domestice constituie un factor de deranj constant pentru speciile sălbatice. Nu în ultimul rând câinii care însoțesc turmele sunt un factor suplimentar de deranj dar, mai mult, pot reprezenta o amenințare pentru integritatea sau viața vidrei.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Odată cu creșterea numărului de oi, orice suprafață cu vegetație va constitui o atracție pentru turmele de oi. În cazul în care nu se vor lua măsuri pentru aplicarea legislației care interzice pășunatul pe diguri și în zăvoaie - care ar trebui introduse în fondul

Cod	Parametru	Descriere
		forestier pentru o mi bună protecție - pășunatul va constitui o amenințare generalizată, pe tot situl.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Pășunatul nu ar trebui să se desfășoare în habitate cu vegetație forestieră, pe diguri și la o distanță mai mică de 20 metri de malurile apelor curgătoare sau stătătoare.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau in curs de uscare	Concomitent cu tendința de scădere a tăierilor ilegale de arbori din fond forestier și, creșterea prețului lemnului, extragerea de material lemnos din zăvoaie se va intensifica. Arborii de mari dimensiuni, pe picior sau doborâți, reprezintă elemente foarte importante pentru biodiversitate, în general, dar și pentru vidră deoarece aceștia pot reprezenta adăpost pentru vizuine sau suport pentru marcarea teritoriului.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea extragerii de material lemnos este uniform distribuită pe suprafața sitului, acolo unde există arbori.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Presiunea se manifestă relativ constant, cu intensitate medie, pe suprafața sitului.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Pe lângă deranjul provocat și pierderea de habitat, foarte important este și faptul că golurile formate în urma extragerii copacilor nativi sunt ocupate într-un procent foarte mare de specii invazive, cum ar fi <i>Acer negundo</i> sau <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	C01.01 Extragere de nisip si pietriș	Activitatea industrială de extragere a agregatelor de pe suprafața sitului este foarte intensă, deși, legal, aceasta nu este permisă. Extragerea se realizează, în general, sub pretextul lucrărilor de decolmatare pentru prevenirea inundațiilor. În apropierea sitului funcționează patru balastiere care procesează material extras din albia Mureșului.

Cod	Parametru	Descriere
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În aria protejată au fost identificate trei posibile zone unde, în viitor se va interveni pentru decolmatarea albiei, respectiv la Băcăinți, Acmariu și la est de Blandiana.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată și se înregistrează în zonele de extragere a materialului, care diferă de la an la an.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Se poate declara că această amenințare are cel mai mare impact asupra vidrei pe suprafața sitului.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere	Depozitarea deșeurilor pe suprafața sitului este, și va rămâne, o practică foarte răspândită. Localnicii transportă cu remorci, autovehicule sau atelaje deșeurile provenite din gospodării și le abandonează pe malurile apelor curgătoare, în zăvoaie sau mici râpe.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este distribuită pe întreaga suprafață a sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie și se înregistrează în zonele unde deșeurile sunt abandonate pe malul apelor sau chiar în povârnișuri, unde, de obicei se construiesc vizuine.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Amenințarea se manifestă negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de obiectele tăioase, prin riscul de intoxicare sau chiar otrăvire în caz de consum sau prin pierderea de habitat. Trebuie precizat și faptul că numeroase deșeuri menajere sunt aduse de râuri din amonte, respectiv din afara limitelor sitului.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	F02.03 Pescuit de agrement	Pescuitul de agrement, cu sau fără forme legale, este o practică frecventă printre membrii comunităților din apropierea sitului. Pe lângă extragerea peștilor,

Cod	Parametru	Descriere
		care reprezintă principala hrană a vidrei, prezența aproape constantă a pescarilor în apropierea apei produce deranj, mai ales dacă aceștia se localizează în zona vizuinelor. De asemenea, speciile acvatice pot suferi accidentări de pe urma firelor, cârligelor sau altor instrumente specifice, legale sau ilegale.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea potențială este localizată la nivelul întregului sit.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Amenințarea are intensitate scăzută, cu intensificări în apropierea localităților.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Amenințarea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin deranj.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	F05.04 Braconaj	Braconajul piscicol este relativ des întâlnit pe suprafața ariei naturale protejate și nu par a se lua măsuri pentru stoparea sau diminuarea acestuia. Acesta se practică cu diverse dispozitive specifice ilegale. Braconajul asupra vidrei s-ar putea manifesta, mai ales în jurul crescătoriilor piscicole.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie, cu frecvență mai ridicată în zona localităților.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Amenințarea se va manifesta negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de instalațiile folosite pentru braconaj. Vidra poate fi atrasă de momeala folosită, care de multe ori este un pește viu sau se poate asfixia ca urmare a imobilizării în plase

Cod	Parametru	Descriere
		sau vârșe. Se va avea în vedere stoparea capturării speciei în preajma amenajărilor piscicole.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatările de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere și taluzarea malurilor. Astfel se degradează morfologia albiei și a malurilor precum și vegetația specifică. Totodată, în contextul unui proiect de mari dimensiuni care privește amenajarea turistică a cursului Mureșului pe toată lungimea sitului, amenințarea devine și mai semnificativă.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Cea mai mare amenințare o reprezintă așa-zisele lucrări de protecție împotriva inundațiilor, care sunt, de cele mai multe ori, modalități de extragere a agregatelor minerale din albie, legalizate. La acestea se adaugă lucrările de apărare a malurilor împotriva eroziunii și, mai nou, un proiect aparent inutil, de exploatare turistică a râului Mureș, inclusiv prin navigație.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	D01 Drumuri, poteci și căi ferate	Și în prezent, căile de comunicație mărginesc întreg situl. Pe viitor, ca urmare a investițiilor în infrastructură, fără să se țină seama de nevoile speciilor, amenințarea se va intensifica.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului, exceptând câteva zone restrânse, mai puțin circulat, din meandrele Balomiru de Câmp - Acmaru.

Cod	Parametru	Descriere
	[descriere]	Figurate sunt însă acele porțiuni din sit unde presiunea este maximă, unde traficul este mai intens sau există mai multe căi de comunicații.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Vidra obișnuiește să străbată distanțe relativ mari față de habitatul principal, străbătând căile de comunicații. În apropierea localității Tărtăria, în mai puțin de 500 metri de la limita sitului se află un drum agricol/tehnologic, un drum județean, o șosea europeană, o magistrală de cale ferată și o autostradă.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	D03.02 Navigație	Există intenția autorităților de a amenaja râul Mureș pentru navigația ambarcațiunilor cu motor. Aceasta implică atât deranjul provocat de prezența ambarcațiunilor cât și riscul accidentării speciei, fără să mai amintim și amenajările necesare, cum ar fi construcția de pontoane.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată lungimea Mureșului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Amenințarea are o intensitate ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Acest proiect de amenajare turistică este foarte dăunător pentru biodiversitate. Ambarcațiunile motorizate nu trebuie permise pe suprafața ariilor naturale protejate.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	F02.02.05 Dragare bentonică	Există intenția autorităților de a amenaja râul Mureș pentru navigația ambarcațiunilor cu motor. Aceasta implică inclusiv dragarea bentonică a Mureșului, deoarece, în prezent, mai ales la debite mici, râul nu se pretează navigației motorizate.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Anexa nr. 3.23. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
	viitoare asupra speciei [geometrie]	
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată lungimea Mureșului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Amenințarea are o intensitate ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Acest proiect de amenajare turistică este foarte dăunător pentru biodiversitate. Dragarea și amenajarea în vederea practicării navigației vor induce restrângerea habitatelor naturale propice speciei.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	I01 Specii invazive non-native (alogene)	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Acer negundo</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Reynoutria (Falopia) japonica</i> și altele. Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor în detrimentul vidrei.
F.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este localizată pe toată suprafața sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Proliferarea speciilor invazive va conduce la diminuarea variantelor de amenajare a adăposturilor speciei.

Tabelul 5-26: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra speciei *Castor fiber*

Cod	Parametru	Descriere
E.1.	A02 Modificarea practicilor de cultivare	Considerăm că în domeniul practicilor agricole tendința de schimbare se va păstra în sensul deteriorării habitatelor folosite de specie. Parcelele se vor comasa, agricultura va deveni din ce în ce mai

Cod	Parametru	Descriere
		intensivă, dominată de monoculturi iar orice suprafață disponibilă va fi exploatată.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este relativ generalizată pe toată suprafața sitului, exceptând terenurile cu altă folosință decât cea agricolă.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Abandonarea terenurilor agricole reprezintă în aproape la fel de mare măsură o amenințare, deoarece acestea vor fi rapid ocupate de specii invazive, în special <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	A04 Pășunatul	Ca urmare a înmulțirii numărului de oi, ca efect al politicilor naționale de încurajare a acestei activități, estimăm faptul că pășunatul reprezintă o amenințare importantă la adresa speciei. S-a constatat faptul că pășunatul, în principal cu oi, are un efect negativ asupra habitatelor prin deteriorarea vegetației și solului din proximitatea râului. De asemenea, prezența animalelor domestice constituie un factor de deranj constant pentru speciile sălbatice. Nu în ultimul rând câinii care însoțesc turmele sunt un factor suplimentar de deranj dar, mai mult, pot reprezenta o amenințare pentru integritatea sau viața castorului.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Odată cu creșterea numărului de oi, orice suprafață cu vegetație va constitui o atracție pentru turmele de oi. În cazul în care nu se vor lua măsuri pentru aplicarea legislației care interzice pășunatul pe diguri și în zăvoaie - care ar trebui introduse în fondul forestier pentru o mi bună protecție - pășunatul va constitui o amenințare generalizată, pe tot situl.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de	Intensitatea este medie și este localizată relativ uniform pe toată suprafața sitului.

Cod	Parametru	Descriere
	amenințările viitoare asupra speciei	
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Pășunatul nu ar trebui să se desfășoare în habitate cu vegetație forestieră, pe diguri și la o distanță mai mică de 20 metri de malurile apelor curgătoare sau stătătoare.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	B02.04 Îndepărtarea arborilor uscați sau în curs de uscare	Concomitent cu tendința de scădere a tăierilor ilegale de arbori din fond forestier și, creșterea prețului lemnului, extragerea de material lemnos din zăvoaie se va intensifica. Arborii de mari dimensiuni, pe picior sau doborâți, reprezintă elemente foarte importante pentru biodiversitate, în general, dar și pentru castor deoarece aceștia pot reprezenta adăpost pentru vizuine.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea extragerii de material lemnos este uniform distribuită pe suprafața sitului, acolo unde există arbori.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Presiunea se manifestă relativ constant, cu intensitate medie, pe suprafața sitului.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Pe lângă deranjul provocat și pierderea de habitat, foarte important este și faptul că golurile formate în urma extragerii copacilor nativi sunt ocupate într-un procent foarte mare de specii invazive, cum ar fi <i>Acer negundo</i> sau <i>Amorpha fruticosa</i> .
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	C01.01 Extragere de nisip și pietriș	Activitatea industrială de extragere a agregatelor de pe suprafața sitului este foarte intensă, deși, legal, aceasta nu este permisă. Extragerea se realizează, în general, sub pretextul lucrărilor de decolmatăre pentru prevenirea inundațiilor. În apropierea sitului funcționează patru balastiere care procesează material extras din albia Mureșului.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management

Cod	Parametru	Descriere
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	În aria protejată au fost identificate trei posibile zone unde, în viitor se va interveni pentru decolmatarea albiei, respectiv la Băcăinți, Acmariu și la est de Blandiana.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată și se înregistrează în zonele de extragere a materialului, care diferă de la an la an.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Se poate declara că această amenințare are cel mai mare impact asupra castorului pe suprafața sitului.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	E03.01 Depozitarea deșeurilor menajere	Depozitarea deșeurilor pe suprafața sitului este, și va rămâne, o practică foarte răspândită. Localnicii transportă cu remorci, autovehicule sau atelaje deșeurile provenite din gospodării și le abandonează pe malurile apelor curgătoare, în zăvoaie sau mici râpe.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este distribuită pe întreaga suprafață a sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie și se înregistrează în zonele unde deșeurile sunt abandonate pe malul apelor sau chiar în povârnișuri, unde, de obicei se construiesc vizuine.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Amenințarea se manifestă negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de obiectele tăioase, prin riscul de intoxicare sau chiar otrăvire în caz de consum sau prin pierderea de habitat. Trebuie precizat și faptul că numeroase deșeuri menajere sunt aduse de râuri din amonte, respectiv din afara limitelor sitului.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	F02.03 Pescuit de agrement	Pescuitul de agrement, cu sau fără forme legale, este o practică frecventă printre membrii comunităților din apropierea sitului. Prezența aproape constantă a pescarilor în apropierea apei produce deranj, mai ales dacă aceștia se localizează în zona vizuinelor. De asemenea, speciile acvatice pot suferi accidentări de pe urma firelor, cârligelor sau altor instrumente specifice, legale sau ilegale.

Cod	Parametru	Descriere
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea potențială este localizată la nivelul întregului sit.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Amenințarea are intensitate scăzută, cu intensificări în apropierea localităților.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Amenințarea se manifestă negativ asupra speciei în principal prin deranj.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	F05.04 Braconaj	Braconajul piscicol este relativ des întâlnit pe suprafața ariei naturale protejate și nu par a se lua măsuri pentru stoparea sau diminuarea acestuia. Acesta se practică cu diverse dispozitive specifice ilegale. Braconajul asupra castorului s-ar putea manifesta, mai ales în proximitatea culturilor agricole.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Presiunea a fost identificată pe toată suprafața sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este medie, cu frecvență mai ridicată în zona localităților și culturilor agricole.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Amenințarea se va manifesta negativ asupra speciei prin riscul de accidentare cauzată de instalațiile folosite pentru braconaj. Se va avea în vedere identificarea și monitorizarea zonelor cu risc ridicat pentru braconaj.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	J02.05.02 Modificarea structurii cursurilor de apă continentale	Modificarea structurii cursurilor de apă poate avea cauze multiple. Cele mai des întâlnite la nivelul sitului sunt exploatarea de agregate minerale, depozitarea reziduurilor provenite de la balastiere și

Cod	Parametru	Descriere
		taluzarea malurilor. Astfel se degradează morfologia albiei și a malurilor precum și vegetația specifică. Totodată, în contextul unui proiect de mari dimensiuni care privește amenajarea turistică a cursului Mureșului pe toată lungimea sitului, amenințarea devine și mai semnificativă.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea se suprapune peste toată suprafața sitului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Cea mai mare amenințare o reprezintă așa-zisele lucrări de protecție împotriva inundațiilor, care sunt, de cele mai multe ori, modalități de extragere a agregatelor minerale din albie, legalizate. La acestea se adaugă lucrările de apărare a malurilor împotriva eroziunii și, mai nou, un proiect aparent inutil, de exploatare turistică a râului Mureș, inclusiv prin navigație.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	D01 Drumuri, poteci și căi ferate	Și în prezent, căile de comunicație mărginesc întreg situl. Pe viitor, ca urmare a investițiilor în infrastructură, fără să se țină seama de nevoile speciilor, amenințarea se va intensifica.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Presiunea este localizată pe toată suprafața sitului, exceptând câteva zone restrânse, mai puțin circulat, din meandrele Balomiru de Câmp - Acmaru. Figurate sunt însă acele porțiuni din sit unde presiunea este maximă, unde traficul este mai intens sau există mai multe căi de comunicații.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată.

Cod	Parametru	Descriere
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Castorul este o specie aflată în proces de expansiune ca urmare a reintroducerii. Astfel, este în continuă căutare de noi habitate favorabile, riscând să traverseze căi de comunicație. De asemenea, în deplasarea de la râu la culturile agricole este expus accidentării. În apropierea localității Tărtăria, în mai puțin de 500 metri de la limita sitului se află un drum agricol/tehnologic, un drum județean, o șosea europeană, o magistrală de cale ferată și o autostradă.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	D03.02 Navigație	Există intenția autorităților de a amenaja râul Mureș pentru navigația ambarcațiunilor cu motor. Aceasta implică atât deranjul provocat de prezența ambarcațiunilor cât și riscul accidentării speciei, fără să mai amintim și amenajările necesare, cum ar fi construcția de pontoane.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Toată lungimea Mureșului.
F.4.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Amenințarea are o intensitate ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Acest proiect de amenajare turistică este foarte dăunător pentru biodiversitate. Ambarcațiunile motorizate nu trebuie permise pe suprafața ariilor naturale protejate.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	F02.02.05 Dragare bentonică	Există intenția autorităților de a amenaja râul Mureș pentru navigația ambarcațiunilor cu motor. Aceasta implică inclusiv dragarea bentonică a Mureșului, deoarece, în prezent, mai ales la debite mici, râul nu se pretează navigației motorizate.
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările	Toată lungimea Mureșului.

Cod	Parametru	Descriere
	viitoare asupra speciei [descriere]	
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Amenințarea are o intensitate ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Acest proiect de amenajare turistică este foarte dăunător pentru biodiversitate. Dragarea și amenajarea în vederea practicării navigației vor induce restrângerea habitatelor naturale propice speciei.
Cod	Parametru	Descriere
E.1.	I01 Specii invazive non-native (alogene)	Aria protejată este sub asediul mai multor specii de plante cu caracter puternic invaziv: <i>Acer negundo</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Reynoutria (Falopia) japonica</i> și altele. Acestea vor înlocui treptat speciile native ceea ce va duce la modificarea habitatelor și diminuarea resurselor de hrană, care este constituită, în principal, din specii native..
F.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
F.2.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [geometrie]	Anexa nr. 3.23. la Planul de management
F.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei [descriere]	Amenințarea este localizată pe toată suprafața sitului.
F.4.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra speciei	Intensitatea este ridicată.
F.5.	Confidențialitate	Informații publice.
F.6.	Detalii	Proliferarea speciilor invazive va conduce la diminuarea speciilor preferate pentru hrănire.

Harta distribuției impacturilor asupra speciilor din siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.23. la Plan.

5.4. Evaluarea impacturilor asupra tipurilor de habitate

5.4.1. Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate

Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra tipurilor de habitate s-a realizat prin completarea următoarelor informații referitoare la presiunile actuale care au efecte negative asupra tipurilor de habitate pentru care au fost declarate ariile naturale protejate.

**Tabelul 5-27: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului
92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba***

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01 (specii invazive)
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Invazia speciei exotice <i>Acer negundo</i>
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	M02.02
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Distrugerea completă a habitatului prin invazia masivă a speciei <i>Acer negundo</i> , alături de <i>Morus nigra</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Helianthus decapetalus</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , etc. și împiedicarea regenerării speciilor native, inclusiv cele de <i>Salix</i> și <i>Populus</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Competiția exercitată de

Cod	Parametru	Descriere
		<i>Acer negundo</i> și <i>Amorpha fruticosa</i> care elimină masiv speciile autohtone, mai ales cele edificatoare ale habitatului, din genurile <i>Salix</i> și <i>Populus</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H05.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Punctiformă dar general răspândită pe malurile Mureșului
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Depozitare ilegală de deșeuri menajere pe malul Mureșului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.05
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Impact evident mai ales pe cursul Mureșului în arealul meandrului dublu de la Balomiru de Câmp – Fundoaia.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	H01.07
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Balastieră și imediat la intrarea amonte a sitului
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public

Cod	Parametru	Descriere
G.7.	Detalii	Poluare exercitată de platformele industriale din Alba Iulia și de pe platforma balastierii de la Balomiru de Câmp.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B07
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	mică
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Tăierea sălciilor și plopilor ca lemn de foc de către membrii săraci ai comunităților locale. Ar trebui încurajată tăierea masivă a speciilor invazive <i>Acer negundo</i> și <i>Morus nigra</i> ca lemn de foc.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B02.04
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Îndepărtarea lemnului mort ca lemn de foc de către membrii săraci ai comunităților locale. Acest lemn mort este foarte important pentru comunitățile de nevertebrate, care au un rol esențial în ecosistem.

Tabelul 5-28: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice

Cod	Parametru	Descriere
------------	------------------	------------------

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01.02
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mică
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Inrari ilegale rare ale oilor la pășunat
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	K04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Plantatia cu <i>Ailanthus altissima</i>
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Concurenta foarte puternica exercitata de specia invaziva <i>Ailanthus altissima</i> asupra speciilor native <i>Cornus sanguinea</i> și <i>Fraxinus ornus</i> .
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	M02.02
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	Plantația cu <i>Ailanthus altissima</i>
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Distrugerea habitatului de către specia invazivă estedeja în desfășurare, fenomen identic cu cel din alte arii protejate, precum P:N. Munții Măcin și P.N. Porțile de Fier.
Cod	Parametru	Descriere

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	I01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G.7.	Detalii	Prezența speciei invazive <i>Ailanthus altissima</i> , plantată, este un pericol imediat și major pentru habitat.

Tabelul 5-29: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	B07
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mică
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Extragerea arborilor tineri din specia <i>Quercus cerris</i> , pe care se bazează regenerarea habitatului.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01.02
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mică
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Extragerea arborilor tineri din specia <i>Quercus cerris</i> , pe care se bazează regenerarea habitatului.

Tabelul 5-30: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Platoul și habitatul 6240*, restrâns acum numai la marginile sale, sunt puternic afectate de turismul haotic. Se impune realizarea unui regulament al rezervației și a unei infrastructuri durabile și eficiente, care să reglementeze activitățile turistice din acest areal.
Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	M02
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	Foarte mare
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Platoul și habitatul 6240*, restrâns acum numai la marginile sale, sunt puternic afectate de turismul haotic. Se impune realizarea unui regulament al rezervației și a unei infrastructuri durabile și eficiente, care să reglementeze activitățile turistice din acest areal.

Tabelul 5-31: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	6190
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Deși intrările ilegale la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 6190 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.

Tabelul 5-32: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*)

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	8110
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Deși intrările ilegale la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 6190 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.

Tabelul 5-33: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	8220
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Deși intrările ilegale la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 6190 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.

Tabelul 5-34: Evaluarea impacturilor cauzate de presiunile actuale asupra habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase

Cod	Parametru	Descriere
A.1.	Presiune actuală	A04.01
G.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
G.2.	Codul unic al tipului de habitat	8230
G.3.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
G.4.	Localizarea impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat [descriere]	generală
G.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de presiunile actuale asupra tipului de habitat	medie
G.6.	Confidențialitate	public
G7	Detalii	Deși intrările ilegale la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 6190 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.

5.4.2. Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate

Evaluarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipurilor de habitate s-a realizat prin completarea următoarelor informații referitoare la amenințările viitoare pot avea efecte negative asupra fiecăreia dintre tipurile de habitate pentru care au fost declarate ariile naturale protejate.

Tabelul 5-35: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba*

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	J01.01 (incendii)
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Măsuri de contracarare a incendiilor în arboretele vârstnice de salcie și plop
Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	J02.05
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	balastieră
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Modificarea malurilor de către exploatarea de tip balastieră
Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	J02.03
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	general
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Monitorizarea atentă a cursului

Cod	Parametru	Descriere
		Mureșului pentru a se contracta proiectele de acest tip, ilegale. Acestea pot afecta grav porțiuni mari din habitatul 92A0.

Tabelul 5-36: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	J01.01 (incendii)
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Amenințare puternică în perioadele secetoase de vară.
Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01.0
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de abrupt și pediment, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.
Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	B03
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*

Cod	Parametru	Descriere
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Tulpinile de mojdrean și sânger, principalele specii din habitatul 40A0 sunt mereu o tentație pentru comunitățile locale pentru exploatare, în scopul utilizării acestora pe scară largă ca pari pentru podgorii sau culturi legumicole. Odată pornit un astfel de impuls în viitor, este foarte greu de oprit fără a intra în conflict cu comunitățile locale și înainte de a produce daune foarte serioase celor două specii arbustive edificatoare ale habitatului.

Tabelul 5-37: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	J01.01 (incendii)
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizată a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	medie
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Amenințare puternică în perioadele secetoase de vară.

Tabelul 5-38: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01.01
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	6190
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare	Anexa nr. 3.24. la Planul de

Cod	Parametru	Descriere
	asupra tipului de habitat [geometrie]	management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	mare
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de abrupt și pediment, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.

Tabelul 5-39: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*)

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01.01
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	8110
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	mare
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de pediment, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.

Tabelul 5-40: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase

Cod	Parametru	Descriere
-----	-----------	-----------

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01.01
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	8220
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	mare
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de abrupt, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.

Tabelul 5-41: Evaluarea impacturilor cauzate de amenințările viitoare asupra habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase

Cod	Parametru	Descriere
B.1.	Amenințare viitoare	C01.01.01
H.1.	Clasificarea tipului de habitat	EU
H.2.	Codul unic al tipului de habitat	8230
H.3.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [geometrie]	Anexa nr. 3.24. la Planul de management
H.4.	Localizarea impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat [descriere]	generală
H.5.	Intensitatea localizata a impactului cauzat de amenințările viitoare asupra tipului de habitat	mare
H.6.	Confidențialitate	public
H.7.	Detalii	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de abrupt și pediment, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.

Harta distribuției impacturilor asupra habitatelor din siturile Natura 2000 - ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi - Vințu (Incluzând Rezervația Naturală 2.519 Măgura Uroiului) și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, este prezentată în Anexa 3.24. la Plan.

6. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR TIPURILOR DE HABITATE

6.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

Starea de conservare a unei specii într-un sit presupune evaluarea stării de conservare din punct de vedere al următorilor parametri:

- mărimea populației speciei;
- habitatul speciei;
- perspectivele viitoare ale speciei.

6.1.1. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al populației speciei

Tabelul 6-1: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Actitis hypoleucos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	3 – 6 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	-
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	4 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului disponibil în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința	medie - date estimate pe baza extrapolării

Nr	Parametru	Descriere
	actuală a mărimii populației speciei	și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-2: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-3: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Alcedo atthis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	20 – 30 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	15 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.

Nr	Parametru	Descriere
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-4: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-5: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anas crecca* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anas crecca</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar iernezează în aria naturală protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 – 400 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	

Nr	Parametru	Descriere
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	300 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației specie	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-6: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Anas crecca* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-7: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anas platyrhynchos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1500 – 3000 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria	nesemnificativă

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2000 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"x" – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"x" – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-8: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-9: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anthus campestris* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anthus campestris</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	30 – 50 perechi clocitoare

Nr	Parametru	Descriere
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	40 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-10: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Anthus campestris* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-11: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aquila pomarina</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2 - 4 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-12: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-13: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ardea cinerea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	70 – 100 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	70 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și tipurile calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	> nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă

Nr	Parametru	Descriere
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-14: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-15: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bubo bubo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1 - 2 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1 pereche clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	

Nr	Parametru	Descriere
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-16: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-17: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Caprimulgus europaeus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 – 80 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	60 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii	”x” – necunoscută

Nr	Parametru	Descriere
	populației speciei	
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-18: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-19: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Charadrius dubius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	15 – 20 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria	15 perechi clocitoare

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-20: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-21: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Chlidonias niger</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 – 100 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu	nesemnificativă

Nr	Parametru	Descriere
	mărimea populației naționale	
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	70 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-22: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-23: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ciconia ciconia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1 - 2 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la	medie - date estimate pe baza extrapolării

Nr	Parametru	Descriere
	populația speciei din aria naturală protejată	și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	5 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare,
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată,
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-24: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-25: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ciconia nigra</i>

Nr	Parametru	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1 - 2 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	neseemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1 pereche clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

Tabelul 6-26: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-------------------	-----------------------	---------------------------	--------------------

	inadecvată		
x			

Tabelul 6-27: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Circaetus gallicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2- 3 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută

Nr	Parametru	Descriere
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

Tabelul 6-28: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-29: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Circus cyaneus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire. Populație care doar iernează în aria naturală protejată.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Pasaj 25 – 50 indivizi Iernare 10 – 15 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	neseemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Pasaj 30 indivizi Iernare 10 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și tipurile de habitate existente în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a	nu există suficiente informații pentru a putea

Nr	Parametru	Descriere
	mărimii populației speciei exprimată prin calificative	aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

Tabelul 6-30: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-31: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Crex crex* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Crex crex</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	15 – 30 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	15 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii	”+” –crescătoare

Nr	Parametru	Descriere
	populației speciei	
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

Tabelul 6-32: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Crex crex* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-33: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dendrocopos medius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	40 – 80 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	60 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și

Nr	Parametru	Descriere
	populației de referință pentru starea favorabilă	biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"x" – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"x" – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-34: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-35: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dendrocopos syriacus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 – 70 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației	

Nr	Parametru	Descriere
	estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	60 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"x" – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"x" – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-36: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-37: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dryocopus martius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	15 – 20 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000

Nr	Parametru	Descriere
	mărimea populației naționale	
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	15 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	

Tabelul 6-38: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-39: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Egretta alba* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Egretta alba</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria	15 – 25 indivizi

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-40: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Egretta alba* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-41: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Emberiza hortulana* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Emberiza hortulana</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 - 70 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	60 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-42: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Emberiza hortulana*

din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-43: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco columbarius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	4 – 8 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută

Nr	Parametru	Descriere
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabelul 6-44: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-45: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco peregrinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2 – 5 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a	nu există suficiente informații pentru a putea

Nr	Parametru	Descriere
	mărimii populației speciei exprimată prin calificative	aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-46: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-47: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco vespertinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	25 – 50 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	30 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii	”x” – necunoscută

Nr	Parametru	Descriere
	populației speciei	
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-48: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-49: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Fulica atra* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Fulica atra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 - 20 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	15 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și

Nr	Parametru	Descriere
	favorabilă	calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-50: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Fulica atra* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-51: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gavia arctica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1 – 5 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management	

Nr	Parametru	Descriere
	anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	3 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"x" – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"X" – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"x" – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	"XX" - nu există date suficiente pentru a putea stabili ca starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici un caz favorabilă.

Tabelul 6-52: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-53: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gavia stellata* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gavia stellata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1 – 3 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din

Nr	Parametru	Descriere
	speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"x" – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"X" – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"x" – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	"XX" - nu există date suficiente pentru a putea stabili ca starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici un caz favorabilă.

Tabelul 6-54: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gavia stellata* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-55: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Haliaeetus albicilla</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație care doar ierneză în aria naturală

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	0 – 2 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili ca starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici un caz favorabilă.

Tabelul 6-56: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-------------------	----------------------------------	---------------------------	--------------------

			x
--	--	--	---

Tabelul 6-57: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lanius collurio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 – 300 perechi ciocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	250 perechi ciocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendența actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendența stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută	-

Nr	Parametru	Descriere
	din punct de vedere al populației	

Tabelul 6-58: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-59: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lanius minor* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lanius minor</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 – 60 perechi clocitoare.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	50 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației specie	
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.

Nr	Parametru	Descriere
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-60: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lanius minor* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-61: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Larus ridibundus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 – 300 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	250 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Nr	Parametru	Descriere
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-62: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-63: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lullula arborea* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lullula arborea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	15 – 30 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.

Nr	Parametru	Descriere
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-64: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lullula arborea* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-65: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Merops apiaster</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere);
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	200 – 300 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management	

Nr	Parametru	Descriere
	anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	250 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	> nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-66: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-67: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Otus scops* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Otus scops</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 – 15 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din

Nr	Parametru	Descriere
	speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	20 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"x" – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"x" – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-68: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Otus scops* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-69: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pandion haliaetus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire
A.3.	Mărimea populației speciei în aria	1 – 3 indivizi

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	2 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-70: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-71: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pernis apivorus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2 - 5 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	3 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-72: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-73: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Phalacrocorax carbo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	300 – 500 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	400 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă

Nr	Parametru	Descriere
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-74: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-75: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Picus canus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	30 – 40 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	35 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a	

Nr	Parametru	Descriere
	mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	“FV” - favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-76: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-77: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Riparia riparia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	700 – 900 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	800 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
	și mărimea populației actuale	
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației specie	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-78: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-79: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Streptopelia turtur</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație rezidentă, cuibăritoare.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50 – 70 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria	60 perechi clocitoare

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-80: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-81: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Strix uralensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	2 – 4 perchi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu	nesemnificativă

Nr	Parametru	Descriere
	mărimea populației naționale	
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	3 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-82: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-83: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sylvia nisoria</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	25 – 50 perechi clocitoare
A.4.	Calitatea datelor referitoare la	medie - date estimate pe baza extrapolării

Nr	Parametru	Descriere
	populația speciei din aria naturală protejată	și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	ne semnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	30 perechi clocitoare
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-84: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-85: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
----	-----------	-----------

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10 – 20 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată comparată cu mărimea populației naționale	nesemnificativă
A.7.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	
A.8.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	15 indivizi
A.9.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Au fost luate în calcul cerințele ecologice și biologice ale speciei, suprafața sitului și calitatea habitatului în sit.
A.10	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.11	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”x” – necunoscută
A.12	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	
A.14	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.15	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.16	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.17	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.18	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	-

Tabelul 6-86: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-------------------	-----------------------	---------------------------	--------------------

	inadecvată		
x			

Tabelul 6-87: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 432 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 i (clasa 3)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	500-1.000 i (clasa 4)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal

Nr	Parametru	Descriere
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-88: Matricea de evaluare a stării de conservare a a speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al populației

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-89: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 478 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	500-1.000 i (clasa 4)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”>” – mai mare

Nr	Parametru	Descriere
	și mărirea populației actuale	
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-90: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-91: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943 Codul EUNIS: 501 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărirea populației speciei în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărirea populației speciei în aria naturală protejată și mărirea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărirea reevaluată a populației estimate în planul de management	Nu este cazul

Nr	Parametru	Descriere
	anterior	
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"0" – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-92: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-93: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862 Codul EUNIS: 12060 Directiva Habitate - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.

Nr	Parametru	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"0" – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-94: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-95: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782 Codul EUNIS: 582 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" - aproximativ egal
A.10	Tendența actuală a mărimii populației speciei	"0" – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei

Nr	Parametru	Descriere
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"FV" - favorabilă
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-96: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Rhodeus sericeus* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-97: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> De Filippi, 1863 Codul EUNIS: 594 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	500-1.000 i (clasa 4)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	1.000-5.000 i (clasa 5)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003

Nr	Parametru	Descriere
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-98: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-99: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Zingel streber* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863 Codul EUNIS: 626 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	10-50 i (clasa 1)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și	0-2 %

Nr	Parametru	Descriere
	mărimea populației naționale	
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	100-500 i (clasa 3)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	">" – mai mare
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"0" – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-100: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Zingel streber* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-101: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Zingel zingel* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766

Nr	Parametru	Descriere
		Codul EUNIS: 627 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	50-100 i (clasa 2)
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Bună
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	100-500 i (clasa 3)
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	(1) La baza metodologiei de apreciere au stat sursele bibliografice (publicate după anul 2000) și datele obținute din teren. (2) Suprafața habitatelor specifice (odihnă/reproducere/hrănire). (3) Calitatea mediului abiotic. (4) SR EN 149662:2006; SR EN 14011:2003
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”>” – mai mare
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – este stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	Bună
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendința actuală a mărimii populației speciei
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei
A.14	Structura populației speciei	structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul

Tabelul 6-102: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-103: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	1435 <i>Lutra lutra</i> Aproape amenințată, NT, IUCN 3.1. Nominalizată în Anexa 3 și 4A al OUG 57/2007 cu modificările ulterioare/ Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979. Legea nr. 69 din 15 iulie 1994 pentru aderarea României la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, adoptată la Washington la 3 martie 1973. Anexele II și IV ale Directivei Habitate.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	Clasa 1: 10-15 indivizi.
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	Sub 1%, corespunzătoare clasei „C”.
A.6.	Mărimea reevalută a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul fiind prima evaluare.
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Raportat la suprafața de habitat favorabil, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare ar fi identică sau mai mică.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea integrală a ariei protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei,

Nr	Parametru	Descriere
		identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	"≈" – aproximativ egal
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	"0" – stabilă
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Populația actuală prezintă tendințe stabile dar nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.14	Structura populației speciei	În urma observațiilor din teren, nu s-a constatat o structură anormală a populației speciei. Structura populației pe vârste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	<i>Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei se va evalua pe baza matricii de mai jos prin una din valorile:</i> "FV" – favorabilă
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	"0" – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Tabelul 6-104: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-105: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Castor fiber* din punct de vedere al populației

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i> 1337
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	25-40 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.

Nr	Parametru	Descriere
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	1-2 %, corespunzătoare clasei „C”
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Nu este cazul.
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Raportat la suprafața de habitat favorabil, mărimea populației de referință pentru starea favorabilă de conservare ar fi identică sau mai mică.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă a presupus parcurgerea integrală a ariei protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal
A.10	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”+” –crescatoare
A.11	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
A.12	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	Populația actuală prezintă tendințe stabile dar nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	<5%
A.14	Structura populației speciei	Structura populației pe varste, mortalitatea și natalitatea nu deviază de la normal.
A.15	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”FV” – favorabilă
A.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”0” – este stabilă
A.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	Nu este cazul.

Tabelul 6-106: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Castor fiber* din punct de vedere al populației speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

6.1.2. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

Tabelul 6-107: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Actitis hypoleucos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută	Nu este cazul

Nr	Parametri	Descriere
	din punct de vedere al habitatului specie	

Tabelul 6-108: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Actitis hypoleucos*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-109: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-110: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Alcedo atthis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința	medie - date estimate pe baza extrapolării

Nr	Parametri	Descriere
	actuală a calității habitatului speciei	și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-111: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Alcedo atthis*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-112: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-113: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anas crecca* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anas crecca</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametri	Descriere
	actuală a habitatului speciei	
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-114: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Anas crecca*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-115: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Anas crecca* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-116: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anas platyrhynchos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin

Nr	Parametri	Descriere
		măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-117: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Anas platyrhynchos*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-118: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-119: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anthus campestris* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anthus campestris</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5000 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-120: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Anthus campestris*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-121: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Anthus campestris* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-122: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aquila pomarina</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	6500 – 7000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-123: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Aquila pomarina*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-124: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-125: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ardea cinerea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin

Nr	Parametri	Descriere
	speciei	măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-126: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Ardea cinerea*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-127: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-128: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bubo bubo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	450 – 500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul

Nr	Parametri	Descriere
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	450 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului specie	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-129: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Bubo bubo*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-130: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-131: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
----	-----------	-----------

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Caprimulgus europaeus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-132: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Caprimulgus europaeus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei
-----------------	--

	[B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-133: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-134: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Charadrius dubius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de	”FV” – favorabilă

Nr	Parametri	Descriere
	vedere al habitatului speciei	
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-135: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Charadrius dubius*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-136: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-137: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Chlidonias niger</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria	bună (adecvată)

Nr	Parametri	Descriere
	naturală protejată	
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-138: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Chlidonias niger*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-139: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-140: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ciconia ciconia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha

Nr	Parametri	Descriere
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiele pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului specie	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-141: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Ciconia ciconia*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-142: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-143: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ciconia nigra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru

Nr	Parametri	Descriere
		reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	2500 – 3000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	3000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-144: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Ciconia nigra*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-145: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-146: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Circaetus gallicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	6500 – 7000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă

Nr	Parametri	Descriere
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-147: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Circaetus gallicus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-148: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-149: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Circus cyaneus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului specie	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	"0" – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-150: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Circus cyaneus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-151: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-152: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Crex crex* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Crex crex</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	100 – 550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.

Nr	Parametri	Descriere
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-153: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Crex crex*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-154: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Crex crex* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-155: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dendrocopos medius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	300 – 400 ha

Nr	Parametri	Descriere
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	350 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-156: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Dendrocopos medius*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-157: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-158: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dendrocopos syriacus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1500 – 2000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	2000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului specie	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-159: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Dendrocopos syriacus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-160: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-161: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dryocopus martius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	450 – 500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	450 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-162: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Dryocopus martius*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-163: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-164: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Egretta alba* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Egretta alba</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința	medie - date estimate pe baza extrapolării

Nr	Parametri	Descriere
	actuală a suprafeței habitatului speciei	și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-165: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Egretta alba*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-166: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Egretta alba* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-167: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Emberiza hortulana* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Emberiza hortulana</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5000 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management	Nu este cazul

Nr	Parametri	Descriere
	anterior	
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-168: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Emberiza hortulana*

Tendința	Combi-nația dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-169: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Emberiza hortulana* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-170: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco columbarius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	6000 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-171: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Falco columbarius*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
-----------------	---

0 (stabilă)	0/0
-------------	-----

Tabelul 6-172: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-173: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco peregrinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din	”0” – este stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	punct de vedere al habitatului speciei	
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-174: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Falco peregrinus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-175: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-176: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco vespertinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	habitatului speciei	
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-177: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Falco vespertinus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-178: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-179: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Fulica atra* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Fulica atra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.

Nr	Parametri	Descriere
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-180: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Fulica atra*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-181: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Fulica atra* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-182: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gavia arctica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha

Nr	Parametri	Descriere
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-183: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Gavia arctica*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-184: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
------------	----------------	--------------------	-------------

	inadecvată		
x			

Tabelul 6-185: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gavia stellata* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gavia stellata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	100 – 120 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	120 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-186: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Gavia stellata*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-187: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gavia stellata* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-188: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Haliaeetus albicilla</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Nr	Parametri	Descriere
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-189: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Haliaeetus albicilla*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-190: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-191: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lanius collurio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5000 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametri	Descriere
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-192: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Lanius collurio*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-193: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-194: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lanius minor* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lanius minor</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5000 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Nr	Parametri	Descriere
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului specie	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-195: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Lanius minor*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-196: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lanius minor* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-197: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Larus ridibundus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendența actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendența stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-198: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Larus ridibundus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-199: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-200: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lullula arborea* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lullula arborea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	450 – 500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	450 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Nr	Parametri	Descriere
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-201: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Lullula arborea*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-202: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lullula arborea* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-203: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Merops apiaster</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	5000 – 6000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	5500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametri	Descriere
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-204: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Merops apiaster*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-205: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-206: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Otus scops* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Otus scops</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	600 – 1000 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin

Nr	Parametri	Descriere
		măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	800 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului specie	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului specie	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-207: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Otus scops*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-208: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Otus scops* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
------------	----------------	--------------------	-------------

	inadecvată		
x			

Tabelul 6-209: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pandion haliaetus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-210: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Pandion haliaetus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-211: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-212: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pernis apivorus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	450 – 500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	450 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Nr	Parametri	Descriere
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului specie	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-213: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Pernis apivorus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-214: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-215: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Phalacrocorax carbo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței	“0” - stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	habitatului speciei	
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-216: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Phalacrocorax carbo*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-217: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-218: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Picus canus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	450 – 500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului	Nu este cazul

Nr	Parametri	Descriere
	speciei din planul de management anterior	
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	450 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-219: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Picus canus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-220: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-221: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Riparia riparia* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Riparia riparia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-222: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Riparia*

riparia

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-223: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Riparia riparia* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-224: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Streptopelia turtur</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	1300 – 1500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	1500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă

Nr	Parametri	Descriere
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-225: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Streptopelia turtur*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-226: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-227: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Strix uralensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	450 – 500 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	450 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale

Nr	Parametri	Descriere
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului specie	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-228: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Strix uralensis*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-229: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-230: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sylvia nisoria</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă) Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere); Populație care doar ierneză în aria naturală protejată; Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire. Pentru pasari se va realiza câte o evaluare pentru fiecare dintre tipurile de populații prezente în aria naturală protejată.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria	4000 – 4500 ha

Nr	Parametri	Descriere
	naturală protejată	
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	4500 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	” ≈ ” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului specie	“0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată), medie, rea, necunoscută
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-231: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Sylvia nisoria*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-232: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-233: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	550 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Au fost luate în calcul suprafețele tuturor tipurilor de habitate specifice, ce reprezintă habitate actuale sau potențiale pentru specie.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	“0” - stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“FV” - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	“0” - este stabilă

Nr	Parametri	Descriere
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului specie	Nu este cazul

Tabelul 6-234: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Tachybaptus ruficollis*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-235: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-236: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 432 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 154 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,0 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,0 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei naturale protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie;

Nr	Parametri	Descriere
		- profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-237: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Aspius aspius*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-238: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-239: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 478 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametri	Descriere
	naturală protejată	
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 144 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,34 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,72 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie; - profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă

Nr	Parametri	Descriere
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-240: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Cobitis taenia*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-241: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-242: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943 Codul EUNIS: 501 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,404 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,72 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie;

Nr	Parametri	Descriere
		- profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-243: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Gobio albipinnatus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-244: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-245: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862 Codul EUNIS: 12060 Directiva Habitare - Directiva Consiliului

Nr	Parametri	Descriere
		Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 154 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,54 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,72 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie; - profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din	"0" – este stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	punct de vedere al habitatului speciei	
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-246: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Gobio kessleri*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-247: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-248: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782 Codul EUNIS: 582 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,72 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,72 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare;

Nr	Parametri	Descriere
		- adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie; - profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	"≈" - aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	"0" – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"FV" - favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-249: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Rhodeus sericeus amarus*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-250: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-251: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> De Filippi, 1863 Codul EUNIS: 594

Nr	Parametri	Descriere
		Directiva Habitare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 160 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,68 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,72 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie; - profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-252: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Sabanejewia aurata*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-253: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-254: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Zingel streber* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863 Codul EUNIS: 626 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 52,3 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,0 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,0 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului

Nr	Parametri	Descriere
		speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie; - profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-255: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Zingel streber*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-256: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Zingel streber* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
------------	---------------------------	--------------------	-------------

		x	
--	--	---	--

Tabelul 6-257: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Zingel zingel* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766 Codul EUNIS: 627 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 154 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,0 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	Ecosistemul acvatic reofil Mureș: 169 ha Ecosistemul acvatic reofil Cugir: 0,0 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Interogarea științifică a ariei natural protejată a abordat și identificarea/descrierea habitatelor acvatice identificate/punct de prelevare/stație de prelevare. Pentru a stabili suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată s-a luat în calcul următoarele elemente: - sectorul de râu aflat în cadrul ariei; - lățimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie a râului/punct de prelevare/stație de prelevare; - adâncimea medie de întâlnire/punct de prelevare/stație de prelevare; - cerințele de habitat / specie; - profilul fizic și chimic al mediului abiotic.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”>” – mai mare
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12	Tendința actuală a calității	”0” – stabilă

Nr	Parametri	Descriere
	habitatului speciei	
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Bună
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	"0" – stabilă
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	"0" – este stabilă
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul

Tabelul 6-258: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Zingel zingel*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
0 (stabilă)	0/0

Tabelul 6-259: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Zingel zingel* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-260: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	1435 <i>Lutra lutra</i> Aproape amenințată, NT, IUCN 3.1. Nominalizată în Anexa 3 și 4A al OUG 57/2007 cu modificările ulterioare/ Legea nr. 13 din 11 martie 1993 pentru aderarea României la Convenția privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa, adoptată la Berna la 19 septembrie 1979. Legea nr. 69 din 15 iulie 1994 pentru aderarea României la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de faună și floră pe cale de dispariție, adoptată la Washington la 3 martie 1973. Anexele II și IV ale Directivei Habitate.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	300-356 ha

Nr	Parametri	Descriere
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul.
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	250 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată a presupus parcurgerea integrală a ariei protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescatoare
B.10	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale.
B.11	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie.
B.12	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescatoare
B.13	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
B.14	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescatoare
B.15	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”-” – se înrăutățește
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Tabelul 6-261: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Lutra lutra*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescătoare)	-/-

Tabelul 6-262: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din

punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-263: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Castor fiber* din punct de vedere al habitatului speciei

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i> 1337
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	300-356 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	Nu este cazul
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	250 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată a presupus parcurgerea integrală a ariei protejate, cu inventarierea semnelor de prezență ale speciei, identificarea și evaluarea presiunilor și amenințărilor.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Medie
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”-” – descrescătoare
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului	”-” – se înrăutățește

Nr	Parametri	Descriere
	speciei	
B.17	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	Nu este cazul.

Tabelul 6-264: Matricea pentru evaluarea tendinței globale a habitatului speciei *Castor fiber*

Tendința	Combinăția dintre Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei [B.9.] și Tendința actuală a calității habitatului speciei [B.12.]
- (descrescatoare)	-/-

Tabelul 6-265: Matricea de evaluare a stării de conservare a speciei *Castor fiber* din punct de vedere al habitatului speciei

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

6.1.3. Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

Tabelul 6-266: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Actitis hypoleucos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-267: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-268: Perspectivă speciei *Actitis hypoleucos* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-269: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-270: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Alcedo atthis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivă speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivă speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-271: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea	Tendință	Raportul dintre valoarea	Perspectivă	Figura
----------	----------	--------------------------	-------------	--------

actuală a parametrului	viitoare a parametrului	VRSF și valoarea viitoare a parametrului		
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-272: Perspectivele speciei *Alcedo atthis* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-273: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Alcedo atthis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-274: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anas crecca* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Anas crecca</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-275: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Anas crecca* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-276: Perspectivile speciei *Anas crecca* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-277: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Anas crecca* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-278: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Anas platyrhynchos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-279: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-280: Perspectivile speciei *Anas platyrhynchos* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

	inadecvată		
x			

Tabelul 6-281: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-282: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Anthus campestris* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Anthus campestris</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-283: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Anthus campestris* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-284: Perspectivile speciei *Anthus campestris* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-285: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Anthus campestris* din

punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-286: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aquila pomarina</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-287: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-288: Perspectivile speciei *Aquila pomarina* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-289: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Aquila pomarina* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-290: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ardea cinerea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-291: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-292: Perspectivile speciei *Ardea cinerea* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-293: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Ardea cinerea* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de

management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-294: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Bubo bubo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-295: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-296: Perspectivile speciei *Bubo bubo* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-297: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Bubo bubo* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-298: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Caprimulgus europaeus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-299: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-300: Perspectivile speciei *Caprimulgus europaeus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-301: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-302: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Charadrius dubius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-303: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-304: Perspectivile speciei *Charadrius dubius* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-305: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Charadrius dubius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-306: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Chlidonias niger</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-307: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-308: Perspectivile speciei *Chlidonias niger* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-309: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Chlidonias niger* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-310: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ciconia ciconia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație nerezidentă cuibăritoare (care

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”<” – mai mic
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Tabelul 6-311: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
Sub VRSF	x (necunoscute)	x (necunoscute)	Necunoscute	

Tabelul 6-312: Perspectivile speciei *Ciconia ciconia* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-313: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Ciconia ciconia* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-314: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ciconia nigra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-315: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-316: Perspectivile speciei *Ciconia nigra* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-317: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Ciconia nigra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-318: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Circaetus gallicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație nerezidentă cuibăritoare (care

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-319: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-320: Perspectivile speciei *Circaetus gallicus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-321: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Circaetus gallicus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-322: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Circus cyaneus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată;

Nr	Parametru	Descriere
		Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-323: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-324: Perspectivile speciei *Circus cyaneus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-325: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Circus cyaneus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-326: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Crex crex* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Crex crex</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru

Nr	Parametru	Descriere
		reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-327: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Crex crex* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-328: Perspectivile speciei *Crex crex* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-329: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Crex crex* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-330: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Dendrocopos medius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii	“0” - stabilă

Nr	Parametru	Descriere
	populației	
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-331: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-332: Perspectivile speciei *Dendrocopos medius* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-333: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Dendrocopos medius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-334: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Dendrocopos syriacus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
	și mărimea populației viitoare a speciei	
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-335: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-336: Perspectivile speciei *Dendrocopos syriacus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-337: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-338: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Dryocopus martius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-339: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-340: Perspectivile speciei *Dryocopus martius* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-341: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Dryocopus martius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-342: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Egretta alba* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Egretta alba</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței	“0” - stabilă

Nr	Parametru	Descriere
	habitatului speciei	
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-343: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Egretta alba* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-344: Perspectivile speciei *Egretta alba* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-345: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Egretta alba* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-346: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Emberiza hortulana* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Emberiza hortulana</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă

Nr	Parametru	Descriere
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-347: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Emberiza hortulana* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-348: Perspectivile speciei *Emberiza hortulana* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-349: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Emberiza hortulana* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-350: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Falco columbarius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
	habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Tabelul 6-351: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	x (necunoscute)	x (necunoscute)	Necunoscute	

Tabelul 6-352: Perspectivile speciei *Falco columbarius* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-353: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Falco columbarius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-354: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Falco peregrinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
	habitatului speciei în viitor	
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-355: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-356: Perspectivile speciei *Falco peregrinus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-357: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Falco peregrinus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-358: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Falco vespertinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal

Nr	Parametru	Descriere
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-359: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-360: Perspectivile speciei *Falco vespertinus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-361: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Falco vespertinus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-362: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Fulica atra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Fulica atra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile

Nr	Parametru	Descriere
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-363: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Fulica atra* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-364: Perspectivile speciei *Fulica atra* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-365: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Fulica atra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-366: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gavia arctica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată; Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de	FV - favorabile

Nr	Parametru	Descriere
	vedere al habitatului speciei	
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Tabelul 6-367: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	x (necunoscute)	x (necunoscute)	Necunoscute	

Tabelul 6-368: Perspectivile speciei *Gavia arctica* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-369: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Gavia arctica* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-370: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gavia stellata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gavia stellata</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile

Nr	Parametru	Descriere
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Tabelul 6-371: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Gavia stellate* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	x (necunoscute)	x (necunoscute)	Necunoscute	

Tabelul 6-372: Perspectivile speciei *Gavia stellate* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-373: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Gavia stellate* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-374: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Haliaeetus albicilla</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”x” – necunoscută;
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	X – perspective necunoscute
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	”X” – necunoscute

Nr	Parametru	Descriere
C.10	Efectul cumulată al impacturilor asupra speciei în viitor	Nu există suficiente informații în ceea ce privește efectul impacturilor asupra speciei în viitor.

Tabelul 6-375: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
Sub VRSF	x (necunoscute)	x (necunoscute)	Necunoscute	

Tabelul 6-376: Perspectivă speciei *Haliaeetus albicilla* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-377: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-378: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lanius collurio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivă speciei din punct de vedere al populației	FV – perspectivă bună
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivă speciei în viitor	FV - favorabile

Nr	Parametru	Descriere
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-379: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-380: Perspectivile speciei *Lanius collurio* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-381: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Lanius collurio* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-382: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lanius minor* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lanius minor</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile

Nr	Parametru	Descriere
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-383: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Lanius minor* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-384: Perspectivile speciei *Lanius minor* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-385: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Lanius minor* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-386: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Larus ridibundus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-387: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-388: Perspectivele speciei *Larus ridibundus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-389: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Larus ridibundus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-390: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lullula arborea* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lullula arborea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivă speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivă speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-391: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Lullula arborea* din

punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendență viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-392: Perspectivele speciei *Lullula arborea* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-393: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Lullula arborea* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-394: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Merops apiaster</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendența viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivele speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendența viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivele speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivele speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-395: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a	Tendență viitoare a	Raportul dintre valoarea VRSF și	Perspective	Figura
---------------------------	----------------------------	---	--------------------	---------------

parametrului	parametrului	valoarea viitoare a parametrului		
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-396: Perspectivele speciei *Merops apiaster* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-397: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Merops apiaster* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-398: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Otus scops* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Otus scops</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-399: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Otus scops* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
--	---	--	--------------------	---------------

La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4
----------------	------------	-----------------	------	---

Tabelul 6-400: Perspectivile speciei *Otus scops* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-401: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Otus scops* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-402: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pandion haliaetus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-403: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-404: Perspectivile speciei *Pandion haliaetus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-405: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Pandion haliaetus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-406: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Pernis apivorus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-407: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-408: Perspectivile speciei *Pernis apivorus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-409: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Pernis apivorus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-410: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Phalacrocorax carbo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-411: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-412: Perspectivile speciei *Phalacrocorax carbo* în viitor, după implementarea

planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-413: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-414: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Picus canus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-415: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Picus canus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-416: Perspectivile speciei *Picus canus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
-------------------	----------------------------------	---------------------------	--------------------

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-417: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Picus canus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-418: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Riparia riparia* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Riparia riparia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-419: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Riparia riparia* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-420: Perspectivile speciei *Riparia riparia* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-421: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Riparia riparia* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de

management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-422: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Streptopelia turtur</i>
A.2	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-423: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-424: Perspectivile speciei *Streptopelia turtur* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-425: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Streptopelia turtur* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-426: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Strix uralensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-427: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-428: Perspectivile speciei *Strix uralensis* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-429: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Strix uralensis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-430: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sylvia nisoria</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-431: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-432: Perspectivile speciei *Sylvia nisoria* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-433: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Sylvia nisoria* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-434: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Tachybaptus ruficollis</i>

Nr	Parametru	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	“0” - stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	“0” - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV - favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut

Tabelul 6-435: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu VRSF	= (stabil)	= (la fel VRSF)	Bune	4

Tabelul 6-436: Perspectivile speciei *Tachybaptus ruficollis* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-437: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-438: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 432 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC:

Nr	Parametru	Descriere
		- Anexa 2
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-439: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective	Figura
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune	

Tabelul 6-440: Perspectivile speciei *Aspius aspius* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-441: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Aspius aspius* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-442: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 478 Directiva Habitate - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-443: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune

Tabelul 6-444: Perspectivile speciei *Cobitis taenia* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-445: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Cobitis taenia* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-446: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943 Codul EUNIS: 501 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” - aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-447: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune

Tabelul 6-448: Perspectivile speciei *Gobio albipinnatus* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-449: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de

management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-450: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862 Codul EUNIS: 12060 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” - aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, nefectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-451: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune

Tabelul 6-452: Perspectivile speciei *Gobio kessleri* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-453: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Gobio kessleri* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-454: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782 Codul EUNIS: 582 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	"0" – este stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	"≈" - aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" – este stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	"≈" – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-455: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Rhodeus sericeus amarus* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendința viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune

Tabelul 6-456: Perspectivile speciei *Rhodeus sericeus amarus* în viitor, după

implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-457: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-458: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> De Filippi, 1863 Codul EUNIS: 594 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	"0" - stabilă
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-459: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
--	---	--	--------------------

La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune
-----------------------------	---------------	--------------	------

Tabelul 6-460: Perspectivile speciei *Sabanejewia aurata* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-461: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-462: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Zingel streber* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863 Codul EUNIS: 626 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – perspective bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-463: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Zingel streber* din punct

de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune

Tabelul 6-464: Perspectivă speciei *Zingel streber* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-465: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Zingel streber* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-466: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Zingel zingel* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766 Codul EUNIS: 627 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”+” – crescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”>” – mai mare
C.5	Perspectivă speciei din punct de vedere al populației	FV – perspectivă bune
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”+” – crescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile
C.9	Perspectivă speciei în viitor	FV – favorabile
C.10	Efectul cumulativ al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un

Nr	Parametru	Descriere
		efect cumulativ scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei

Tabelul 6-467: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Zingel zingel* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă
La fel cu/ deasupra VRSF	+ (crescător)	< (sub VRSF)	Bune

Tabelul 6-468: Perspectivă speciei *Zingel zingel* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-469: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Zingel zingel* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-470: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	1355 <i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”-” – descrescătoare
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.5	Perspectivă speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescătoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”>” – mai mare
C.8	Perspectivă speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate

Nr	Parametru	Descriere
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile în condițiile implementării măsurilor enumerate în planul de management.
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei.

Tabelul 6-471: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspective		Figura
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	1

Tabelul 6-472: Perspectivile speciei *Lutra lutra* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-473: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Lutra lutra* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-474: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei *Castor fiber* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Castor fiber</i> 1337
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă
C.4	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”≈” – aproximativ egal
C.5	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	U2 – perspective inadecvate
C.6	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”-” – descrescatoare
C.7	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal în condițiile implementării măsurilor cuprinse în Planul de management

Nr	Parametru	Descriere
C.8	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	U2 – nefavorabile – inadecvate
C.9	Perspectivile speciei în viitor	FV - favorabile în condițiile implementării măsurilor cuprinse în Planul de management
C.10	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Mediu - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat mediu, semnificativ asupra speciei, afectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;

Tabelul 6-475: Matricea pentru evaluarea perspectivelor speciei *Castor fiber* din punct de vedere al populației speciei

Valoarea actuală a parametrului	Tendință viitoare a parametrului	Raportul dintre valoarea VRSF și valoarea viitoare a parametrului	Perspectivă	Figura	
La fel cu VRSF	- (descrescător)	< (sub VRSF)	Inadecvate	Rele	1

Tabelul 6-476: Perspectivile speciei *Castor fiber* în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-477: Matricea evaluării stării de conservare a speciei *Castor fiber* din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor, după implementarea planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

6.1.4. Evaluarea globală a speciei

Tabelul 6-478: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Actitis hypoleucos* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Actitis hypoleucos</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-479: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Actitis hypoleucos*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-480: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Alcedo atthis* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Alcedo atthis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-481: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Alcedo atthis*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-482: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Anas crecca* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anas crecca</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-483: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Anas crecca*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-484: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Anas platyrhynchos* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anas platyrhynchos</i>

Nr	Parametru	Descriere
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-485: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Anas platyrhynchos*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-486: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Anthus campestris* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Anthus campestris</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-487: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Anthus campestris*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-488: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Aquila pomarina* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aquila pomarina</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-489: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Aquila pomarina*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-490: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Ardea cinerea* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ardea cinerea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-491: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Ardea cinerea*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-492: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Bubo bubo* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bubo bubo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-493: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Bubo bubo*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-494: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Caprimulgus europaeus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-495: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Caprimulgus europaeus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-496: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Charadrius dubius* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Charadrius dubius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-497: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Charadrius dubius*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-498: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Chlidonias niger* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Chlidonias niger</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a	”FV” – favorabilă

Nr	Parametru	Descriere
	speciei	
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-499: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Chlidonias niger*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-500: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Ciconia ciconia* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ciconia ciconia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere).
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	Necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-501: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Ciconia ciconia*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-502: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Ciconia nigra* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ciconia nigra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-503: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Ciconia nigra*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-504: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Circaetus gallicus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Circaetus gallicus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-505: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Circaetus gallicus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-506: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Circus cyaneus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Circus cyaneus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată. Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-507: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Circus cyaneus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-508: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Crex crex* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Crex crex</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-509: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Crex crex*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-510: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Dendrocopos medius* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dendrocopos medius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-511: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Dendrocopos medius*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-512: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
----	-----------	-----------

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dendrocopos syriacus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-513: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Dendrocopos syriacus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-514: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Dryocopus martius* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Dryocopus martius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-515: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Dryocopus martius*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-516: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Egretta alba* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Egretta alba</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-

Nr	Parametru	Descriere
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-517: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Egretta alba*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-518: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Emberiza hortulana* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Emberiza hortulana</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-519: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Emberiza hortulana*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-520: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Falco columbarius* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco columbarius</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-521: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Falco columbarius*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-522: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Falco peregrinus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco peregrinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-523: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Falco peregrinus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-524: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Falco vespertinus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Falco vespertinus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-525: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Falco vespertinus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-526: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Fulica atra* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Fulica atra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar iernezează în aria naturală protejată
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de	”0” – este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
	conservare a speciei	
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-527: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Fulica atra*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-528: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Gavia arctica* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gavia arctica</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată; Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-529: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Gavia arctica*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-530: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Gavia stellate* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gavia stellate</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-531: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Gavia stellate*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-532: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Haliaeetus albicilla</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”X” – necunoscută
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”x” – este necunoscută
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-533: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Haliaeetus albicilla*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

Tabelul 6-534: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Lanius collurio* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lanius collurio</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-535: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Lanius collurio*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-536: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Lanius minor* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lanius minor</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-537: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Lanius minor*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-538: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Larus ridibundus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Larus ridibundus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-539: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Larus ridibundus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-540: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Lullula arborea* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lullula arborea</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere).
D.3	Starea globală de conservare a	”FV” – favorabilă

Nr	Parametru	Descriere
	speciei	
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-541: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Lullula arborea*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-542: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Merops apiaster* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Merops apiaster</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere).
D.3	Starea globală de conservare a speciei	"FV" – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-543: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Merops apiaster*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-544: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Otus scops* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Otus scops</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere).
D.3	Starea globală de conservare a speciei	"FV" – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-545: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Otus scops*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-546: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Pandion haliaetus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pandion haliaetus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-547: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Pandion haliaetus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-548: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Pernis apivorus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Pernis apivorus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-549: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Pernis apivorus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-550: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Phalacrocorax carbo</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-551: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Phalacrocorax carbo*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-552: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Picus canus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Picus canus</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-553: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Picus canus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-554: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Riparia riparia* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Riparia riparia</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
D.5	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-555: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Riparia riparia*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-556: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Streptopelia turtur* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Streptopelia turtur</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-557: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Streptopelia turtur*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-558: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Strix uralensis* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Strix uralensis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-559: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Strix uralensis*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-560: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Sylvia nisoria* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sylvia nisoria</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație nerezidentă cuibăritoare (care utilizează aria naturală protejată pentru reproducere).
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-561: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Sylvia nisoria*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-562: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație care doar ierneză în aria naturală protejată.
D.3	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	-
D.6.	Informații suplimentare	-

Tabelul 6-563: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Tachybaptus ruficollis*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-564: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Aspius aspius* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Aspius aspius</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 432 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC:

Nr	Parametru	Descriere
		- Anexa 2
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-565: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Aspius aspius*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-566: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Cobitis taenia* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cobitis taenia</i> LINNAEUS, 1758 Codul EUNIS: 478 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”U1” – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”0” – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-567: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Cobitis taenia*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-568: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Gobio albipinnatus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio albipinnatus</i> FANG, 1943 Codul EUNIS: 501 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC:

Nr	Parametru	Descriere
		- Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-569: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Gobio albipinnatus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-570: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Gobio kessleri* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Gobio kessleri</i> DYBOWSKI, 1862 Codul EUNIS: 12060 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-571: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Gobio kessleri*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-572: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rhodeus sericeus amarus</i> BLOCH, 1782 Codul EUNIS: 582 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC:

Nr	Parametru	Descriere
		- Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"FV" - favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-573: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Rhodeus sericeus amarus*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-574: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Sabanejewia aurata* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Sabanejewia aurata</i> De Filippi, 1863 Codul EUNIS: 594 Directiva Habitata - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa II.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U1" – nefavorabilă - inadecvată
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-575: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Sabanejewia aurata*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-576: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Zingel streber* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel streber</i> SIEBOLD, 1863 Codul EUNIS: 626 Directiva Habitata - Directiva Consiliului

Nr	Parametru	Descriere
		Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-577: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Zingel streber*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-578: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Zingel zingel* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Zingel zingel</i> LINNAEUS, 1766 Codul EUNIS: 627 Directiva Habitatare - Directiva Consiliului Europei 92/43 EEC: - Anexa 2; - Anexa 5.
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	"U2" - nefavorabilă - rea
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	"0" – este stabilă
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Nu este cazul

Tabelul 6-579: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Zingel zingel*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-580: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Lutra lutra* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lutra lutra</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

Nr	Parametru	Descriere
	naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”-” – se înrăutățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	În prezent putem aprecia starea de conservare a speciei <i>Lutra lutra</i> ca fiind favorabilă. Datorită presiunilor și amenințărilor identificate, estimăm că perspectivele viitoare ale speciei sunt inadecvate. În situația în care măsurile de management cuprinse în cadrul Planului de management vor fi implementate, perspectivele speciei sunt favorabile. În situația în care măsurile de management nu vor fi implementate, perspectivele speciei sunt inadecvate dar fără a pune în pericol viabilitatea speciei pe termen scurt.

Tablul 6-581: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Lutra lutra*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tablul 6-582: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei *Castor fiber* în cadrul ariei naturale protejate

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Castor fiber</i>
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă
D.4.	Tendința stării globale de conservare a speciei	”-” – se înrăutățește
D.5.	Starea globală de conservare necunoscută	Nu este cazul
D.6.	Informații suplimentare	Pe ansamblu, în prezent, starea de conservare a speciei <i>Castor fiber</i> este una favorabilă. La fel putem spune și despre aproximativ 75% din habitatul speciei de pe suprafața ariei naturale protejate. În lipsa unor acțiuni imediate pentru protejarea speciei și habitatului acesteia, starea de conservare se va înrăutăți, mai ales prin prisma diminuării suprafeței și calității habitatului.

Tablul 6-583: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a speciei *Castor fiber*

Favorabilă	Nefavorabilă -	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

	inadecvată		
x			

6.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărui tip de habitat de interes conservativ

Evaluarea stării globale de conservare a fiecărui tip de habitat se va realiza pe baza evaluării stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al:

- suprafeței ocupate;
- structurii și funcțiilor sale specifice;
- perspectivelor sale în viitor.

6.2.1. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței acoperite de către tipul de habitat

Tabelul 6-584: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	92A0
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Circa 120 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	1-2 %
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	semnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	-
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	sub 1 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	1/120 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de	nu

Nr	Parametru	Descriere
	habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	-
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“FV” - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	

Tabelul 6-585: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-586: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	40A0* / 31.8B, 31.8B122
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	20-30 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de	

Nr	Parametru	Descriere
	tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	În jur de 1 %, dar suprafața este foarte reprezentativă datorită pregnanței peisagistice a Măgurii Uroiului, cel mai sudic punct al Munților Apuseni.
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	semnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	-
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	20 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	Metoda releveelor
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	90%
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	-
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	-
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Suprafața este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabelul 6-587: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-588: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*) din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6190
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3-5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	1-3 %
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	nesemnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	-
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	- 3-5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	3-5/3-5 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu

Nr	Parametru	Descriere
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	-
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“FV” - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	

Tabelul 6-589: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*) din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-590: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a 6240* - Pajiști stepice subpanonice din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	6240*
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	43 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Mult sub 1%

Nr	Parametru	Descriere
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	nesemnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este mică și se poate considera ca fiind nesemnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	-
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	- 5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	5/43 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	-
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt nesemnificative;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“FV” - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de	

Nr	Parametru	Descriere
	vedere al suprafeței ocupate	

Tabelul 6-591: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-592: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	8110
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	3 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Sub 1 %
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	semnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este suficient de mare pentru a fi considerată semnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	-
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	- 3 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	3/3 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu
E.13	Explicații asupra motivului	-

Nr	Parametru	Descriere
	descreșterii suprafeței tipului de habitat	
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“FV” - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	

Tabelul 6-593: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-594: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	8220
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	5 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	1-3 %
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat	ne semnificativă. Atunci când suprafața

Nr	Parametru	Descriere
	în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	ocupată de tipul de habitat este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	-
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	- 5 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	5/5 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	-
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“FV” - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	

Tabelul 6-595: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-596: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	8230
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	1 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Sub 1 %
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	ne semnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	-
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	- sub 1 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	1/1 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	-
E.14	Calitatea datelor privind tendința	bună - estimări statistice robuste sau

Nr	Parametru	Descriere
	actuală a suprafeței tipului de habitat	inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“FV” - favorabilă
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	

Tabelul 6-597: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-598: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2	Codul unic al tipului de habitat	91M0
E.3	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	100 ha
E.4	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.5	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	Mult sub 1%
E.6	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală comparată cu suprafața totală ocupată de acesta la nivel național	ne semnificativă. Atunci când suprafața ocupată de tipul de habitat este mică și se poate considera ca fiind ne semnificativă la nivel național
E.7	Suprafața reevaluată ocupată de	-

Nr	Parametru	Descriere
	tipul de habitat estimată în planul de management anterior	
E.8	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	- 3 ha
E.9	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Metoda releveelor
E.10	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	3 ha
E.11	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
E.12	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	nu
E.13	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Habitatul a fost distrus prin exploatare forestieră rasă într-o perioadă nedeterminată, iar apoi arborii au fost exploatați continuu, exemplarele tinere din speciile arborescente fiind extrase în mod continuu ulterior chiar și în perioada actuală.
E.14	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
E.15	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Suprafața este stabilă
E.16	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	
E.17	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	nu există schimbări în tiparul de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate sau acestea sunt ne semnificative;
E.18	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”U1” – nefavorabilă - inadecvată, trebuie asigurată regenerarea habitatului pe cea mai mare suprafață ocupată de el în teritoriul ariei protejate.
E.19	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	“0” - este stabilă
E.20	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Tabelul 6-599: Matricea de evaluare a stării de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun din punct de vedere al suprafeței ocupate

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

6.2.2. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii funcțiilor specifice tipului de habitat

Tabelul 6-600: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice);
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U2” – nefavorabilă - rea,
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”-” – se înrăutățește,
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Tabelul 6-601: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-602: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0* / 31.8B, 31.8B122
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4	Starea de conservare a tipului de	”FV” – favorabilă

Nr	Parametru	Descriere
	habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă

Tabelul 6-603: Matricea evaluării stării de conservare a 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-604: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*) din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6190
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	“0” - este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Tabelul 6-605: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*) din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-606: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a 6240* - Pajiști stepice subpanonice din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice);
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U2” – nefavorabilă - rea,
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Tabelul 6-607: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-608: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8110
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	“FV” - favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	“0” - este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Tabelul 6-609: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri

silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-610: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8220
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	“FV” - favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	“0” - este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Tabelul 6-611: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-612: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8230
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5	Tendința stării de conservare a	”0” – este stabilă

Nr	Parametru	Descriere
	tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	

Tabelul 6-613: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-614: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
F.3	Structura și funcțiile tipului de habitat	mai mult de 25% din suprafața tipului de habitat în aria naturală protejată este deteriorată în ceea ce privește structura și funcțiile habitatului (incluzând și speciile sale tipice);
F.4	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”U2” – nefavorabilă - rea
F.5	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”0” – este stabilă
F.6	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	-

Tabelul 6-615: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun din punct de vedere al structurii și funcțiilor specifice habitatului

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

6.2.3. Evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor tipului de habitat în viitor

Tabelul 6-616: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”<” – mai mic (în condiții excepționale),
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	U1 – perspective rele
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulativ ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat nu este asigurată

Tabelul 6-617: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba* din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-618: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut.
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	U2 – perspective inadecvate
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulativ ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;

Nr	Parametru	Descriere
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;

Tabelul 6-619: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-620: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*) din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6190
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Tabelul 6-621: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*) din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-622: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă

Nr	Parametru	Descriere
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	X – perspective necunoscute
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulat ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată

Tabelul 6-623: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-624: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8110
G.3	Tendența viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Tabelul 6-625: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*) din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-626: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8220
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Tabelul 6-627: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-628: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8230
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”≈” – aproximativ egal
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	FV – perspective bune
G.6	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un

Nr	Parametru	Descriere
		efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat este asigurată

Tabelul 6-629: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-630: Parametri pentru evaluarea stării de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	“0” - stabilă
G.4	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5	Perspectivile tipului de habitat în viitor	X – perspective necunoscute
G.6	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Ridicat - impacturile, respectiv presiunile actuale și/sau amenințările viitoare, vor avea în viitor un efect cumulativ ridicat asupra tipului de habitat, afectând major viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat
G.7	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată

Tabelul 6-631: Matricea evaluării stării de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun din punct de vedere al perspectivelor viitoare ale acestuia, în urma implementării planului de management actual

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
			x

6.2.4. Evaluarea globală a stării de conservare a tipului de habitat

Tabelul 6-632: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba*

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	92A0
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U2” – nefavorabilă - rea
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”-” – se înrăutățește
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul este într-o degradare continuă din cauza invaziei biologice masive, mai ales a speciei <i>Acer negundo</i> , dar și <i>Morus nigra</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Fraxinus pensylvanica</i> , <i>Helianthus decapetalus</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Aster sp.</i> (specii nearctice), etc.

Tabelul 6-633: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 92A0 - Zăvoaie cu *Salix alba* și *Populus alba*

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-634: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	40A0*
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”-” – se înrăutățește
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul nu este afectat în prezent de pășunat pe pediment și nici în partea superioară a abrupturilor andezitice, făcând parte din aria protejată și, în mare parte, din fondul forestier. Ca atare, starea de conservare este stabilă și bună în aproape tot perimetrul, cu excepția arealului de circa 0,2 ha plantat în urmă cu 6-7 ani cu <i>Ailanthus altissima</i> de către organele silvice, din motive necunoscute. Această specie est-asiatică are o putere invazivă foarte mare în regiunile cu climat submediteraneean iar în suprafața plantată pe pedimentul Măgurii Uroiului, deja această specie se înmulțește

Nr	Parametru	Descriere
		vertiginos prin semințe și vegetativ, la o rată mult superioară speciilor autohtone, mai ales <i>Fraxinus ornus</i> . Ca atare, având în vedere experiențele foarte grave legate de invazia acestei specii de la Porțile de Fier și Munții Măcinului, deși suprafața inițial plantată cu <i>Ailanthus altissima</i> este mică în Măgura Uroiului (raportat la suprafața habitatului 40A0*), pericolul invaziv al acestei specii este enorm și reprezintă cel mai grav pericol la adresa habitatelor naturale din rezervația naturală. Ca atare, ținând cont de cât de greu este de eradicat această specie odată instalată, se impune rapid o acțiune de îndepărtare totală.

Tabelul 6-635: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 40A0* - Tufărișuri subcontinentale peri-panonice

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
	x		

Tabelul 6-636: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6190
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	“0” - este stabilă
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul, aflat în cea mai mare parte în areale accidentate, periculoase sau greu accesibile este bine conservat și ferit de impacturi antropice majore, mai ales pe clina sud-estică a masivului.

Tabelul 6-637: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 6190 - Pajiști panonice de stâncării (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-638: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice

Nr	Parametru	Descriere
----	-----------	-----------

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	6240*
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U2” – nefavorabilă - rea,
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul este supus suprapășunatului cu vite și oi, în pofida amplasării sale într-un areal prioritar. Aceasta distruge covorul de hemicriptofite native și favorizează instalarea terofitelor xerofile și a unor specii ruderae și segetale. Este de remarcant extinderea pajiștilor cu <i>Poa bulbosa</i> și numeroase terofite în dauna fitocenozelor stepice dominate de specii perene.

Tabelul 6-639: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 6240* - Pajiști stepice subpanonice

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

Tabelul 6-640: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*)

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8110
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul, aflat în cea mai mare parte în areale accidentate, periculoase sau greu accesibile este bine conservat și ferit de impacte antropice majore

Tabelul 6-641: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 8110 - Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin (*Androsacetalia alpinae* și *Galeopsietalia ladani*)

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută

x			
---	--	--	--

Tabelul 6-642: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8220
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul, aflat în cea mai mare parte în areale accidentate, periculoase sau greu accesibile este bine conservat și ferit de impacturi antropice majore.

Tabelul 6-643: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 8220 - Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-644: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	8230
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”0” – este stabilă
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea globală de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul, aflat în cea mai mare parte în areale accidentate, periculoase sau greu accesibile este bine conservat și ferit de impacturi antropice majore.

Tabelul 6-645: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 8230 - Comunități pioniere din *Sedo-Scleranthion* sau din *Sedo albi-Veronicion dilleni* pe stâncării silicioase

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
x			

Tabelul 6-646: Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	EC - tip de habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	91M0
H.3	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”U2” – nefavorabilă - rea
H.4	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”x” – este necunoscută
H.5	Detalii asupra stării globale de conservare a tipului de habitat necunoscute	-
H.6	Descrierea stării globale de conservare a tipului de habitat în aria naturală protejată	Habitatul a fost în cea mai mare parte distrus prin exploatare forestieră și înlocuit prin tufărișuri de porumbar, soc și păducel, rămânând exemplare izolate de arbori din fosta pădure termonemorală care sunt și ele extrase periodic. Trebuie asigurată pe termen lung protejarea acestor arbori și monitorizarea și protejarea procesului reproductiv al speciilor forestiere, mai ales a cerului, pentru regenerarea pe cale naturală a habitatului.

Tabelul 6-647: Matricea de evaluare a stării globale de conservare a habitatului 91M0 - Păduri balcano-panonice de cer și gorun

Favorabilă	Nefavorabilă - inadecvată	Nefavorabilă - rea	Necunoscută
		x	

7. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

7.1. Scopul Planului de management pentru aria naturală protejată

Scopul Planului de management este asigurarea stării de conservare favorabilă a valorilor naturale pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ROSPA0139 Piemontul Munților Metaliferi – Vințu, incluzând rezervația naturală 2.519 Măgura Uroiului și ROSCI0419 Mureșul Mijlociu - Cugir, în contextul dezvoltării durabile a zonei prin măsuri care țin seama de cerințele economice, sociale și culturale, precum și de caracteristicile regionale și locale.

Prin domeniul și tematica abordate (de întărire a managementului siturilor Natura 2000, de dezvoltare a Rețelei Natura 2000 în România și de contribuție la implementarea în România a Directivei 92/43/EEC privind conservarea habitatelor naturale și Directivei 2009/147/EC privind protecția păsărilor sălbatice), Proiectul va contribui în mod direct la realizarea Obiectivului Specific 4.1. al Axei Prioritare 4 a POIM 2014-2020 „Creșterea gradului de protecție și conservare a biodiversității prin măsuri de management adecvate și refacerea ecosistemelor degradate”.

7.2. Obiective generale, măsuri generale, măsuri specifice/management și activități

Obiectivele generale reprezintă ținte clare care trebuie să fie atinse și contribuie la îndeplinirea scopului planului de management, în perioada de timp declarată ca durată a planului de management.

7.2.1. Obiectivele generale

Obiectivele generale pentru implementarea Planului de management sunt următoarele:

OG1. Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ).

OG2. Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității.

OG3. Utilizarea durabilă a resurselor naturale.

7.2.2. Obiectivele specifice

Obiectivele specifice pentru implementarea Planului de management sunt următoarele:

OS 1.1 Asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: *Actitis hypoleucos*, *Alcedo atthis*, *Anas platyrhynchos*, *Charadrius dubius*, *Riparia riparia*;

OS 1.2 Asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: *Anthus campestris*, *Aquila pomarina*, *Ardea cinerea*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Crex crex*, *Circus cyaneus*, *Emberiza hortulana*, *Falco vespertinus*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Merops apiaster*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Sylvia nisoria*;

OS 1.3 Asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: *Aquila pomarina*, *Bubo bubo*, *Caprimulgus europaeus*, *Ciconia nigra*, *Circaetus gallicus*, *Dendrocopos medius*, *Dendrocopos syriacus*, *Dryocopus martius*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Picus canus*, *Streptopelia turtur*, *Strix uralensis*;

OS 1.4 Asigurarea conservării speciilor de pești, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei;

OS 1.5 Menținerea caracteristicilor majore ale peisajului;

OS 1.6 Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Lutra lutra*;

OS 1.7 Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Castor fiber*;

OS 1.8 Stoparea invaziei biologice (ajunsă actualmente la nivel de catastrofă ecologică) și asigurarea începerii declinului speciilor invazive și ținerea acestora sub control, în special a speciei *Acer negundo*;

OS 1.9 Asigurarea conservării habitatului 92A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 1.10 Asigurarea conservării habitatului 40A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 1.11 Asigurarea regenerării habitatului 91M0;

OS 1.12 Asigurarea conservării habitatului 6190, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 1.13 Asigurarea conservării habitatului 6240*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 1.14 Asigurarea conservării habitatului 8110, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 1.15 Asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 1.16 Asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

OS 2.1 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ;

OS 2.2 Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ;

OS 2.3 Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ;

OS 2.4 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată;

OS 3.1 Armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare;

OS 3.2 Exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse;

OS 3.3 Limitarea și controlul poluării.

7.2.3. Măsuri specifice/măsuri de management

OS 1.1. Asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: *Actitis hypoleucos*, *Alcedo atthis*, *Anas platyrhynchos*, *Charadrius dubius*, *Riparia riparia*.

Măsura specifică pentru asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: *Actitis hypoleucos*, *Alcedo atthis*, *Anas platyrhynchos*, *Charadrius dubius*, *Riparia riparia* este prezentată în tabelul 7-1.

Tabelul 7-1: Măsura specifică pentru asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: *Actitis hypoleucos*, *Alcedo atthis*, *Anas crecca*, *Anas platyrhynchos*, *Charadrius dubius*, *Riparia riparia*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.1.1.	C01.01.01	Interzicerea deschiderii de noi balastiere pe cursul râului Mureș în porțiunile de râu care sunt cuprinse în ROSPA0139	În prezent există patru balastiere active. Prin această metodă se urmărește reducerea impactului, datorat atât modificărilor de curs ale râului cât și poluării fonice persistente, cauzat de utilajele de exploatare asupra speciilor de păsări acvatice clocitoare

OS 1.2. Asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: *Anthus campestris*, *Aquila pomarina*, *Ardea cinerea*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Crex crex*, *Circus cyaneus*, *Emberiza hortulana*, *Falco vespertinus*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Merops apiaster*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Sylvia nisoria*.

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: *Anthus campestris*, *Aquila pomarina*, *Ardea cinerea*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Crex crex*, *Circus cyaneus*, *Emberiza hortulana*, *Falco vespertinus*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Merops apiaster*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Sylvia nisoria* sunt prezentate în tabelul 7-2.

Tabelul 7-2: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: *Anthus campestris*, *Aquila pomarina*, *Ardea cinerea*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Crex crex*, *Circus cyaneus*, *Emberiza hortulana*, *Falco vespertinus*, *Lanius collurio*, *Lanius minor*, *Lullula arborea*, *Merops apiaster*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Sylvia nisoria*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
-----	------------	----------------------	-----------

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.2.1.	A04.02	Menținerea pășunatului neintensiv	Este necesară asigurarea pășunatului cu un număr adecvat de animale, de aproximativ 1 Unitate Vita Mare (UVM)/ha. Numărul de animale se poate calcula cu o mai mare exactitate funcție de capacitatea de suport a pajiștii/ cantitatea de vegetație crescută. De asemenea se va evita pășunatul cu mai puțin de 0,3 UVM/ha, ceea ce ar conduce la creșterea vegetației arbustive pe teritoriile folosite pentru pășunat. Totodată se va urmări respectarea regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de primării prin contractele realizate cu crescătorii de animale.
1.2.2.	A.04.02	Interzicerea/limitarea schimbării modului de utilizare a terenurilor	Măsura urmărește păstrarea suprafețelor ocupate în prezent de pășuni/fânețe. Schimbarea modului de utilizare actual al terenurilor poate avea ca efect reducerea efectivului populațional al speciilor <i>Anthus caampestris</i> și <i>Crex crex</i> . Necesitatea justificată de schimbare a modului de utilizare a terenurilor ocupate de pășuni se poate face numai cu avizul custodelui, pe baza unor studii justificative.
1.2.3.	A07	Limitarea utilizării produselor biocide, hormoni și substanțe chimice	Aplicarea produselor biocide, hormoni și substanțe chimice are un efect negativ asupra populațiilor de păsări prin efectul lor direct sau indirect -asupra speciilor cu care se hrănesc - substanțele toxice ce se acumulează la nivelul țesuturilor prin intermediul rețelei trofice. În funcție de cantitatea acumulată în țesuturi aceste substanțe pot avea ca efect intoxicații ale păsărilor, sterilitate sau chiar moartea lor. Se va limita la minim posibil utilizarea acestor substanțe. De această măsură vor beneficia toate speciile de păsări care se hrănesc și în terenurile agricole. Restricția se aplică pe toate terenurile agricole din ROSPA0139 și va fi însoțită de acordarea de plăți compensatorii în momentul în care acestea vor fi reglementate.
1.2.4.	A07	Menținerea culturilor mixte pe terenurile agricole	În acest fel se menține crescută heterogenitatea structurală a peisajului care va avea ca efect menținerea unei diversități biologice ridicate.
1.2.5.	A.04.02 A.07	Respectarea prevederilor Pachetului 3 – pajiști importante pentru păsări, din cadrul măsurii 10 Agro-mediu și climă din PNDR 2014-2020	Pentru speciile <i>Crex crex</i> și <i>Lanius minor</i> a fost conceput Pachetul 3 Pajiști importante pentru păsări din cadrul măsurii 10 Agro-Mediu și climă din PNDR 2014-2020, respectiv subpachetul 3.1. pentru <i>Crex crex</i> și subpachetul 3.2. pentru <i>Lanius minor</i> , care reglementează modul de gestionare a terenurilor

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
			în care cuibăresc aceste specii.
1.2.6.	I01	Îndepărtarea vegetației invazive. Limitarea extinderii acesteia	Speciile invazive arborescente <i>Robinia pseudacacia</i> și <i>Ailanthus altissima</i> și arbustive <i>Amorpha fruticosa</i> , se extind în dauna speciilor native de arbuști care oferă teritoriu de cuibărire pentru speciile de păsări. Este necesară îndepărtarea speciilor invazive sau cel puțin limitarea extinderii lor cu scopul menținerii calității habitatului de reproducere al speciilor de păsări.
1.2.7.	I01	Menținerea în sit a arbuștilor maturi izolați de <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Prunus spinosa</i> și <i>Rosa canina</i> și/sau a pâlcurilor de arbuști nativi cu scopul asigurării condițiilor optime de cuibărire	Speciile <i>Lanius collurio</i> , <i>Sylvia nisoria</i> , <i>Emberiza hortulana</i> și <i>Lanius minor</i> , eventual și <i>Lullula arborea</i> , sunt dependente pentru cuibărire de existența arbuștilor cu spini, care asigură protecție cuibului. În același timp sunt specii teritoriale, motiv pentru care este necesară existența și menținerea în sit a arbuștilor dispersați și/sau a pâlcurilor de arbuști astfel încât pe suprafața ocupată de habitatul caracteristic să fie posibilă existența unui număr cât mai mare de teritorii și implicit a unui efectiv populațional maxim posibil, în concordanță cu capacitatea de suport de nidificație.
1.2.8.		Îmbunătățirea condițiilor de cuibărire pentru specia <i>Ciconia ciconia</i>	Este necesară amplasarea a 10 – 20 suporturi de cuib pentru barză pe stâlpii LEA de joasă tensiune de la marginea localităților sau/și pe cei de medie tensiune aflați în sit cu scopul creșterii populației locale de barză. Este de asemenea necesar ca stâlpii pe care se vor amplasa suporturile de cuib să fie izolați pentru a se evita electrocutarea păsărilor.

OS 1.3. Asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: *Aquila pomarina*, *Bubo bubo*, *Caprimulgus europaeus*, *Ciconia nigra*, *Circaetus gallicus*, *Dendrocopos medius*, *Dendrocopos syriacus*, *Dryocopus martius*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Picus canus*, *Streptopelia turtur*, *Strix uralensis*.

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: *Aquila pomarina*, *Bubo bubo*, *Caprimulgus europaeus*, *Ciconia nigra*, *Circaetus gallicus*, *Dendrocopos medius*, *Dendrocopos syriacus*, *Dryocopus martius*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Picus canus*, *Streptopelia turtur*, *Strix uralensis* sunt prezentate în tabelul 7-3.

Tabelul 7-3: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: *Aquila pomarina*, *Bubo bubo*, *Caprimulgus europaeus*, *Ciconia nigra*, *Circaetus gallicus*, *Dendrocopos medius*, *Dendrocopos syriacus*, *Dryocopus martius*, *Otus scops*, *Pernis apivorus*, *Picus canus*, *Streptopelia turtur*, *Strix uralensis*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.3.1.	B.02	Menținerea arborilor parțial uscați, bătrâni, scorburoși sau ruți	Menținerea unui procent de minim 5% dintre arborii parțial uscați, bătrâni sau ruți - inclusiv crengi căzute la pământ – reprezintă o practică comună în prezent în managementul diversității pădurilor din Europa. Lemnul mort poate avea o distribuție neuniformă în unitatea de management forestier - unele zone pot fi sub medie, iar altele peste medie. Măsura privind lemnul mort nu se aplică în cazul arboretelor tinere, însă arborii-habitat - bătrâni, uscați, scorburoși - dacă sunt prezenți în arborete tinere, trebuie menținuți, în procent de circa 5 % din numărul total de arbori la hectar. În pădurile mature acest procent reprezintă circa 10 de arbori uscați/ha. De această activitate vor beneficia toate speciile de păsări de interes conservativ care folosesc ecosistemele forestiere.
1.3.2.	B.02	Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor tinere	Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor tinere să se realizeze cu dirijarea compoziției arboretelor înspre tipul natural fundamental de pădure și înspre structuri - orizontale și verticale - cât mai diversificate. De această activitate vor beneficia toate speciile de păsări de interes conservativ care folosesc ecosistemele forestiere. Activitatea vizează toate ecosistemele forestiere din sit.
1.3.3.	B.02	Limitarea deranjului în habitatele speciilor de păsări de pădure prin practici forestiere	În planul de amenajament silvic pentru pădurile din sit se va prevedea desfășurarea tuturor activităților forestiere, exclusiv în afara perioadei critice a sezonului de cuibărit. Activitățile forestiere se vor desfășura doar în perioada 1 august-1 martie, respectiv toamna, iarna și la începutul primăverii. În acest fel se va evita scăderea succesului reproductiv al speciilor de păsări, datorat disturbării antropice.
1.3.4.	B.02	Suplimentarea ofertei de nidificație pentru <i>Aquila pomarina</i>	În prezent această specie nu cuibărește în interiorul ariei protejate, însă cuibărește în păduri învecinate la nord de sit. Amplasarea a 5 - 10 platforme pentru cuib în pădurile mature de la limita de nord a sitului ar putea avea ca efect stabilirea și cuibărirea în sit a speciei.
1.3.5.	B.02	Identificarea și menținerea tuturor arborilor seculari din sit	Arborii seculari sunt extrem de importanți pentru menținerea biodiversității atât în ecosistemele forestiere cât și în terenurile deschise. Este necesar ca acești arbori să fie identificați, monitorizați și menținuți în sit. De această măsură vor beneficia atât arborii în sine ca entități biologice cât și întregul micro-ecosistem pe care îl reprezintă fiecare arbore, cuprinzând mușchi, licheni,

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
			ciuperci, nevertebrate, inclusiv insecte de interes conservativ precum <i>Lucanus cervus</i> etc, păsări și mamifere precum pârșii și liliecii.
1.3.6.	B.02	Interzicerea exploatărilor forestiere fără replantare.	Vor fi monitorizate campaniile de exploatare forestieră și modul de desfășurare al acestora și se vor lua măsuri după caz.
1.3.7.	B.02	Interzicerea pășunatului în pădure	Regenerarea naturală poate fi întârziată sau perturbată de practicile de pășunat. În plus, specia <i>Caprimulgus europaeus</i> cuibărește în pădure pe sol, iar pășunatul în aceste zone poate avea ca efect distrugerea cuiburilor cu ponte și /sau pui.

OS 1.4 Asigurarea conservării speciilor de pești, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei.

Măsurile specifice pentru conservării speciilor de pești, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei sunt prezentate în tabelul 7-4.

Tabelul 7-4: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere:

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.4.1.	C01.01. C01.01.01 J03.01	Interzicerea implementării de lucrări mari de infrastructură și de exploatare industrială a resurselor: cariere de piatră, captări industriale de apă, stații de extragere a agregatelor minerale	Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatic; procesului de migrație în vederea reproducerii etc. Priful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea ponte. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul.
1.4.2.	C01.01. C01.01.01 J03.01	Interzicerea efectuării de lucrări de amenajare a albiei minore în perioada de reproducere și predezvoltare a peștilor, aprilie - iulie, cu excepția cazurilor de forță majoră, de exemplu, inundații	Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.

OS 1.5 Menținerea caracteristicilor majore ale peisajului.

Măsurile specifice pentru menținerea caracteristicilor majore ale peisajului sunt prezentate în tabelul 7-5.

Tabelul 7-5: Măsurile specifice menținerea caracteristicilor majore ale peisajului

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.5.1.	A02 A07 A08	Amplasarea de culturi agricole în zonele de protecție a digurilor este interzisă	Au fost identificate culturi agricole de cereale (porumb) în zona de protecție a digurilor. Înființarea și întreținerea culturilor agricole (arat; discuit; semănat; fertilizare; tratamente; recoltare) din zona de protecție au un impact negativ asupra mediului acvatic (biotic și abiotic). Culturile agricole se mențin constant în apropierea ecosistemelor acvatice reofile Mureș și Cugir. Elementele chimice utilizate în agricultură ajung prin procesul de levigare în apa freatică și implicat în ecosistemele acvatice reofile Mureș și Cugir. În acest context, elementele chimice nespecifice mediului biotic se acumulează prin procesul de bioacumulare la nivel de individ, proces care în timp alterează profilul genetic/fiziologic/anatomic la nivel de individ.

OS 1.6 Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Lutra lutra*.

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Lutra lutra* sunt prezentate în tabelul 7-6.

Tabelul 7-6: Măsurile specifice asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Lutra lutra*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.6.1.	A02	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate	Se va avea în vedere asigurarea unei agriculturi tradiționale, bazată pe suprafețe mozaicate, cu suprafețe și culturi diverse și șiruri de vegetație spontană, de preferat arbustivă sau chiar arborescentă. De asemenea, sunt de preferat pentru lucrarea terenurilor, utilizarea utilajelor mecanizate de dimensiuni mici și medii.
1.6.2.		Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor	Asigurarea unei distanțe de minim 20 de metri între culturile agricole și malurile râurilor. Dacă între culturile agricole și râuri există drumuri de acces, lățimea acestora se va adăuga celor 20 de metri. Nu se vor drena sau colmata zonele umede rămase ca urmare a exploatării pietrișului.
1.6.3.		Descurajarea chimizării	Folosirea legală a pesticidelor. Interzicerea

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.	chimizării aeriene în vecinătatea ariei protejate.
1.6.4.		Descurajarea abandonării terenurilor agricole.	Introducerea obligației proprietarilor de terenuri abandonate de a lua măsurile necesare pentru combaterea speciilor alohtone invazive care se instalează pe acestea.
1.6.5.	A04	Menținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.	Pe pășunile din vecinătatea sitului este necesară menținerea unui pășunat sustenabil pentru evitarea extinderii speciilor de plante cu caracter invaziv și pentru menținerea peisajului tradițional.
1.6.6.		Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.	Armonizarea amenajamentelor cu prevederile planului de management și urmărirea respectării acestuia.
1.6.7.		Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.	Limitarea numărului de câini, obligativitatea purtării de jujeu și efectuarea vaccinurilor necesare. Informarea însoțitorilor turmelor cu privire la prevederile legislației în domeniu.
1.6.8.	B02.04	Menținerea vegetației forestiere de-a lungul râurilor.	Asigurarea unei zone forestiere de-a lungul râurilor este benefică pentru specie deoarece îi asigură protecție și adăpost precum și diversificarea resurselor de hrană.
1.6.9		Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.	Includerea zăvoaielor în fondul forestier pentru o mai bună protecție a acestora împotriva furtului de lemn.
1.6.10.		Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie.	Conștientizarea localnicilor cu privire la interzicerea incendierii miriștilor și vegetației uscate.
1.6.11	C01.01	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.	Nu se vor efectua lucrări mecanizate în albie sau pe maluri la mai puțin de 100 metri de vizuini sau punctele cu semnalări frecvente ale speciei. Dacă aceste lucrări se impun, pe considerente de siguranță a populației, lucrările nu se vor efectua în perioada ianuarie - septembrie.
1.6.12.		Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de	La amenajarea punctelor de acces în albie se va avea în vedere ca prejudiciile aduse malurilor să fie minime. Nu se va permite

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		pe acestea.	extragerea materialului de pe mal.
1.6.13.		Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.	Se are în vedere diminuarea cantității de pulberi precum și a riscului de accidentare a speciei.
1.6.14.		Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.	Se va verifica modul în care materialele fără valoare economică rezultate în urma activității balastierelor sunt depozitate.
1.6.15.		Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.	Apele rezultate din spălarea pietrișului nu trebuie să dețină un conținut de substanțe în suspensie mai mare decât al râului în care se devarsă. Se va verifica existența și funcționalitatea polderelor destinate decantării materialului în suspensie.
1.6.16.	D01	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.	Conștientizarea participanților la trafic cu privire la riscul de accidentare provocat de animalele sălbatice.
1.6.17.		Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.	Conștientizarea participanților la trafic cu privire la riscul de accidentare provocat de animalele sălbatice.
1.6.18.		Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.	Colectarea de informații cu privire la mortalitatea faunei pe drumurile și căile ferate de pe suprafața sau din apropierea ariei protejate. Ulterior, în funcție de preferințele speciilor, se vor lua măsurile adecvate pentru diminuarea riscului de accidentare.
1.6.19.	D03.02	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.	Unde prezența speciei este confirmată nu se acceptă circulația ambarcațiunilor cu motor termic pentru evitarea deranjului și mortalității ca urmare a coliziunilor.

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.6.20.		Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.	În sectoarele unde prezența speciei nu este confirmată, se pot desfășura sporturi nautice dar cu limitare a puterii motorului la 3,5 cp sau 2,6 kw și a vitezei la maxim 15 km/h pentru reducerea deranjului și a riscului accidentării speciilor protejate.
1.6.21.		Interzicerea amenajării malurilor și a construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.	Orice lucrare de modificare sau amenajare a malurilor în sectoarele unde prezența speciei este confirmată este interzisă. Sunt permise doar amplasarea de pontoane plutitoare, cu acces suspendat, fără fundații.
1.6.22.	E03.01	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează deseuri.	Amplasarea de panouri de avertizare cu privire la interdicția de abandonare a deșeurilor de orice fel. Patrularea ariei protejate în vederea identificării persoanelor care abandonează deșuri și informarea autorităților competente.
1.6.23.		Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.	Identificarea punctelor unde se abandonează deșuri cu predilecție și a resurselor pentru colectarea și transportul acestora la depozite conforme.
1.6.24.	F02.02.05 J02.05.02	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.	Orice modificare a caracteristicilor albiei, în afara situațiilor de siguranță a populației, trebuie să fie interzisă. La acest moment, talvegul Mureșului nu permite navigația cu ambarcațiuni decât pe porțiuni. Dragarea nu ar fi o soluție deoarece, natural, albia se modifică foarte rapid. În schimb, aceste operațiuni ar avea impact semnificativ asupra speciilor protejate.
1.6.25.		Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.	Aceste zone umede au un rol foarte important pentru faună și trebuie interzisă orice intenție de modificare a morfologiei acestora.
1.6.26.		Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.	Aceste bălți, de dimensiuni variabile, reprezintă adevărate incubatoare pentru speciile de pești și sunt deosebit de atractive și pentru vidră, care se hrănește cu peștii rămași captivi la retragerea apelor.
1.6.27.	F02.03	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul	Prin această măsură se dorește diminuarea deranjului pentru specie, cel puțin pe perioada de împerechere, naștere și creștere a puilor.

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.	
1.6.28.		Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.	Principalul obiectiv este diminuarea deșeurilor abandonate de pescari, care concurează cu localnicii în acest domeniu. De asemenea, trebuie descurajată amenajarea de colibe și adăposturi provizorii de către pescari pe suprafața ariei protejate.
1.6.29.		Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.	În vederea scăderii impactului pe care această activitate o are asupra speciei, pescuitul de agrement trebuie să se desfășoare într-un cadru cât mai reglementat și organizat.
1.6.30.	F05.04	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.	Patrularea cu ajutorul bărcii facilitează identificarea tentativelor de braconaj. De asemenea, deoarece specia are tendința de a folosi aceleași cărări, este relativ simplu să se identifice eventualele lațuri sau alte capcane amplasate.
1.6.31.		Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.	Aria protejată este înconjurată, în principal, de terenuri private. Astfel, proprietarii sunt conștienți de activitățile care se desfășoară pe terenul lor. Cu siguranță vânătorii, asociațiile de vânătoare și cele care gestionează resursele piscicole sunt interesate de diminuarea braconajului.
1.6.32.		Informarea proprietarilor de pescării cu privire la metodele legale de îndepărtare a vidrei și de diminuare a pagubelor produse de aceasta.	Crescătoriile de pește reprezintă o atracție irezistibilă pentru vidră. Pentru a evita producerea de pagube și ulterior capturarea sau uciderea vidrelor de către proprietari, se vor organiza campanii de informare și conștientizare. De asemenea, se vor propune măsuri eficiente de protejare a peștilor din bazine.
1.6.33.	H01.09	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.	O atenție sporită trebuie acordată fermelor zootehnice, care deversează fecale cu cisterne pe suprafața ariei protejate.
1.6.34.		Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	Realizarea regulată de măsurători ai parametrilor fizico-chimici ai apelor.

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.6.35.	I01	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.	Constrângerea proprietarilor să îndepărteze speciile invazive de pe terenuri. Încurajarea localnicilor să extragă material lemnos din specia <i>Acer negundo</i> pentru utilizare în gospodărie.
1.6.36.		Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.	Reconstrucția habitatelor ripariene este deosebit de importantă pentru conservarea speciei.
1.6.37.		Realizarea de studii pentru identificarea de specii invazive.	Atenție deosebită se va acorda speciei nură americană <i>Neovison vison</i> , care este un competitor direct al vidrei.
1.6.38.		Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.	Trebuie evitat antagonismul speciilor protejate cu câinii hoinari sau fără stăpân. În acest sens se va informa și conștientiza populația locală cu privire la importanța sterilizării câinilor din gospodării.

OS 1.7 Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Castor fiber*.

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Castor fiber* sunt prezentate în tabelul 7-7.

Tabelul 7-7: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei *Castor fiber*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.7.1.	A02	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate	Se va avea în vedere asigurarea unei agriculturi tradiționale, bazată pe suprafețe mozaicate, cu suprafețe și culturi diverse și șiruri de vegetație spontană, de preferat arbustivă sau chiar arborescentă. De asemenea, sunt de preferat pentru lucrarea terenurilor, utilizarea utilajelor mecanizate de dimensiuni mici și medii.
1.7.2.		Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor	Asigurarea unei distanțe de minim 20 de metri între culturile agricole și malurile râurilor. Dacă între culturile agricole și râuri există drumuri de acces, lățimea acestora se va adăuga celor 20 de metri. Nu se vor drena sau colmata zonele umede rămase ca urmare a exploatării pietrișului.
1.7.3.		Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.	Folosirea legală a pesticidelor. Interzicerea chimizării aeriene în vecinătatea ariei protejate.

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.7.4.		Descurajarea abandonării terenurilor agricole.	Introducerea obligației proprietarilor de terenuri abandonate de a lua măsurile necesare pentru combaterea speciilor alohtone invazive care se instalează pe acestea.
1.7.5.		Evitarea înființării de culturi agricole atractive pentru castor, în principal porumb, la distanță mai mică de 50 de metri de habitatele acvatice.	Castorul nu parcurge, de obicei, distanțe mari pe uscat. Pagubele la culturile agricole le produce atunci când acestea sunt foarte apropiate de malul râului. Proprietarii de teren vor fi informați în acest sens.
1.7.6.	A04	Menținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.	Pe pășunile din vecinătatea sitului este necesară menținerea unui pășunat sustenabil pentru evitarea extinderii speciilor de plante cu caracter invaziv și pentru menținerea peisajului tradițional.
1.7.7.		Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.	Armonizarea amenajamentelor cu prevederile planului de management și urmărirea respectării acestuia.
1.7.8.		Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.	Limitarea numărului de câini, obligativitatea purtării de jujeu și efectuarea vaccinurilor necesare. Informarea însoțitorilor turmelor cu privire la prevederile legislației în domeniu.
1.7.9.		Se va interzice amplasarea stânilor la mai puțin de 100 de metri de râuri.	Pentru a evita prădarea speciei de către câinii de la stâni se va impune ciobanilor legarea acestora pe timpul noții.
1.7.10	B02.04	Menținerea vegetației forestiere de-a lungul râurilor.	Asigurarea unei zone forestiere de-a lungul râurilor este benefică pentru specie deoarece îi asigură protecție și adăpost precum și diversificarea resurselor de hrană.
1.7.11		Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.	Includerea zăvoaielor în fondul forestier pentru o mai bună protecție a acestora împotriva furtului de lemn.
1.7.12		Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie.	Conștientizarea localnicilor cu privire la interzicerea incendierii miriștilor și vegetației uscate.
1.7.13		Amenajarea de zone inundabile, cu vegetație de tip <i>Salix</i>	Lăstarii și crenguțele de salcie sunt preferați pentru hrănire de către specie.
1.7.14	C01.01	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în	Nu se vor efectua lucrări mecanizate în albie sau pe maluri la mai puțin de 100 metri de

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.	vizuini sau punctele cu semnalări frecvente ale speciei. Dacă aceste lucrări se impun, pe considerente de siguranță a populației, lucrările nu se vor efectua în perioada ianuarie - septembrie.
1.7.15		Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.	La amenajarea punctelor de acces în albie se va avea în vedere ca prejudiciile aduse malurilor să fie minime. Nu se va permite extragerea materialului de pe mal.
1.7.16		Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.	Se are în vedere diminuarea cantității de pulberi precum și a riscului de accidentare a speciei.
1.7.17		Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.	Se va verifica modul în care materialele fără valoare economică rezultate în urma activității balastierelor sunt depozitate.
1.7.18		Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.	Apele rezultate din spălarea pietrișului nu trebuie să dețină un conținut de substanțe în suspensie mai mare decât al râului în care se devarsă. Se va verifica existența și funcționalitatea polderelor destinate decantării materialului în suspensie.
1.7.19	D01	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.	Conștientizarea participanților la trafic cu privire la riscul de accidentare provocat de animalele sălbatice.
1.7.20		Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.	Conștientizarea participanților la trafic cu privire la riscul de accidentare provocat de animalele sălbatice.
1.7.21		Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.	Colectarea de informații cu privire la mortalitatea faunei pe drumurile și căile ferate de pe suprafața sau din apropierea ariei protejate. Ulterior, în funcție de preferințele speciilor, se vor lua măsurile adecvate pentru diminuarea riscului de accidentare.
1.7.22	D03.02	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor	Unde prezența speciei este confirmată nu se acceptă circulația ambarcațiunilor cu motor

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.	termic pentru evitarea deranjului și mortalității ca urmare a coliziunilor.
1.7.23		Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.	În sectoarele unde prezența speciei nu este confirmată, se pot desfășura sporturi nautice dar cu limitare a puterii motorului la 3,5 cp sau 2,6 kw și a vitezei la maxim 15 km/h pentru reducerea deranjului și a riscului accidentării speciilor protejate.
1.7.24		Interzicerea amenajării malurilor și a construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.	Orice lucrare de modificare sau amenajare a malurilor în sectoarele unde prezența speciei este confirmată este interzisă. Sunt permise doar amplasarea de pontoane plutitoare, cu acces suspendat, fără fundații.
1.7.25	E03.01	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează deseuri.	Amplasarea de panouri de avertizare cu privire la interdicția de abandonare a deșeurilor de orice fel. Patrularea ariei protejate în vederea identificării persoanelor care abandonează deșeuri și informarea autorităților competente.
1.7.26		Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.	Identificarea punctelor unde se abandonează deșeuri cu predilecție și a resurselor pentru colectarea și transportul acestora la depozite conforme.
1.7.27	F02.02.05 J02.05.02	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.	Orice modificare a caracteristicilor albiei, în afara situațiilor de siguranță a populației, trebuie să fie interzisă. La acest moment, talvegul Mureșului nu permite navigația cu ambarcațiuni decât pe porțiuni. Dragarea nu ar fi o soluție deoarece, natural, albia se modifică foarte rapid. În schimb, aceste operațiuni ar avea impact semnificativ asupra speciilor protejate.
1.7.28		Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.	Aceste zone umede au un rol foarte important pentru faună și trebuie interzisă orice intenție de modificare a morfologiei acestora.
1.7.29		Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.	Aceste bălți, de dimensiuni variabile, reprezintă pepiniere pentru vegetația higrofilă, consumată de castor.
1.7.30	F02.03	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența	Prin această măsură se dorește diminuarea deranjului pentru specie, cel puțin pe

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.	perioada de împerechere, naștere și creștere a puilor.
1.7.31		Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.	Principalul obiectiv este diminuarea deșeurilor abandonate de pescari, care concurează cu localnicii în acest domeniu. De asemenea, trebuie descurajată amenajarea de colibe și adăposturi provizorii de către pescari pe suprafața ariei protejate.
1.7.32		Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.	În vederea scăderii impactului pe care această activitate o are asupra speciei, pescuitul de agrement trebuie să se desfășoare într-un cadru cât mai reglementat și organizat.
1.7.33	F05.04	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.	Patrularea cu ajutorul bărcii facilitează identificarea tentativelor de braconaj. De asemenea, deoarece specia are tendința de a folosi aceleași cărări, este relativ simplu să se identifice eventualele lațuri sau alte capcane amplasate. Aceste capcane sunt instalate cu ușurință pe cărările folosite de castor pentru deplasarea spre culturile de porumb.
1.7.34		Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.	Aria protejată este înconjurată, în principal, de terenuri private. Astfel, proprietarii sunt conștienți de activitățile care se desfășoară pe terenul lor. Cu siguranță vânătorii, asociațiile de vânătoare și cele care gestionează resursele piscicole sunt interesate de diminuarea braconajului.
1.7.35		Informarea proprietarilor de culturi agricole și livezi cu privire la metodele de diminuare a pagubelor produse de aceasta.	Culturile agricole situate la distanță mică de habitatele acvatice sunt ținte pentru castor. De asemenea, arbori valoroși pot cădea pradă speciei. Proprietarii vor fi încurajați să adopte metode neletale de îndepărtare a castorilor, cum ar fi garduri electrice sau amplasarea de plase de sârmă pe trunchiurile arborilor / pomilor.

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.7.36	H01.09	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.	O atenție sporită trebuie acordată fermelor zootehnice, care deversează fecale cu cisterne pe suprafața ariei protejate.
1.7.37		Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.	Realizarea regulată de măsurători ai parametrilor fizico-chimici ai apelor.
1.7.38	I01	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.	Constrângerea proprietarilor să îndepărteze speciile invazive de pe terenuri. Încurajarea localnicilor să extragă material lemnos din specia <i>Acer negundo</i> pentru utilizare în gospodărie. Această specie nu este consumată de către castor iar acești arbori nu sunt doborâți de acesta decât extrem de rar, probabil datorită durității mai mari a lemnului, comparativ cu salcia sau plopul.
1.7.39		Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.	Reconstrucția habitatelor ripariene este deosebit de importantă pentru conservarea speciei. Prin această măsură se obține și scăderea pagubelor create în culturile agricole.
1.7.40		Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.	Trebuie evitat antagonismul speciilor protejate cu câinii hoinari sau fără stăpân. În acest sens se va informa și conștientiza populația locală cu privire la importanța sterilizării câinilor din gospodărie.

OS 1.8 Stoparea invaziei biologice (ajunsă actualmente la nivel de catastrofă ecologică) și asigurarea începerii declinului speciilor invazive și ținerea acestora sub control, în special a speciei *Acer negundo*.

Măsurile specifice pentru stoparea invaziei biologice (ajunsă actualmente la nivel de catastrofă ecologică) și asigurarea începerii declinului speciilor invazive și ținerea acestora sub control, în special a speciei *Acer negundo* sunt prezentate în tabelele 7-8, 7-9 și 7-10.

Tabelul 7-8: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 92A0 - Ținerea sub control și începerea eliminării speciei invazive *Acer negundo*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.8.1	K04.01	Stoparea eliminării competitive de către <i>Acer negundo</i> speciilor native de <i>Populus</i> și <i>Salix</i> .	Realizarea unui studiu amănunțit privind relațiile competitive dintre specia invazivă <i>Acer negundo</i> și speciile native de <i>Salix</i> și <i>Populus</i> pe care le elimină cu ușurință.
1.8.2	M02.02	Studierea fenomenului de distrugere și degradare a habitatului sub	Realizarea unui studiu privind degradarea și distrugerea finală a habitatului 92A0 sub presiunea invazivă a speciei <i>Acer negundo</i> . Realizarea unui studiu privind degradarea ecosistemului acvatic și a solurilor pădurilor

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		presiunea invazivă a speciei <i>Acer negundo</i>	ripariene ca urmare a modificărilor biochimice induse de <i>Acer negundo</i> (în special proprietățile chimice particulare ale lemnului și litierei)
1.8.3	I01	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciilor invazive	Realizarea unei soluții eficiente de eliminare a speciei invazive <i>Acer negundo</i> prin defrișare intensivă a speciei, scoaterea cioatelor, combatere chimică, etc. Realizarea unui studiu privind măsuri posibile de combatere biologice (introducerea de specii de fungi, insecte dăunătoare, etc. pentru specia invazivă <i>Acer negundo</i>) dar care să nu aibă efecte asupra unor specii native sau cultivate.
1.8.4	I01	Distrugerea prin mijloace mecanice a nucleului de <i>Acer negundo</i> și <i>Amorpha fruticosa</i> dintre punctele 45° 57.417'N / 23° 22.719'E și 45° 57.339'N / 23° 22.948'E.	Concentrarea extrem de mare, de densă, de indivizi ai a celor două specii cele mai importante invazive din cotul Mureșului dintre punctele indicate anterior trebuie eliminată imediat, prin orice mijloace, mai ales mecanice. Această veritabilă insulă de invazie alimentează invazia în tot acest sector al Mureșului și amenință să se extindă masiv în lungul malurilor.
1.8.5	I01	Declanșarea unei acțiuni la nivel național prin Ministerul Mediului pentru luarea de măsuri privind stoparea invaziei speciei <i>Acer negundo</i> la sursa sa, pe teritoriul Ungariei.	Măsurile ce vor fi luate pe teritoriul României pe râurile Mureș și Someș pentru stoparea invaziei speciei extrem de agresive <i>Acer negundo</i> sunt lipsite de orice utilitate dacă nu se iau măsuri pentru eliminarea sursei invaziei, care este lunca Mureșului și Someșului din Ungaria, unde s-au făcut plantații masive de <i>Acer negundo</i> pentru protejarea digurilor și unde invazia ulterioară în perimetrele de luncă a fost masivă. Se va acționa în cooperare strânsă cu alte arii protejate grav afectate, respectiv Parcul Natural Lunca Mureșului și Maros Nemzeti Park. Se va avea în vedere și acționarea în justiție a autorităților din Ungaria responsabile pentru această catastrofă ecologică, pentru obținerea de despăgubiri / mijloace financiare ce vor susține proiectele foarte costisitoare de eliminare a speciei invazive.
1.8.6	I01	Realizarea unui studiu pentru posibilitatea obținerii pe scară industrială a siropului de arțar.	Specia <i>Acer negundo</i> , ca și emblematica specie canadană <i>Acer saccharum</i> este citată în literatura americană ca producătoare de sirop de arțar (maple syrup). Recoltarea masivă a siropului de arțar poate duce la uscarea controlată a multor arbori și menținerea unor grupuri de arbri sub control pentru producerea acestei băuturi dulci de calitate. Comunitățile locale pot fi antrenate în astfel de acțiuni.

Tabelul 7-9: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 92A0 - Ținerea sub control și eliminarea speciilor invazive, altele decât *Acer negundo*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.8.7	K04.01	Stoparea eliminării competitive de către <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Parthenocissus</i> , <i>Morus nigra</i> , <i>Fraxinus pensylvanica</i> , <i>Aster sp.</i> <i>Helianthemum decapetalum</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , etc a speciilor native	Realizarea unui studiu amănunțit privind relațiile competitive dintre speciile invazive și speciile native.
1.8.8	M02.02	Stoparea inlocuirii și deteriorarea habitatului.	Realizarea unui studiu privind degradarea și distrugerea finală a habitatului 92A0 sub presiunea invazivă a speciilor non-native. Realizarea unui studiu privind degradarea ecosistemului acvatic și a solurilor pădurilor ripariene ca urmare a modificărilor biochimice induse de speciile invazive (în special proprietățile chimice particulare ale lemnului și litierei)
1.8.9	I01	Stoparea speciilor invazive non-native	Realizarea unei soluții eficiente de eliminare a speciilor invazive. Realizarea unui studiu privind măsuri posibile de combatere biologice (introducerea de specii de fungi, insecte dăunătoare, etc. pentru speciile invazive, dar care să nu aibă efecte asupra unor specii native sau cultivate.

Tabelul 7-10: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 92A0 - Ținerea sub control și începerea eliminării speciei invazive *Ailanthus altissima*

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.8.10	K04.01	Stoparea eliminării competitive de către <i>Ailanthus altissima</i> a speciilor native <i>Cornus sanguinea</i> și <i>Fraxinus ornus</i> .	Realizarea unui studiu amănunțit privind relațiile competitive dintre specia invazivă <i>Ailanthus altissima</i> și speciile native <i>Cornus sanguinea</i> și <i>Fraxinus ornus</i> , pe care le elimină cu ușurință.
1.8.11	M02.02	Studierea fenomenului de distrugere și degradare a habitatului sub presiunea invazivă a speciei <i>Ailanthus altissima</i> .	Realizarea unui studiu privind degradarea și distrugerea finală a habitatului 40A0 sub presiunea invazivă a speciei <i>Ailanthus altissima</i> .

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.8.12	I01	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciei invazive	Realizarea unei soluții eficiente de eliminare a speciei invazive <i>Ailanthus altissima</i> prin defrișare intensivă a speciei, scoaterea cioatelor, combatere chimică, etc. Realizarea unui studiu privind măsuri posibile de combatere biologice (introducerea de specii de fungi, insecte dăunătoare, etc. pentru specia invazivă <i>Ailanthus altissima</i>) dar care să nu aibă efecte asupra unor specii native sau cultivate. Se va solicita asistență și se va face schimb de experiență cu administrațiile ariilor protejate P.N. Munții Măcin și P.N. Porțile de Fier privind combaterea eficientă a speciei.
1.8.13	I01	Distrugerea prin mijloace mecanice a plantației de <i>Ailanthus altissima</i> semnalată în perimetrul habitatului.	Se va proceda la distrugerea plantației de <i>Ailanthus altissima</i> de pe pedimentul Măgurii Uroiului, situată în interiorul habitatului 40A0, unde această specie deja elimină foarte eficient speciile native și se extinde.

OS 1.9 Asigurarea conservării habitatului 92A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia.

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 92A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-11.

Tabelul 7-11: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 92A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.9.1.	H05.01	Curățarea arealelor cu depozite ilegale de gunoaie	S-au semnalat cu ocazia raportărilor câteva depozite ilegale de gunoaie pe malul Mureșului, în interiorul habitatului. Acestea trebuie înlăturate, folosindu-se acțiuni în care să fie implicate primăriile
1.9.2	H05.01	Împiedicarea depozitării în viitor de deșeuri pe malul Mureșului, în interiorul habitatului.	Luarea de măsuri drastice și eficiente (amenzi, deschidere de dosare contravenționale și chiar penale) de contracarare a depozitării deșeurilor pe malul Mureșului, în care să fie implicate primăriile și polițiile locale ale acestora.
1.9.3	J01.01	Măsuri de contracarare a incendiilor în arboretele vârstnice de salcie și plop	Marcarea arealelor cu arborete bătrâne predispuse la incendii și luarea de măsuri – panouri avertizoare, supravegherea periodică.
1.9.4	J02.05.02	Modificarea malurilor de către exploatări de tip	Supravegherea continuă a exploatărilor de tip balastieră pentru a evita distrugerea arboretelor native de salcie și plop ca și erodarea substratului

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		balastieră	acestora ca urmare a extragerii exagerate de aluviuni din albie, fapt ce are ca urmare accelerarea eroziunii în aval.
1.9.5	J02.03	Monitorizarea continuă a cursului pentru contracararea proiectelor ce prevăd devierea / canalizarea apelor (Mureșului)	Monitorizarea atentă a cursului Mureșului pentru a se contracara proiectele de acest tip, ilegale. Acestea pot afecta grav porțiuni mari din habitatul 92A0.
1.9.6.	H01.08	Monitorizarea cursului Mureșului în areale cu construcții pentru descoperirea deversărilor ilegale de ape menajere.	Deversările de ape menajere pot afecta grav, pe lângă ecosistemul acvatic / lotic și pădurile ripariene 92A0. Vor fi căutate periodic și prompt semnalate autorităților și întrerupte toate deversările ilegale de ape menajere în Mureș, descoperite
1.9.7	H01.05	Monitorizarea periodică a calității apei în solurile din pădurile ripariene pentru substanțe chimice utilizate în agricultură.	Utilizarea diferitelor substanțe chimice în arealele cu terenuri arabile și livezi din apropierea ecosistemelor ripariene pot produce infiltrații cu caracter acut sau cronic în solurile din pădurile ripariene. Se vor semnala prompt arealele cu vegetație nativă ce manifestă semne de îmbolnăvire / uscure din apropierea terenurilor agricole și se vor face imediat analize ale apei din sol. Sursele de poluare semnalate vor fi semnalate prompt autorităților și stopate.
1.9.8	H01.07	Monitorizarea periodică a calității apei din solurile din pădurile ripariene pentru substanțe chimice specifice platformelor industriale din sit și din amonte de sit.	Infiltrarea solurilor cu substanțe chimice poluante provenite de la platformele industriale poate fi extrem de dăunătoare pentru pădurile ripariene, mai ales pentru speciile native, deja expuse presiunilor invazive ale speciilor alohtone. Monitorizarea periodică a ecosistemelor ripariene pentru identificarea arealelor unde speciile native dau semne de îmbolnăvire din cauza apei poluate din sol, identificarea în laborator a substanțelor nocive, identificarea și stoparea sursei de poluare.
1.9.9	B02.04	Monitorizarea arboretelor bătrâne de salcie și plop rămase în vederea conservării lemnului mort.	Lemnul mort pe picior sau la pământ în pădurile ripariene este extrem de important din punct de vedere conservativ. Se vor monta panouri avertizoare pentru împiedicarea extragerii ilegale a lemnului mort și se vor stabili sancțiuni adecvate.
1.9.10	B07	Semnalarea taierilor ilegale ale arborilor din speciile native de plop și salcie.	Monitorizarea periodică pentru identificarea arealelor de tăieri ilegale și semnalarea promptă a acestora autorităților pentru luarea măsurilor necesare. Se vor urmări de către custode anchetele în curs de desfășurare.

OS 1.10 Asigurarea conservării habitatului 40A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia.

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 40A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-12.

Tabelul 7-12: Măsuri specifice asigurarea conservării habitatului 40A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.10.1.	A04.01.02	Prevenirea intrării a oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 40A0.	Deși intrările la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 40A0 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.
1.10.2	J01.01	Măsuri de contracarare a incendiilor în tufărișurile de mojdrean.	Marcarea arealelor cu multă masă uscată predispuse la incendii și luarea de măsuri – panouri avertizoare, supravegherea periodică.
1.10.3	C01.01.01	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de abrupt și pediment, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.
1.10.4	B03	Măsuri de contracarare în viitor a exploatării tufărișurilor de mojdrean și sânger din arealul habitatului.	Tulpinile de mojdrean și sânger, principalele specii din habitatul 40A0 sunt mereu o tentație pentru comunitățile locale pentru exploatare, în scopul utilizării acestora pe scară largă ca pari pentru podgorii sau culturi legumicole. Odată pornit un astfel de impuls în viitor, este foarte greu de oprit fără a intra în conflict cu comunitățile locale și înainte de a produce daune foarte serioase celor două specii arbustive edificatoare ale habitatului.

OS 1.11 Asigurarea regenerării habitatului 91M0

Măsurile specifice pentru asigurarea regenerării habitatului 91M0 sunt prezentate în tabelul 7-13.

Tabelul 7-13: Măsuri specifice pentru asigurarea regenerării habitatului 91M0

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.11.1.	B07	Prevenirea îndepărtării arborilor tineri de cer din perimetrul arealului de regenerare a	Monitorizarea arborilor tineri din specia <i>Quercus cerris</i> , interzicerea exploatării lor și luarea de măsuri eficiente pentru a preveni furtul acestora.

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		habitatului 91M0.	
1.11.2	B07	Sprijinirea regenerării arboretelor <i>Quercus cerris</i> prin diseminarea de semințe.	Diseminarea de ghindă de cer, recoltată strict din pădurile / habitatele 91M0 situate imediat la nord de Măgura Uroiului, în Munții Metaliferi. Diseminarea se va face cel puțin 10 ani la rând cu o densitate de circa 100 ghinde / 100 mp. Recoltarea de ghindă de cer din arboretele naturale din imediata apropiere este facilă, deoarece fructificarea la această specie este abundentă în regiune. Regenerarea cerului în perimetru <i>nu</i> se va face prin plantații.
1.11.3	A04.01.02	Interzicerea intrării turmelor de oi în perimetrul de regenerare al habitatului 91M0.	Împiedicarea intrării turmelor de oi în perimetrul de regenerare al habitatului 91M0 prin măsuri eficiente.

OS 1.12 Asigurarea conservării habitatului 6190, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 6190, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-14.

Tabelul 7-14: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 6190, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.12.1.	A04.01.02 (pășunatul intensiv al oilor)	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 6190.	Deși intrările la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 6190 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.
1.12.2	C01.01.01 (cariere)	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Interzicerea exploatării pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot arealul de abrupt și pediment, în mare parte ocupat de acest tip de habitat.

OS 1.13 Asigurarea conservării habitatului 6240*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 6240*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-15.

Tabelul 7-15: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 6240*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.13.1.	A04.01.02 (pășunatul intensiv al oilor)	Asigurarea pășunatului cu numărul legal de animale, care să n depășească 1 UVM / ha.	Monitorizarea regulată a turmelor de animale (cel puțin o dată pe lună) pentru respectarea normelor legale.
1.13.2	A04.01.01 (pășunatul intensiv al vacilor)	Asigurarea pășunatului cu numărul legal de animale, care să n depășească 1 UVM / ha.	Monitorizarea regulată a turmelor de animale (cel puțin o dată pe lună) pentru respectarea normelor legale.
1.13.3	M02 (schimbarea condițiilor biotice)	Deteriorarea habitatului din cauza turismului haotic.	Platoul și habitatul 6240*, restrâns acum numai la marginile sale, sunt puternic afectate de turismul haotic. Se impune realizarea unui regulmant al rezervației și a unei infrastructuri durabile și eficiente, care să reglementeze activitățile turistice din acest areal.

OS 1.14 Asigurarea conservării habitatului 8110, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 8110, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-16.

Tabelul 7-16: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 8110, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.14.1.	A04.01.02 (pășunatul intensiv al oilor)	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8110.	Deși intrările la pășunat ale oilor și caprelor în habitatul 8110 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.
1.14.2	C01.01.01 (cariere)	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Exploatarea pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot sectorul de pediment, în parte ocupat de acest tip de habitat.

OS 1.15 Asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-17.

Tabelul 7-17: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.15.1.	A04.01.02 (pășunatul intensiv al oilor)	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8220.	Deși intrările la pășunat ale caprelor în habitatul 8220 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.
1.15.2	C01.01.01 (cariere)	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Exploatarea pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot sectorul de abrupt, în parte ocupat de acest tip de habitat.

OS 1.16 Asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia;

Măsurile specifice pentru asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia sunt prezentate în tabelul 7-18.

Tabelul 7-18: Măsuri specifice pentru asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
1.16.1.	A04.01.02 (pășunatul intensiv al oilor și caprelor)	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8230.	Deși intrările la pășunat ale caprelor în habitatul 8230 din Măgura Uroiului constituie o raritate în prezent, în viitor aceste intrări se pot înmulți considerabil, pe măsura creșterii influenței locale a crescătorilor de oi industriali.
1.16.2	C01.01.01 (cariere)	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	Proiectele de deschidere de cariere de andezit pot fi o mare amenințare în viitor, în pofida statutului actual de rezervație naturală a Măgurii Uroiului. Exploatarea pietrei, sub orice formă, trebuie categoric interzisă în tot sectorul de abrupt, în parte ocupat de acest tip de habitat.

OS 2.1 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ

Măsura specifică pentru realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ sunt prezentate în tabelul 7-19.

Tabelul 7-19: Măsura specifică pentru realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ

Cod	Măsura de management	Descriere
2.1.1	Evaluarea detaliată și reactualizarea inventarelor și evaluarea detaliată pentru toate	Pentru speciile clocitoare realizarea acestei activități va permite evaluarea tentințelor mărimilor efectivelor populaționale ale acestor

Cod	Măsura de management	Descriere
	speciile de păsări din ROSPA0139	specii precum și evaluarea tendinței suprafețelor și a calității habitatelor. Speciile <i>Falco columbarius</i> , <i>Gavia arctica</i> , <i>Gavia stellata</i> și <i>Haliaeetus albicilla</i> sunt în prezent specii cu prezență incertă în sit, dar situația lor se poate schimba în viitor. Speciile <i>Chlidonias niger</i> , <i>Falco peregrinus</i> , <i>Fulica atra</i> , <i>Pandion haliaetus</i> și <i>Tachybaptus ruficollis</i> sunt specii foarte rare în sit prezente în efectiv redus.

OS 2.2 Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ

Măsura specifică pentru realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ sunt prezentate în tabelul 7-20.

Tabelul 7-20: Măsura specifică pentru realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ

Cod	Măsura de management	Descriere
2.2.1	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de interes conservativ	Se va realiza monitorizarea stării de conservare a tuturor celor 43 specii pentru a căror conservare a fost desemnat situl ROSPa0139, pe baza protocoalelor de monitorizare individuale și respectând planul de monitorizare al sitului

OS 2.3 Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ

Măsura specifică pentru realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ sunt prezentate în tabelul 7-21.

Tabelul 7-21: Măsura specifică pentru realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
2.3.1.	A02, A07 A08 C01.01 C01.01.01 E03.01 F02.03 F02.03.02 F05.04 H01.05. H01.09 J03.01	Adaptarea metodologiilor și protocoalelor de monitorizare și a modalităților / procedurilor de raportare	Alterarea mediului biotic și abiotic impune o adaptare ciclică a metodologiilor și protocoalelor de monitorizare.

OS 2.4 Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată;

Măsurile specifice pentru realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată sunt prezentate în tabelul 7-22.

Tabelul 7-22: Măsurile specifice realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
2.4.1.	A02 A07 A08 C01.01 C01.01.01 H01.05. H01.09 J03.01	Monitorizarea parametrilor fizico-chimici ai apei râurilor din aria protejată	Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.
2.4.2.	A02 A07 A08 C01.01 C01.01.01 E03.01 F02.03 F02.03.02 F05.04 H01.05. H01.09 J03.01	Evaluarea periodică a tipurilor de impacturi și a evoluției magnitudinilor acestora	Suprafața mare a siturilor și tabloul amplu de presiuni și amenințări impune o evaluare periodică a tipurilor de impact

OS 3.1 Armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare.

Măsurile specifice pentru armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare sunt prezentate în tabelul 7-23.

Tabelul 7-23: Măsurile specifice armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
3.1.1.	F02.03 F02.03.02 F05.04	Efectuarea de controale și patrulări pentru reducerea/limitarea activităților de braconaj și de pescuit în perioada prohibiției	Pescuitul de agrement și braconaj sunt activități care au un impact negativ asupra mediului biotic deoarece: - populațiile de pești suferă un declin; - scade biomasa; - se poate modifica spectrul trofic; - crește riscul de consagvinizare.

OS 3.2 Exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse.

Măsurile specifice pentru exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse sunt prezentate în tabelul 7-24

Tabelul 7-24: Măsuri specifice pentru exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
3.2.1.	C01.01 C01.01.01	Exploatarea resurselor minerale - nisip, pietriș - pentru nevoile localnicilor și pentru activități tradiționale va fi permisă numai în zone stabilite de către ANANP	Extragerea de agregate minerale din albia minoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș, reduce și alterează suprafața habitatelor specifice (hrănire; reproducere; odihnă/iernare) pentru pești. Fenomenele negative induse de extragerea de agregate minerale se răsfrâng și asupra: icrelor embrionate; alevinilor de pești; puietului (juvenili) de pește; mecanismului respirator al organismelor acvatice; procesului de migrație în vederea reproducerii etc.
3.2.2.	C01.01 C01.01.01	Interzicerea exploatării industriale a resurselor minerale - nisip, pietriș - din albiile râurilor	
3.2.3.	C01.01	Controlul executării de lucrări de corectare a cursurilor de apă cu efect asupra regimului de scurgere a apei	Praful rezultat din manipularea agregatelor minerale din stația de sortare se așează și în zonele unde viteza apei este redusă. Zonele unde viteza apei este redusă, sunt folosite de multe specii de pești pentru depunerea pontei. În acest context, larvele de pești după eclozare nu pot parcurge etapele specifice de umplere a vezicilor gazoase cu aer atmosferic, rezultând astfel decesul. Apa uzată rezultată din stația de sortare a agregatelor minerale nu este tratată (mecanic/chimic) și este deversată direct în ecosistemul acvatic reofil Mureș. Încărcătura organică/anorganică din apa uzată netratată și descărcată premeditat, alterează mediul acvatic (abiotic și biotic) într-un mod constant.

OS 3.3 Limitarea și controlul poluării.

Măsurile specifice pentru limitarea și controlul poluării sunt prezentate în tabelul 7-25.

Tabelul 7-25: Măsuri specifice pentru limitarea și controlul poluării

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
3.3.1.	H01.05. H01.09	Implementarea unui sistem de colectare a deșeurilor rezultate din activitatea de turism și recreere	În albia majoră a ecosistemului acvatic reofil Mureș au fost identificate punctiform depozite de deșeuri menajere, respectiv depozite de deșeuri provenite din construcții. Deșeurile depozitate în albia majoră sunt preluate și integrate de ecosistemul acvatic reofil Mureș [fenomenul este prezent când debitul ecosistemului acvatic reofil Mureș crește]. În acest context, mediul acvatic (abiotic) este alterat/modificat într-un mod constant.
3.3.2.	H01.05. H01.09	Organizarea de acțiuni de eliminare a deșeurilor, în special din habitatele ripariene	
3.3.3.	H01.05. H01.09	Identificarea surselor de poluare și menținerea unui registru de evidență a acestora; implementarea	

Cod	Impact P/A	Măsura de management	Descriere
		acțiunilor necesare pentru reducerea poluării	

8. PLANUL DE ACTIVITĂȚI ȘI ESTIMAREA RESURSELOR

8.1. Planul de activități

În acest plan de activități sunt detaliate aspecte legate de activitățile din capitolul 7, asociindu-se pentru fiecare activitate următoarele informații:

- a) Responsabil – persoana responsabilă cu urmărirea/coordonarea activității.
- b) Prioritatea – prioritatea de efectuare a activității relativ la celelalte activități din cadrul unui obiectiv general. Sa utilizat una din următoarele valori: mare, medie, mică.
- c) Partener - se va furniza numele partenerului extern (nume agent economic, ONG, asociație, etc), cu care custodele/administratorul ariei naturale protejate va colabora pentru îndeplinirea activității respective.

Planificarea în timp a activităților este prezentată în tabelul 8-1.

Tabelul 8-1: Planificare temporală a activităților

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener				
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4							
OG1	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ).																											
OS1.1	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: Actitis hypoleucos, Alcedo atthis, Anas platyrhynchos, Charadrius dubius, Riparia riparia</i>																											
1.1.1	Interzicerea deschiderii de noi balastiere pe cursul râului Mureș în porțiunile de râu care sunt cuprinse în ROSPA0139	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD
OS1.2	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: Anthus campestris, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ciconia ciconia, Circaetus gallicus, Crex crex, Circus cyaneus, Emberiza hortulana, Falco vespertinus, Lanius collurio, Lanius minor, Lullula arborea, Merops apiaster, Otus scops, Pernis apivorus, Sylvia nisoria</i>																											
1.2.1	Mentținerea pășunatului neintensiv	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, APIA
1.2.2	Interzicerea/limitarea schimbării modului de utilizare a terenurilor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, Primării
1.2.3	Limitarea utilizării produselor biocide, hormoni și substanțe chimice	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	Primării, Asociații de agricultori
1.2.4	Mentținerea culturilor mixte pe terenurile agricole		x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			x	x		medie	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	Asociații de agricultori
1.2.5	Respectarea prevederilor Pachetului 3 – pășiști	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul	Primării, APIA

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener	
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4				
	importante pentru păsări, din cadrul măsurii 10 Agro-mediu și climă din PNDR 2014-2020																						ariei naturale protejate		
1.2.6	Îndepărtarea vegetației invazive. Limitarea extinderii acestora	x			x	x				x	x			x				x				x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, Primării GNM, APIA
1.2.7	Menținerea în sit a arbuștilor maturi izolați de <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Prunus spinosa</i> și <i>Rosa canina</i> și/sau a pâlcurilor de arbuști nativi cu scopul asigurării condițiilor optime de cuibărire	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	Primării, Asociații de Agricultori
1.2.8	Îmbunătățirea condițiilor de cuibărire pentru specia <i>Ciconia ciconia</i>					x				x	x			x				x				x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, Primării GNM,
OS1.3	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: Aquila pomarina, Bubo bubo, Caprimulgus europaeus, Ciconia nigra, Circaetus gallicus, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus, Dryocopus martius, Otus scops, Pernis apivorus, Picus canus, Streptopelia turtur, Strix uralensis</i>																								
1.3.1	Menținerea arborilor parțial uscați, bătrâni, scorburoși sau rupți	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener								
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4											
1.3.2	Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor tinere	x			x	x								x				x				x				x				mare	custodele/administratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice
1.3.3	Limitarea deranjului în habitatele speciilor de păsări de pădure prin practici forestiere		x	x			x	x						x	x				x	x						x	x			mare	custodele/administratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice
1.3.4	Suplimentarea ofertei de nidificație pentru <i>Aquila pomarina</i>									x				x	x							x	x						x	mare	custodele/administratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice
1.3.5	Identificarea și menținerea tuturor arborilor seculari din sit	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/administratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice
1.3.6	Interzicerea exploatărilor forestiere fără replantare.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/administratorul	AMP AB, APM HD,

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
																							ariei naturale protejate	GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice
1.3.7	Interzicerea pășunatului în pădure	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	AMP AB, APM HD, GNM, DS AB, DS HD, Ocoale silvice
OS1.4	<i>Asigurarea conservării speciilor de pești, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei</i>																							
1.4.1	Interzicerea implementării de lucrări mari de infrastructură și de exploatare industrială a resurselor: cariere de piatră, captări industriale de apă, stații de extragere a agregatelor minerale	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	ABA MS, GNM-CJHD, GNM-CJAB, APM HD, APM AB
1.4.2	Interzicerea efectuării de lucrări de amenajare a albiei minore în perioada de reproducere și predezvoltare a peștilor, aprilie - iulie, cu excepția cazurilor de forță majoră, de exemplu, inundații	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	ABA MS, GNM-CJHD, APM HD, ANPA

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener				
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4							
OS1.5	<i>Menținerea caracteristicilor majore ale peisajului</i>																											
1.5.1	Amplasarea de culturi agricole în zonele de protecție a digurilor este interzisă	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	APIA HD, APIA AB, ABA MS, GNM- CJHD, GNM-CJAB, APM HD, APM AB
OS1.6	<i>Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei Lutra lutra</i>																											
1.6.1	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Medie	Custode	Primării, Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.6.2	Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x													Ridicată	Custode	Primării, Gestionarul resurselor acvatice vii
1.6.3	Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x													Medie	Custode	GNM, Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.6.4	Descurajarea abandonării terenurilor agricole.	x	x	x	x	x	x	x	x																	Medie	Custode	Primării
1.6.5	Interzicerea pășunatului pe suprafața ariei naturale	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Primării, GNM

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	protejate.																							
1.6.6	Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Medie	Custode	Primării, Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.6.7	Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Gestionar fond cinegetic
1.6.8	Menținerea vegetației forestiere de-a lungul râurilor.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Ocoale Silvice, Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.6.9	Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Medie	Custode	Ocoale Silvice, Garda Forestieră
1.6.10	Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie.	x			x	x			x	x			x	x			x	x			x	Ridicată	Custode	ISU Alba
1.6.11	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.	x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			Ridicată	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, ANRM
1.6.12	Interzicerea modificării	x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			Ridicată	Custode	Sistemul de

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.																							Gospodărire a Apelor Alba
1.6.13	Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.	x	x	x	x																	Medie	Custode	Agenți economici
1.6.14	Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.					x	x	x	x													Medie	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, Agenți economici
1.6.15	Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.					x	x	x	x													Medie	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, GNM, APM
1.6.16	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.			x	x																	Medie	Custode	Primării, CJ Alba, CNAIR
1.6.17	Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.			x	x																	Medie	Custode	Primării, CJ Alba, CNAIR

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1.6.18	Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Medie	Custode	ONG-uri, localnici
1.6.19	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.					x	x	x	x													Ridicată	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, Oficiul de Căpitănie Dej
1.6.20	Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.					x	x	x	x													Medie	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, Oficiul de Căpitănie Dej
1.6.21	Interzicerea amenajării malurilor și a construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.	x	x	x	x																	Ridicată	Custode	Primării, ISC Alba
1.6.22	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează				x	x	x	x						x	x	x	x					Medie	Custode	Primării, GNM, ONG-uri

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	deseuri..																							
1.6.23	Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.									x	x	x	x									Medie	Custode	Primării, ONG-uri, Școli, Localnici
1.6.24	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.	x	x	x	x																	Ridicată	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.6.25	Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Primării, Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.6.26	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.					x	x	x	x													Medie	Custode	Primării, Agenți economici
1.6.27	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.			x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	Medie	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii
1.6.28	Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale			x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	Scăzută	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Jandarmeria

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.																							
1.6.29	Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.									x	x	x	x									Medie	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Primării, Agenți economici
1.6.30	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Gestionari ai fondurilor cinegetice, ONG-uri, GNM, Jandarmeria
1.6.31	Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânatoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.				x				x				x				x				x	Medie	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Gestionari ai fondurilor cinegetice, ONG-uri, GNM, Jandarmeria
1.6.32	Informarea proprietarilor de pescării cu privire la metodele legale de		x	x										x	x							Medie	Custode	Primării

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	îndepărtare a vidrei și de diminuare a pagubelor produse de aceasta.																							
1.6.33	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.		x	x	x																	Medie	Custode	ONG-uri
1.6.34	Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.						x				x				x				x			Medie	Custode	APM, Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.6.35	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.	x	x				x	x			x	x			x	x			x	x		Medie	Custode	Primării, proprietari/gestionari terenuri
1.6.36	Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.		x				x				x				x				x			Medie	Custode	Ocoale silvice
1.6.37	Realizarea de studii pentru identificarea de specii invazive.		x	x	x										x	x	x					Medie	Custode	ONG-uri, Experți
1.6.38	Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Gestionar fond vânătoare, Primării
OS1.7	<i>Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei Castor fiber</i>																							
1.7.1	Promovarea și încurajarea	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Primării,

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener					
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4								
	practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate																												Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.7.2	Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x														Ridicată	Custode	Primăriei, Gestionarul resurselor acvatice vii
1.7.3	Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x														Medie	Custode	GNM, Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.7.4	Descurajarea abandonării terenurilor agricole.	x	x	x	x	x	x	x	x																		Medie	Custode	Primăriei
1.7.5	Evitarea înființării de culturi agricole atractive pentru castor, în principal porumb, la distanță mai mică de 50 de metri de habitatele acvatice.	x	x			x	x			x	x			x	x			x	x								Ridicată	Custode	Proprietari/gestionari terenuri, Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.7.6	Menținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x						Medie	Custode	Direcția pentru Agricultură Alba, APIA
1.7.7	Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor,			x				x				x					x				x						Medie	Custode	Primăriei, Direcția pentru

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1.7.14	Interzicerea exploatareii pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.	x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			Ridicată	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, ANRM
1.7.15	Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.	x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			Ridicată	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.7.16	Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.	x	x	x	x																	Medie	Custode	Agenți economici
1.7.17	Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.					x	x	x	x													Medie	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, Agenți economici
1.7.18	Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.					x	x	x	x													Medie	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba, GNM, APM
1.7.19	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei			x	x																	Medie	Custode	Primării, CJ Alba, CNAIR

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
1.7.25	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează deseuri.				x	x	x	x						x	x	x	x					Medie	Custode	Primării, GNM, ONG-uri
1.7.26	Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.								x	x	x	x										Medie	Custode	Primării, ONG-uri, Școli, Localnici
1.7.27	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.	x	x	x	x																	Ridicată	Custode	Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.7.28	Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Primării, Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.7.29	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.					x	x	x	x													Medie	Custode	Primării, Agenți economici
1.7.30	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe			x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	Medie	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener				
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4							
	perioada ianuarie - august.																											
1.7.31	Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.			x	x			x	x			x	x			x	x			x	x	Scăzută	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Jandarmeria				
1.7.32	Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.									x	x	x	x									Medie	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Primăriei, Agenți economici				
1.7.33	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Gestionari ai fondurilor cinegetice, ONG-uri, GNM, Jandarmeria				
1.7.34	Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânatoare și a apelor cu				x				x				x				x				x	Medie	Custode	Gestionari ai resurselor acvatice vii, Gestionari ai fondurilor cinegetice,				

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
	privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.																							ONG-uri, GNM, Jandarmeria
1.7.35	Informarea proprietarilor de culturi agricole și livezi cu privire la metodele de diminuare a pagubelor produse de aceasta.		x	x										x	x							Ridicată	Custode	Primării
1.7.36	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.		x	x	x																	Medie	Custode	ONG-uri
1.7.37	Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.						x				x				x				x			Medie	Custode	APM, Sistemul de Gospodărire a Apelor Alba
1.7.38	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.	x	x				x	x			x	x			x	x			x	x		Medie	Custode	Primării, proprietari/gestionari terenuri
1.7.39	Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.		x					x				x				x				x		Medie	Custode	Ocoale silvice
1.7.40	Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Ridicată	Custode	Gestionar fond vânatoare, Primării
OS1.8	<i>Stoparea invaziei biologice (ajunsă actualmente la nivel de catastrofă ecologică) și asigurarea începerii declinului speciilor invazive și ținerea acestora</i>																							

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
<i>sub control, în special a speciei Acer negundo</i>																								
1.8.1	Stoparea eliminării competitive de către <i>Acer negundo</i> speciilor native de <i>Populus</i> și <i>Salix</i> .		x	x			x	x														urgent	custode	
1.8.2	Studierea fenomenului de distrugere și degradare a habitatului sub presiunea invazivă a speciei <i>Acer negundo</i>		x	x			x	x														urgent	custode	Alte arii protejate afectate
1.8.3	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciilor invazive	x	x	x	x	x	x	x	x													urgent	custode	Alte arii protejate afectate
1.8.4	Distrugerea prin mijloace mecanice a nucleului de <i>Acer negundo</i> și <i>Amorpha fruticosa</i> dintre punctele 45° 57.417'N / 23° 22.719'E și 45° 57.339'N / 23° 22.948'E.	x	x	x	x	x	x	x	x													urgent	custode	OS Simeria
1.8.5	Declanșarea unei acțiuni la nivel național prin Ministerul Mediului pentru luarea de măsuri privind stoparea invaziei speciei <i>Acer negundo</i> la sursa sa, pe teritoriul Ungariei.	x	x	x	x	x	x	x	x													urgent	custode	OS Simeria, Ministerul Mediului
1.8.6	Realizarea unui studiu pentru posibilitatea obținerii pe scară	x	x	x	x	x	x	x	x													urgent	custode	Comunități locale

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener	
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4				
OS1.15	<i>Asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>																								
1.15.1	Prevenirea intrării ilegale a caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8220.		x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			medie	custode	
1.15.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custode	
OS1.16	<i>Asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>																								
1.16.1	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8230.		x	x			x	x			x	x			x	x			x	x			medie	custode	
1.16.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custode	
OG2	Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității																								
OS2.1	<i>Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ</i>																								
2.1.1	Evaluarea detaliată și reactualizarea inventarelor și evaluarea detaliată pentru toate speciile de păsări din ROSPA0139	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/administratorul ariei naturale protejate	Universități, ONG-uri
OS2.2	<i>Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ</i>																								

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
2.2.1	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de interes conservativ	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	custodele/ad ministratorul ariei naturale protejate	Universități, ONG-uri
OS2.3	<i>Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ</i>																							
2.3.1	Adaptarea metodologiilor și protocoalelor de monitorizare și a modalităților / procedurilor de raportare	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	Universități / Institute de cercetare / Academia Română
OS2.4	<i>Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată</i>																							
2.4.1	Monitorizarea parametrilor fizico-chimici ai apei râurilor din aria protejată	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	Universități, Institute de cercetare, ABA MS, APM HD, APM AB
2.4.2	Evaluarea periodică a tipurilor de impacturi și a evoluției magnitudinilor acestora	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	Universități, Institute de cercetare, APIA HD, APIA AB, GNM CJHD, GNM CJAB APM HD, APM AB, ANPA
OG3	Utilizarea durabilă a resurselor naturale																							

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener				
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4							
OS3.1	<i>Armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare</i>																											
3.1.1	Efectuarea de controale și patrulări pentru reducerea/limitarea activităților de braconaj și de pescuit în perioada prohibiției	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	APIA HD, APIA AB, ABA MS, GNM CJHD, GNM CJAB APM HD, APM AB, ANPA
OS3.2	<i>Exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse</i>																											
3.2.1	Exploatarea resurselor minerale - nisip, pietriș - pentru nevoile localnicilor și pentru activități tradiționale va fi permisă numai în zone stabilite de către ANANP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	ABA MS, GNM CJHD, GNM CJAB APM HD, APM AB, ANPA
3.2.2	Interzicerea exploatarei industriale a resurselor minerale - nisip, pietriș - din albiile râurilor	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	ABA MS, GNM CJHD, GNM CJAB APM HD, APM AB, ANPA
3.2.3	Controlul executării de lucrări de corectare a cursurilor de apă cu efect asupra regimului de scurgere a apei	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	ABA MS, GNM CJHD, GNM CJAB APM HD, APM AB, ANPA

Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4			
OS3.3	<i>Limitarea și controlul poluării</i>																							
3.3.1	Implementarea unui sistem de colectare a deșeurilor rezultate din activitatea de turism și recreere	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	
3.3.2	Organizarea de acțiuni de eliminare a deșeurilor, în special din habitatele ripariene	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	
3.3.3	Identificarea surselor de poluare și menținerea unui registru de evidență a acestora; implementarea acțiunilor necesare pentru reducerea poluării	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	mare	Custode / Adimnistrator SN 2000	

8.2. Estimarea resurselor necesare

Tabelul 8-2: Estimarea resurselor necesare desfășurării activităților planificate

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
OG1	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ).							
OS1.1	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: Actitis hypoleucos, Alcedo atthis, Anas platyrhynchos, Charadrius dubius, Riparia riparia</i>							
1.1.1	Interzicerea deschiderii de noi balastiere pe cursul râului Mureș în porțiunile de râu							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	care sunt cuprinse in ROSPA0139							
Total OS1.1								
OS1.2	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: Anthus campestris, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ciconia ciconia, Circaetus gallicus, Crex crex, Circus cyaneus, Emberiza hortulana, Falco vespertinus, Lanius collurio, Lanius minor, Lullula arborea, Merops apiaster, Otus scops, Pernis apivorus, Sylvia nisoria</i>							
1.2.1	Menținerea pășunatului neintensiv							
1.2.2	Interzicerea/limitarea schimbării modului de utilizare a terenurilor							
1.2.3	Limitarea utilizării produselor biocide, hormoni și substanțe chimice							
1.2.4	Menținerea culturilor mixte pe terenurile agricole							
1.2.5	Respectarea prevederilor Pachetului 3 – pajiști importante pentru păsări, din cadrul măsurii 10 Agro-mediu și climă din PNDR 2014-2020							
1.2.6	Îndepărtarea vegetației invazive. Limitarea extinderii acesteia							
1.2.7	Menținerea în sit a arbuștilor maturi izolați de <i>Crataegus monogyna</i> , <i>Prunus spinosa</i> și <i>Rosa canina</i> și/sau a pâlcurilor de arbuști nativi cu scopul asigurării condițiilor optime de cuibărire							
1.2.8	Îmbunătățirea condițiilor de cuibărire pentru specia <i>Ciconia ciconia</i>							
Total OS1.2								
OS1.3	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: Aquila pomarina, Bubo bubo, Caprimulgus europaeus, Ciconia nigra,</i>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	<i>Circaetus gallicus, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus, Dryocopus martius, Otus scops, Pernis apivorus, Picus canus, Streptopelia turtur, Strix uralensis</i>							
1.3.1	Menținerea arborilor parțial uscați, bătrâni, scorburoși sau rupti							
1.3.2	Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor tinere							
1.3.3	Limitarea deranjului în habitatele speciilor de păsări de pădure prin practici forestiere							
1.3.4	Suplimentarea ofertei de nidificație pentru <i>Aquila pomarina</i>							
1.3.5	Identificarea și menținerea tuturor arborilor seculari din sit							
1.3.6	Interzicerea exploatărilor forestiere fără replantare.							
1.3.7	Interzicerea pășunatului în pădure							
Total OS1.3								
OS1.4	<i>Asigurarea conservării speciilor de pești, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei</i>							
1.4.1	Interzicerea implementării de lucrări mari de infrastructură și de exploatare industrială a resurselor: cariere de piatră, captări industriale de apă, stații de extragere a agregatelor minerale							
1.4.2	Interzicerea efectuării de lucrări de amenajare a albiei minore în perioada de reproducere și predezvoltare a peștilor, aprilie - iulie, cu excepția cazurilor de forță majoră, de exemplu, inundații							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
Total OS1.4								
OS1.5	<i>Menținerea caracteristicilor majore ale peisajului</i>							
1.5.1	Amplasarea de culturi agricole în zonele de protecție a digurilor este interzisă							
Total OS1.5								
OS1.6	<i>Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei Lutra lutra</i>							
1.6.1	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate							
1.6.2	Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor							
1.6.3	Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.							
1.6.4	Descurajarea abandonării terenurilor agricole.							
1.6.5	Menținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.							
1.6.6	Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.							
1.6.7	Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.							
1.6.8	Menținerea vegetației forestiere de-a							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	lungul râurilor.							
1.6.9	Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.							
1.6.10	Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie.							
1.6.11	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.							
1.6.12	Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.							
1.6.13	Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.							
1.6.14	Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.							
1.6.15	Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.							
1.6.16	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							
1.6.17	Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
1.6.18	Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.							
1.6.19	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.6.20	Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.6.21	Interzicerea amenajării malurilor și a construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.6.22	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează deseuri.							
1.6.23	Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.							
1.6.24	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.							
1.6.25	Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.							
1.6.26	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	cursul Mureșului.							
1.6.27	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.							
1.6.28	Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.							
1.6.29	Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.							
1.6.30	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.							
1.6.31	Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.							
1.6.32	Informarea proprietarilor de pescării cu privire la metodele legale de îndepărtare a vidrei și de diminuare a pagubelor produse de aceasta.							
1.6.33	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
1.6.34	Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.							
1.6.35	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.							
1.6.36	Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.							
1.6.37	Realizarea de studii pentru identificarea de specii invazive.							
1.6.38	Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.							
Total OS1.6								
OS1.7	<i>Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei Castor fiber</i>							
1.7.1	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate							
1.7.2	Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor							
1.7.3	Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.							
1.7.4	Descurajarea abandonării terenurilor agricole.							
1.7.5	Evitarea înființării de culturi agricole atractive pentru castor, în principal porumb, la distanță mai mică de 50 de							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	metri de habitatele acvatice.							
1.7.6	Menținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.							
1.7.7	Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.							
1.7.8	Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.							
1.7.9	Se va interzice amplasarea stânelor la mai puțin de 100 de metri de râuri.							
1.7.10	Menținerea vegetației forestiere de-a lungul râurilor.							
1.7.11	Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.							
1.7.12	Evitarea incendiilor vegetației din zăvoaie.							
1.7.13	Amenajarea de zone inundabile, cu vegetație de tip <i>Salix</i>							
1.7.14	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.							
1.7.15	Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.							
1.7.16	Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	vecinătatea ariei protejate.							
1.7.17	Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.							
1.7.18	Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.							
1.7.19	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							
1.7.20	Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							
1.7.21	Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.							
1.7.22	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.7.23	Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.7.24	Interzicerea amenajării malurilor și a							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.7.25	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează deseuri.							
1.7.26	Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.							
1.7.27	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.							
1.7.28	Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.							
1.7.29	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.							
1.7.30	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.							
1.7.31	Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.							
1.7.32	Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	deșeurilor.							
1.7.33	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.							
1.7.34	Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.							
1.7.35	Informarea proprietarilor de culturi agricole și livezi cu privire la metodele de diminuare a pagubelor produse de aceasta.							
1.7.36	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.							
1.7.37	Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.							
1.7.38	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.							
1.7.39	Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.							
1.7.40	Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.							
Total OS1.7								
OS1.8	<i>Stoparea invaziei biologice (ajunsă actualmente la nivel de catastrofă ecologică) și asigurarea începerii declinului speciilor invazive și ținerea acestora sub control, în special a speciei Acer negundo</i>							
1.8.1	Stoparea eliminării competitive de către							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	<i>Acer negundo</i> speciilor native de <i>Populus</i> și <i>Salix</i> .							
1.8.2	Studierea fenomenului de distrugere și degradare a habitatului sub presiunea invazivă a speciei <i>Acer negundo</i>							
1.8.3	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciilor invazive							
1.8.4	Distrugerea iprin mijloace mecanice a nucleului de <i>Acer negundo</i> și <i>Amorpha fruticosa</i> dintre punctele 45° 57.417'N / 23° 22.719'E și 45° 57.339'N / 23° 22.948'E.							
1.8.5	Declanșarea unei acțiuni la nivel național prin Ministerul Mediului pentru luarea de măsuri privind stoparea invaziei speciei <i>Acer negundo</i> la sursa sa, pe teritoriul Ungariei.							
1.8.6	Realizarea unui studiu pentru posibilitatea obținerii pe scară industrială a siropului de arțar.							
1.8.7	Stoparea eliminării competitive de către <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Parthenocissus</i> , <i>Morus nigra</i> , <i>Fraxinus pensylvanica</i> , <i>Aster sp.</i> , <i>Helianthemum decapetalum</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , etc a speciilor native							
1.8.8	Stoparea inlocuirii și deteriorarea habitatului.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
1.8.9	Stoparea speciilor invazive non-native							
1.8.10	Stoparea eliminării competitive de către <i>Ailanthus altissima</i> a speciilor native <i>Cornus sanguinea</i> și <i>Fraxinus ornus</i> .							
1.8.11	Studierea fenomenului de distrugere și degradare a habitatului sub presiunea invazivă a speciei <i>Ailanthus altissima</i> .							
1.8.12	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciei invazive							
1.8.13	Distrugerea prin mijloace mecanice a plantației de <i>Ailanthus altissima</i> semnalată în perimetrul habitatului.							
Total OS1.8								
OS1.9	<i>Asigurarea conservării habitatului 92A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.9.1	Curățarea arealelor cu depozite ilegale de gunoaie							
1.9.2	Împiedicarea depozitării în viitor de deșeuri pe malul Mureșului, în interiorul habitatului.							
1.9.3	Măsuri de contracarare a incendiilor în arboretele vârstnice de salcie și plop							
1.9.4	Modificarea malurilor de către exploatarea de tip balastieră							
1.9.5	Monitorizarea continuă a cursului pentru contracararea proiectelor ce prevăd devierea / canalizarea apelor Mureșului)							
1.9.6	Monitorizarea cursului Mureșului în areale							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	cu construcții pentru descoperirea deversărilor ilegale de ape menajere.							
1.9.7	Monitorizarea periodică a calității apei în solurile din pădurile ripariene pentru substanțe chimice utilizate în agricultură.							
1.9.8	Monitorizarea periodică a calității apei din solurile din pădurile ripariene pentru substanțe chimice specifice platformelor industriale din sit și din amonte de sit.							
1.9.9	Monitorizarea arboretelor bătrâne de salcie și plop rămase în vederea conservării lemnului mort.							
1.9.10	Semnalarea tăierilor ilegale ale arborilor din speciile native de plop și salcie.							
Total OS1.9								
OS1.10	<i>Asigurarea conservării habitatului 40A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.10.1	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 40A0.							
1.10.2	Măsuri de contracarare a incendiilor în tufărișurile de mojdrean.							
1.10.3	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
1.10.4	Măsuri de contracarare în viitor a exploatării tufărișurilor de mojdrean și sânger din arealul habitatului.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
Total OS1.10								
OS1.11	<i>Asigurarea regenerării habitatului 91M0</i>							
1.11.1	Prevenirea îndepărtării arborilor tineri de cer din perimetrul arealului de regenerare a habitatului 91M0.							
1.11.2	Sprijinirea regenerării arboretelor <i>Quercus cerris</i> prin diseminarea de semințe.							
1.11.3	Interzicerea intrării turmelor de oi în perimetrul de regenerare al habitatului 91M0.							
Total OS1.11								
OS1.12	<i>Asigurarea conservării habitatului 6190, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.12.1	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 6190.							
1.12.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.12								
OS1.13	<i>Asigurarea conservării habitatului 6240*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.13.1	Asigurarea pășunatului cu numărul legal de animale, care să n depășească 1 UVM / ha.							
1.13.2	Asigurarea pășunatului cu numărul legal de animale, care să n depășească 1 UVM / ha.							
1.13.3	Deteriorarea habitatului din cauza turismului haotic.							
Total OS1.13								

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
OS1.14	<i>Asigurarea conservării habitatului 8110, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.14.1	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8110.							
1.14.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.14								
OS1.15	<i>Asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.15.1	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8220.							
1.15.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.15								
OS1.16	<i>Asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.16.1	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8230.							
1.16.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.16								
Total OG1								

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
OG2	Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității							
OS2.1	<i>Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ</i>							
2.1.1	Evaluarea detaliată și reactualizarea inventarelor și evaluarea detaliată pentru toate speciile de păsări din ROSPA0139							
Total OS2.1								
OS2.2	<i>Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ</i>							
2.2.1	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de interes conservativ							
Total OS2.2								
OS2.3	<i>Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ</i>							
2.3.1	Adaptarea metodologiilor și protocoalelor de monitorizare și a modalităților / procedurilor de raportare							
Total OS2.3								
OS2.4	<i>Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată</i>							
2.4.1	Monitorizarea parametrilor fizico-chimici ai apei râurilor din aria protejată							
2.4.2	Evaluarea periodică a tipurilor de impacturi și a evoluției magnitudinilor acestora							
Total OS2.4								
Total OG2								
OG3	Utilizarea durabilă a resurselor naturale							
OS3.1	<i>Armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare</i>							
3.1.1	Efectuarea de controale și patrule pentru reducerea/limitarea activităților de braconaj							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
	și de pescuit în perioada prohibiției							
Total OS3.1								
OS3.2	<i>Exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse</i>							
3.2.1	Exploatarea resurselor minerale - nisip, pietriș - pentru nevoile localnicilor și pentru activități tradiționale va fi permisă numai în zone stabilite de către ANANP							
3.2.2	Interzicerea exploatării industriale a resurselor minerale - nisip, pietriș - din albiile râurilor							
3.2.3	Controlul executării de lucrări de corectare a cursurilor de apă cu efect asupra regimului de scurgere a apei							
Total OS3.2								
OS3.3	<i>Limitarea și controlul poluării</i>							
3.3.1	Implementarea unui sistem de colectare a deșeurilor rezultate din activitatea de turism și recreere							
3.3.2	Organizarea de acțiuni de eliminare a deșeurilor, în special din habitatele ripariene							
3.3.3	Identificarea surselor de poluare și menținerea unui registru de evidență a acestora; implementarea acțiunilor necesare pentru reducerea poluării							
Total OS3.3								
Total OG3								

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale (altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui)			Resurse financiare estimate		Alocare subprogram
		Total (zile/om)	Denumire	UM	Cantitate	Total (monedă)	Sursa fonduri	
TOTAL								

9. PLANUL DE MONITORIZARE A ACTIVITĂȚILOR

Monitorizarea activităților planificate va fi realizată prin următoarele:

- Raportări periodice;
- Urmărirea activităților planificate;
- Indicarea activităților realizate.

9.1. Raportări periodice

Aceste raportări periodice au loc la un anumit moment de timp stabilit, exprimat în formatul An și Trimestru, relativ la momentul începerii derulării planului de management (după aprobarea acestuia).

Tabelul 9-1: Raportări periodice

Nr	Denumire	Moment raportare		Activități incluse în raportare
		An	Trimestru	
1	Raportare anul 1	1		1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1, 1.6.2, 1.6.3, 1.6.4, 1.6.5, 1.6.6, 1.6.7, 1.6.8, 1.6.9, 1.6.10, 1.6.11, 1.6.12, 1.6.13, 1.6.16, 1.6.17, 1.6.18, 1.6.21, 1.6.22, 1.6.24, 1.6.25, 1.6.27, 1.6.28, 1.6.30, 1.6.31, 1.6.32, 1.6.33, 1.6.35, 1.6.36, 1.6.37, 1.6.38, 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3, 1.7.4, 1.7.5, 1.7.6, 1.7.7, 1.7.8, 1.7.9, 1.7.10, 1.7.11, 1.7.12, 1.7.14, 1.7.15, 1.7.16, 1.7.19, 1.7.20, 1.7.21, 1.7.24, 1.7.25, 1.7.27, 1.7.28, 1.7.29, 1.7.30, 1.7.31, 1.7.33, 1.7.34, 1.7.35, 1.7.36, 1.7.38, 1.7.39, 1.7.40, 1.8.1, 1.8.2, 1.8.3, 1.8.4, 1.8.5, 1.8.6, 1.8.7, 1.8.8, 1.8.9, 1.8.10, 1.8.11, 1.8.12, 1.8.13, 1.9.1, 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, 1.9.6, 1.9.7, 1.9.8, 1.9.9, 1.9.10, 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4, 1.11.1, 1.11.2, 1.11.3, 1.12.1, 1.12.2, 1.13.1, 1.13.2, 1.13.3, 1.14.1, 1.14.2, 1.15.1, 1.15.2, 1.16.1, 1.16.2, 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2, 3.1.1, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3
2	Raportare anul 2	1		1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1, 1.6.2, 1.6.3, 1.6.4, 1.6.5, 1.6.6,

			<p>1.6.7, 1.6.8, 1.6.9, 1.6.10, 1.6.11, 1.6.12, 1.6.14, 1.6.15, 1.6.18, 1.6.19, 1.6.20, 1.6.22, 1.6.25, 1.6.26, 1.6.27, 1.6.28, 1.6.30, 1.6.31, 1.6.34, 1.6.35, 1.6.36, 1.6.38, 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3, 1.7.4, 1.7.5, 1.7.6, 1.7.7, 1.7.8, 1.7.9, 1.7.10, 1.7.11, 1.7.12, 1.7.13, 1.7.14, 1.7.15, 1.7.17, 1.7.18, 1.7.21, 1.7.22, 1.7.23, 1.7.25, 1.7.26, 1.7.28, 1.7.29, 1.7.30, 1.7.32, 1.7.33, 1.7.34, 1.7.37, 1.7.38, 1.7.39, 1.7.40, 1.8.1, 1.8.2, 1.8.3, 1.8.4, 1.8.5, 1.8.6, 1.8.7, 1.8.8, 1.8.9, 1.8.10, 1.8.11, 1.8.12, 1.8.13, 1.9.1, 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, .9.6, 1.9.7, 1.9.8, 1.9.9, 1.9.10, 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4, 1.11.1, 1.11.2, 1.11.3, 1.12.1, 1.12.2, 1.13.1, 1.13.2, 1.13.3, 1.14.1, 1.14.2, 1.15.1, 1.15.2, 1.16.1, 1.16.2, 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2, 3.1.1, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3</p>
3	Raportare anul 3	1	<p>1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1, 1.6.2, 1.6.3, 1.6.5, 1.6.6, 1.6.7, 1.6.8, 1.6.9, 1.6.10, 1.6.11, 1.6.12, 1.6.18, 1.6.23, 1.6.25, 1.6.27, 1.6.28, 1.6.29, 1.6.30, 1.6.31, 1.6.34 1.6.35, 1.6.36, 1.6.38, 1.7.1, 1.7.2, 1.7.3, 1.7.5, 1.7.6, 1.7.7, 1.7.8, 1.7.9, 1.7.10, 1.7.11, 1.7.12, 1.7.13 1.7.14, 1.7.15, 1.7.21, 1.7.26, 1.7.28, 1.7.30, 1.7.31, 1.7.32, 1.7.33, 1.7.34, 1.7.37, 1.7.38, 1.7.39, 1.7.40, 1.9.1, 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, .9.6, 1.9.7, 1.9.8, 1.9.9, 1.9.10, 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4, 1.11.1, 1.11.2, 1.11.3, 1.12.1, 1.12.2, 1.13.1, 1.13.2, 1.13.3, 1.14.1, 1.14.2, 1.15.1, 1.15.2, 1.16.1, 1.16.2, 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2, 3.1.1, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3</p>

4	Raportare anul 4	1	<p>1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1, 1.6.5, 1.6.6, 1.6.7, 1.6.8, 1.6.9, 1.6.10, 1.6.11, 1.6.12, 1.6.18, 1.6.22, 1.6.25, 1.6.27, 1.6.28, 1.6.30, 1.6.31, 1.6.32, 1.6.34, 1.6.35, 1.6.36, 1.6.37, 1.6.38, 1.7.1, 1.7.5, 1.7.6, 1.7.7, 1.7.8, 1.7.9, 1.7.10, 1.7.11, 1.7.12, 1.7.13, 1.7.14, 1.7.15, 1.7.21, 1.7.25, 1.7.28, 1.7.30, 1.7.31, 1.7.33, 1.7.34, 1.7.35, 1.7.37, 1.7.38, 1.7.39, 1.7.40, 1.9.1, 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, 1.9.6, 1.9.7, 1.9.8, 1.9.9, 1.9.10, 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4, 1.11.1, 1.11.2, 1.11.3, 1.12.1, 1.12.2, 1.13.1, 1.13.2, 1.13.3, 1.14.1, 1.14.2, 1.15.1, 1.15.2, 1.16.1, 1.16.2, 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2, 3.1.1, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3</p>
5	Raportare anul 5	1	<p>1.1.1, 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6, 1.2.7, 1.2.8, 1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.3.6, 1.3.7, 1.4.1, 1.4.2, 1.5.1, 1.6.1, 1.6.5, 1.6.6, 1.6.7, 1.6.8, 1.6.9, 1.6.10, 1.6.11, 1.6.12, 1.6.18, 1.6.25, 1.6.27, 1.6.28, 1.6.30, 1.6.31, 1.6.34, 1.6.35, 1.6.36, 1.6.38, 1.7.1, 1.7.5, 1.7.6, 1.7.7, 1.7.8, 1.7.9, 1.7.10, 1.7.11, 1.7.12, 1.7.13, 1.7.14, 1.7.15, 1.7.21, 1.7.28, 1.7.30, 1.7.31, 1.7.33, 1.7.34, 1.7.37, 1.7.38, 1.7.39, 1.7.40, 1.9.1, 1.9.2, 1.9.3, 1.9.4, 1.9.5, 1.9.6, 1.9.7, 1.9.8, 1.9.9, 1.9.10, 1.10.1, 1.10.2, 1.10.3, 1.10.4, 1.11.1, 1.11.2, 1.11.3, 1.12.1, 1.12.2, 1.13.1, 1.13.2, 1.13.3, 1.14.1, 1.14.2, 1.15.1, 1.15.2, 1.16.1, 1.16.2, 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.4.2, 3.1.1, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3</p>

9.2. Urmărirea activităților planificate

În această secțiune de urmărire a activităților planificate se va completa datele referitoare la resursele consumate, procentul de îndeplinire precum și rezultatele obținute în urma acestor activități. Toate aceste informații se vor prezenta în tabelul centralizator de mai jos.

Tabelul 9-2: Centralizare resurse consumate, procent îndeplinire și rezultate

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
OG1	Conservarea și managementul biodiversității (al speciilor și habitatelor de interes conservativ).							
OS1.1	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări de zone umede: Actitis hypoleucos, Alcedo atthis, Anas platyrhynchos, Charadrius dubius, Riparia riparia</i>							
1.1.1	Interzicerea deschiderii de noi balastiere pe cursul râului Mureș în porțiunile de râu care sunt cuprinse în ROSPA0139							
Total OS1.1			n/a				n/a	
OS1.2	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări din agroecosisteme și terenuri deschise cu tufărișuri: Anthus campestris, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ciconia ciconia, Circaetus gallicus, Crex crex, Circus cyaneus, Emberiza hortulana, Falco vespertinus, Lanius collurio, Lanius minor, Lullula arborea, Merops apiaster, Otus scops, Pernis apivorus, Sylvia nisoria</i>							
1.2.1	Mentținerea pășunatului neintensiv							
1.2.2	Interzicerea/limitarea schimbării modului de utilizare a terenurilor							
1.2.3	Limitarea utilizării produselor biocide, hormoni și substanțe chimice							
1.2.4	Mentținerea culturilor mixte pe terenurile agricole							
1.2.5	Respectarea prevederilor Pachetului 3 – pajiști importante pentru păsări, din cadrul măsurii 10 Agro-mediu și climă din PNDR 2014-2020							
1.2.6	Îndepărtarea vegetației invazive. Limitarea extinderii acesteia							
1.2.7	Mentținerea în sit a arbuștilor maturi izolați de <i>Crataegus monogyna</i> ,							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	<i>Prunus spinosa</i> și <i>Rosa canina</i> și/sau a pâlcurilor de arbuști nativi cu scopul asigurării condițiilor optime de cuibărire							
1.2.8	Îmbunătățirea condițiilor de cuibărire pentru specia <i>Ciconia ciconia</i>							
Total OS1.2			n/a				n/a	
OS1.3	<i>Asigurarea conservării speciilor de păsări din ecosisteme forestiere: Aquila pomarina, Bubo bubo, Caprimulgus europaeus, Ciconia nigra, Circaetus gallicus, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus, Dryocopus martius, Otus scops, Pernis apivorus, Picus canus, Streptopelia turtur, Strix uralensis</i>							
1.3.1	Mentținerea arborilor parțial uscați, bătrâni, scorburoși sau ruți							
1.3.2	Efectuarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor tinere							
1.3.3	Limitarea deranjului în habitatele speciilor de păsări de pădure prin practici forestiere							
1.3.4	Suplimentarea ofertei de nidificație pentru <i>Aquila pomarina</i>							
1.3.5	Identificarea și menținerea tuturor arborilor seculari din sit							
1.3.6	Interzicerea exploatărilor forestiere fără replantare.							
1.3.7	Interzicerea pășunatului în pădure							
Total OS1.3			n/a				n/a	
OS1.4	<i>Asigurarea conservării speciilor de pești, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei</i>							
1.4.1	Interzicerea implementării de							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	lucrări mari de infrastructură și de exploatare industrială a resurselor: cariere de piatră, captări industriale de apă, stații de extragere a agregatelor minerale							
1.4.2	Interzicerea efectuării de lucrări de amenajare a albiei minore în perioada de reproducere și predezvoltare a peștilor, aprilie - iulie, cu excepția cazurilor de forță majoră, de exemplu, inundații							
Total OS1.4			n/a				n/a	
OS1.5	<i>Menținerea caracteristicilor majore ale peisajului</i>							
1.5.1	Amplasarea de culturi agricole în zonele de protecție a digurilor este interzisă							
Total OS1.5			n/a				n/a	
OS1.6	<i>Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei Lutra lutra</i>							
1.6.1	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate							
1.6.2	Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor							
1.6.3	Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	vecinătatea ariei naturale protejate.							
1.6.4	Descurajarea abandonării terenurilor agricole.							
1.6.5	Mentținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.							
1.6.6	Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.							
1.6.7	Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.							
1.6.8	Mentținerea vegetației forestiere de-a lungul râurilor.							
1.6.9	Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.							
1.6.10	Evitarea incendiilor vegetației din zăvoaie.							
1.6.11	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.							
1.6.12	Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.							
1.6.13	Se va limita viteza autovehiculelor							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.							
1.6.14	Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.							
1.6.15	Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.							
1.6.16	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							
1.6.17	Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							
1.6.18	Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.							
1.6.19	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.6.20	Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.6.21	Interzicerea amenajării malurilor și a construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.6.22	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depozitează deseuri.							
1.6.23	Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.							
1.6.24	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.							
1.6.25	Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.							
1.6.26	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.							
1.6.27	Delimitarea unor zone, în sectoarele							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.							
1.6.28	Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.							
1.6.29	Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.							
1.6.30	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.							
1.6.31	Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.							
1.6.32	Informarea proprietarilor de pescării cu privire la metodele legale de îndepărtare a vidrei și de diminuare a pagubelor produse de aceasta.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.6.33	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.							
1.6.34	Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.							
1.6.35	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.							
1.6.36	Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.							
1.6.37	Realizarea de studii pentru identificarea de specii invazive.							
1.6.38	Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.							
Total OS1.6			n/a				n/a	
OS1.7	<i>Asigurarea conservării speciei, în sensul menținerii stării de conservare favorabilă, a speciei Castor fiber</i>							
1.7.1	Promovarea și încurajarea practicilor agricole extensive în aria/în vecinătatea ariei naturale protejate							
1.7.2	Interzicerea extinderii terenurilor arabile, fapt care poate conduce la diminuarea zonelor umede și a zăvoaielor							
1.7.3	Descurajarea chimizării excesive a culturilor agricole în aria/din vecinătatea ariei naturale protejate.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.7.4	Descurajarea abandonării terenurilor agricole.							
1.7.5	Evitarea înființării de culturi agricole atractive pentru castor, în principal porumb, la distanță mai mică de 50 de metri de habitatele acvatice.							
1.7.6	Menținerea pășunatului cu maxim 1 Unitate Vită Mare (UVM)/ha.							
1.7.7	Asigurarea respectării regulilor privind gestionarea pășunilor, impuse de planurile de amenajament agro-pastoral.							
1.7.8	Asigurarea respectării normelor legale cu privire la numărul de câini care însoțesc turmele de animale și condițiile pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.							
1.7.9	Se va interzice amplasarea stânelor la mai puțin de 100 de metri de râuri.							
1.7.10	Menținerea vegetației forestiere de-a lungul râurilor.							
1.7.11	Asigurarea respectării legislației cu privire la vegetația forestieră.							
1.7.12	Evitarea incendierii vegetației din zăvoaie.							
1.7.13	Amenajarea de zone inundabile, cu							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	vegetație de tip <i>Salix</i>							
1.7.14	Interzicerea exploatării pietrișului din albie în sectoarele unde există semnalări frecvente ale speciei.							
1.7.15	Interzicerea modificării conformației malurilor sau îndepărtarea vegetației de pe acestea.							
1.7.16	Se va limita viteza autovehiculelor de transport pietriș la maxim 20 km/oră în vecinătatea ariei protejate.							
1.7.17	Interzicerea depozitării nămolului rezultat din spălarea pietrișului pe suprafața sau în vecinătatea ariei protejate.							
1.7.18	Interzicerea deversării apelor încărcate cu aluviuni provenite de la activitatea balastierelor.							
1.7.19	Semnalizarea prin indicatoare „Atenție animale sălbatice” a porțiunilor de drumuri care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							
1.7.20	Impunerea de limitări de viteză în sectoarele de drum care se apropie la mai puțin de 50 de metri de limita ariei protejate.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.7.21	Inventarierea animalelor accidentate de traficul auto și feroviar în vederea identificării culoarelor de traversare preferate de faună.							
1.7.22	Interzicerea ambarcațiunilor cu motor termic în sectoarele de râu unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.7.23	Limitarea puterii motorului și a vitezei de deplasare a ambarcațiunilor motorizate în sectoarele unde nu au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.7.24	Interzicerea amenajării malurilor și a construcțiilor în mal sau în albie în sectoarele unde au fost identificate semne de prezență a speciei.							
1.7.25	Diminuarea fenomenului de depozitare ilegală a deșeurilor prin informarea, conștientizarea și sancționarea celor identificați ca depoziteaza deseuri.							
1.7.26	Evacuarea deșeurilor de pe suprafața și din vecinătatea ariei naturale protejate.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.7.27	Interzicerea modificării conformației albiei și talvegului prin dragare.							
1.7.28	Păstrarea bălților temporare sau permanente și a brațelor moarte.							
1.7.29	Executarea de excavații care să preia rolul de zone umede, temporar conectate la cursul Mureșului.							
1.7.30	Delimitarea unor zone, în sectoarele unde prezența speciei este foarte frecventă, unde pescuitul de agrement să fie restricționat, cel puțin pe perioada ianuarie - august.							
1.7.31	Informarea și conștientizarea pescarilor amatori cu privire la importanța respectării prevederilor legale și ale regulamentului cu privire la activitatea pe care o desfășoară.							
1.7.32	Amenajarea de spații destinate pescuitului de agrement, cu locuri de campare, adăposturi, toalete și puncte de colectare a deșeurilor.							
1.7.33	Patrularea ariei protejate în vederea identificării acțiunilor sau mijloacelor de braconaj.							
1.7.34	Informarea și conștientizarea comunităților locale, proprietarilor							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	de terenuri și a gestionarilor fondurilor de vânătoare și a apelor cu privire la prevederile legislative referitoare la braconaj.							
1.7.35	Informarea proprietarilor de culturi agricole și livezi cu privire la metodele de diminuare a pagubelor produse de aceasta.							
1.7.36	Identificarea surselor de poluare a apelor de suprafață din vecinătatea ariei protejate.							
1.7.37	Monitorizarea poluanților evacuați din sursele identificate.							
1.7.38	Îndepărtarea fizică sau chimică a speciilor de plante cu caracter invaziv de pe suprafața ariei protejate.							
1.7.39	Plantarea de specii autohtone, în principal salcie și plop.							
1.7.40	Eliminarea câinilor hoinari de pe suprafața ariei naturale protejate.							
Total OS1.7			n/a				n/a	
OS1.8	<i>Stoparea invaziei biologice (ajunsă actualmente la nivel de catastrofă ecologică) și asigurarea începerii declinului speciilor invazive și ținerea acestora sub control, în special a speciei Acer negundo</i>							
1.8.1	Stoparea eliminării competitive de către <i>Acer negundo</i> speciilor native de <i>Populus</i> și <i>Salix</i> .							
1.8.2	Studierea fenomenului de distrugere							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	și degradare a habitatului sub presiunea invazivă a speciei <i>Acer negundo</i>							
1.8.3	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciilor invazive							
1.8.4	Distrugerea iprin mijloace mecanice a nucleului de <i>Acer negundo</i> și <i>Amorpha fruticosa</i> dintre punctele 45° 57.417'N / 23° 22.719'E și 45° 57.339'N / 23° 22.948'E.							
1.8.5	Declanșarea unei acțiuni la nivel național prin Ministerul Mediului pentru luarea de măsuri privind stoparea invaziei speciei <i>Acer negundo</i> la sursa sa, pe teritoriul Ungariei.							
1.8.6	Realizarea unui studiu pentru posibilitatea obținerii pe scară industrială a siropului de arțar.							
1.8.7	Stoparea eliminării competitive de către <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Parthenocissus</i> , <i>Morus nigra</i> , <i>Fraxinus pensylvanica</i> , <i>Aster sp.</i> , <i>Helianthemum decapetalum</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , etc a speciilor native							
1.8.8	Stoparea inlocuirii și deteriorarea habitatului.							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.8.9	Stoparea speciilor invazive non-native							
1.8.10	Stoparea eliminării competitive de către <i>Ailanthus altissima</i> a speciilor native <i>Cornus sanguinea</i> și <i>Fraxinus ornus</i> .							
1.8.11	Studierea fenomenului de distrugere și degradare a habitatului sub presiunea invazivă a speciei <i>Ailanthus altissima</i> .							
1.8.12	Realizarea de soluții eficiente de combatere a speciei invazive							
1.8.13	Distrugerea prin mijloace mecanice a plantației de <i>Ailanthus altissima</i> semnalată în perimetrul habitatului.							
Total OS1.8			n/a				n/a	
OS1.9	<i>Asigurarea conservării habitatului 92A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.9.1	Curățarea arealelor cu depozite ilegale de gunoaie							
1.9.2	Împiedicarea depozitării în viitor de deșuri pe malul Mureșului, în interiorul habitatului.							
1.9.3	Măsuri de contracarare a incendiilor în arboretele vârstnice de salcie și plop							
1.9.4	Modificarea malurilor de către exploatarea de tip balastieră							
1.9.5	Monitorizarea continuă a cursului							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	pentru contracararea proiectelor ce prevăd devierea / canalizarea apelor (Mureșului)							
1.9.6	Monitorizarea cursului Mureșului în areale cu construcții pentru descoperirea deversărilor ilegale de ape menajere.							
1.9.7	Monitorizarea periodică a calității apei în solurile din pădurile ripariene pentru substanțe chimice utilizate în agricultură.							
1.9.8	Monitorizarea periodică a calității apei din solurile din pădurile ripariene pentru substanțe chimice specifice platformelor industriale din sit și din amonte de sit.							
1.9.9	Monitorizarea arboretelor bătrâne de salcie și plop rămase în vederea conservării lemnului mort.							
1.9.10	Semnalarea tăierilor ilegale ale arborilor din speciile native de plop și salcie.							
Total OS1.9			n/a				n/a	
OS1.10	<i>Asigurarea conservării habitatului 40A0, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.10.1	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 40A0.							
1.10.2	Măsuri de contracarare a incendiilor							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	în tufărișurile de mojdrean.							
1.10.3	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
1.10.4	Măsuri de contracarare în viitor a exploatării tufărișurilor de mojdrean și sânger din arealul habitatului.							
Total OS1.10			n/a				n/a	
OS1.11	<i>Asigurarea regenerării habitatului 91M0</i>							
1.11.1	Prevenirea îndepărtării arborilor tineri de cer din perimetrul arealului de regenerare a habitatului 91M0.							
1.11.2	Sprijinirea regenerării arboretelor <i>Quercus cerris</i> prin diseminarea de semințe.							
1.11.3	Interzicerea intrării turmelor de oi în perimetrul de regenerare al habitatului 91M0.							
Total OS1.11			n/a				n/a	
OS1.12	<i>Asigurarea conservării habitatului 6190, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.12.1	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 6190.							
1.12.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.12			n/a				n/a	
OS1.13	<i>Asigurarea conservării habitatului 6240*, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.13.1	Asigurarea pășunatului cu numărul legal de animale, care să n depășească 1 UVM / ha.							
1.13.2	Asigurarea pășunatului cu numărul legal de animale, care să n depășească 1 UVM / ha.							
1.13.3	Deteriorarea habitatului din cauza turismului haotic.							
Total OS1.13			n/a				n/a	
OS1.14	<i>Asigurarea conservării habitatului 8110, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.14.1	Prevenirea intrării oilor și caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8110.							
1.14.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.14			n/a				n/a	
OS1.15	<i>Asigurarea conservării habitatului 8220, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							
1.15.1	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8220.							
1.15.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.15			n/a				n/a	
OS1.16	<i>Asigurarea conservării habitatului 8230, în sensul atingerii stării de conservare favorabilă a acestuia</i>							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
1.16.1	Prevenirea intrării caprelor în arealele de pediment și abrupt la pășunat, ocupate de habitatul 8230.							
1.16.2	Măsuri de contracarare a proiectelor de deschidere a carierelor în viitor în arealele de abrupturi andezitice.							
Total OS1.16			n/a				n/a	
Total OG1			n/a				n/a	
OG2	Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității							
OS2.1	<i>Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de păsări de interes conservativ</i>							
2.1.1	Evaluarea detaliată și reactualizarea inventarelor și evaluarea detaliată pentru toate speciile de păsări din ROSPA0139							
Total OS2.1			n/a				n/a	
OS2.2	<i>Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de păsări de interes conservativ</i>							
2.2.1	Monitorizarea stării de conservare a speciilor de interes conservativ							
Total OS2.2			n/a				n/a	
OS2.3	<i>Realizarea monitorizării stării de conservare a speciilor de pești de interes conservativ</i>							
2.3.1	Adaptarea metodologiilor și protocoalelor de monitorizare și a modalităților / procedurilor de raportare							
Total OS2.3			n/a				n/a	
OS2.4	<i>Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru elementele abiotice de interes pentru conservarea biodiversității în aria naturală protejată</i>							
2.4.1	Monitorizarea parametrilor fizico-							

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
	chimici (și bacteriologici, după caz) ai apei râurilor din aria protejată							
2.4.2	Evaluarea periodică a tipurilor de impacturi și a evoluției magnitudinilor acestora							
Total OS2.4			n/a				n/a	
Total OG2								
OG3	Utilizarea durabilă a resurselor naturale							
OS3.1	<i>Armonizarea activităților de pescuit cu obiectivele de conservare</i>							
3.1.1	Efectuarea de controale și patrulări pentru reducerea/limitarea activităților de braconaj și de pescuit în perioada prohibiției							
Total OS3.1			n/a				n/a	
OS3.2	<i>Exploatarea rațională a resurselor minerale și altor tipuri de resurse</i>							
3.2.1	Exploatarea resurselor minerale - nisip, pietriș - pentru nevoile localnicilor și pentru activități tradiționale va fi permisă numai în zone stabilite de către ANANP							
3.2.2	Interzicerea exploatării industriale a resurselor minerale - nisip, pietriș - din albiile râurilor							
3.2.3	Controlul executării de lucrări de corectare a cursurilor de apă cu efect asupra regimului de scurgere a apei							
Total OS3.2			n/a				n/a	

Nr	Activitate	Resurse Umane	Resurse Materiale	Resurse financiare estimate		Procent îndeplinire	Rezultate	Obs
		Cheltuieli	Cheltuieli	Total (monedă)	Sursa fonduri			
OS3.3	<i>Limitarea și controlul poluării</i>							
3.3.1	Implementarea unui sistem de colectare a deșeurilor rezultate din activitatea de turism și recreere							
3.3.2	Organizarea de acțiuni de colectare și eliminare a deșeurilor, în special din habitatele ripariene							
3.3.3	Identificarea surselor de poluare și menținerea unui registru de evidență a acestora; implementarea acțiunilor necesare pentru reducerea poluării							
Total OS3.3			n/a				n/a	
Total OG3			n/a				n/a	
TOTAL			n/a				n/a	

9.3. Indicarea activității realizate

Se vor indica (marcare cu un simbol, de exemplu „x”) trimestrele activităților începute, în derulare sau încheiate relativ la momentul în care se face acest lucru. Aceste indicare va da o informație despre trimestrele în care s-a realizat respectiva activitate, din totalul celor pe care se întinde activitate (de exemplu primele trei trimestre din cele patru pe care se întinde activitatea).

Toate aceste informații se vor completa într-un tabel centralizator după cum urmează:

Tabelul 9-3: Indicare (marcare) activități planificate

Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4
1.1.1																				
1.2.1																				
1.2.2																				
1.2.3																				
1.2.4																				
1.2.5																				
1.2.6																				
1.2.7																				
1.2.8																				
1.3.1																				
1.3.2																				
1.3.3																				
1.3.4																				
1.3.5																				
1.3.6																				
1.3.7																				
1.4.1																				
1.4.2																				
1.5.1																				
1.6.1																				
1.6.2																				
1.6.3																				
1.6.4																				
1.6.5																				
1.6.6																				
1.6.7																				
1.6.8																				
1.6.9																				
1.6.10																				
1.6.11																				
1.6.12																				
1.6.13																				
1.6.14																				
1.6.15																				
1.6.16																				
1.6.17																				

Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4
1.6.18																				
1.6.19																				
1.6.20																				
1.6.21																				
1.6.22																				
1.6.23																				
1.6.24																				
1.6.25																				
1.6.26																				
1.6.27																				
1.6.28																				
1.6.29																				
1.6.30																				
1.6.31																				
1.6.32																				
1.6.33																				
1.6.34																				
1.6.35																				
1.6.36																				
1.6.37																				
1.6.38																				
1.7.1																				
1.7.2																				
1.7.3																				
1.7.4																				
1.7.5																				
1.7.6																				
1.7.7																				
1.7.8																				
1.7.9																				
1.7.10																				
1.7.11																				
1.7.12																				
1.7.13																				
1.7.14																				
1.7.15																				
1.7.16																				
1.7.17																				
1.7.18																				
1.7.19																				
1.7.20																				
1.7.21																				
1.7.22																				
1.7.23																				
1.7.24																				

Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4
1.7.25																				
1.7.26																				
1.7.27																				
1.7.28																				
1.7.29																				
1.7.30																				
1.7.31																				
1.7.32																				
1.7.33																				
1.7.34																				
1.7.35																				
1.7.36																				
1.7.37																				
1.7.38																				
1.7.39																				
1.7.40																				
1.8.1																				
1.8.2																				
1.8.3																				
1.8.4																				
1.8.5																				
1.8.6																				
1.8.7																				
1.8.8																				
1.8.9																				
1.8.10																				
1.8.11																				
1.8.12																				
1.8.13																				
1.9.1																				
1.9.2																				
1.9.3																				
1.9.4																				
1.9.5																				
1.9.6																				
1.9.7																				
1.9.8																				
1.9.9																				
1.9.10																				
1.10.1																				
1.10.2																				
1.10.3																				
1.10.4																				
1.11.1																				
1.11.2																				

Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5			
	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4
1.11.3																				
1.12.1																				
1.12.2																				
1.13.1																				
1.13.2																				
1.13.3																				
1.14.1																				
1.14.2																				
1.15.1																				
1.15.2																				
1.16.1																				
1.16.2																				
2.1.1																				
2.2.1																				
2.3.1																				
2.4.1																				
2.4.2																				
3.1.1																				
3.2.1																				
3.2.2																				
3.2.3																				
3.3.1																				
3.3.2																				
3.3.3																				

10. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

1. Almășan H., Popescu C., 1963, Răspândirea speciilor de vînat din R.P.R. - Studii și cercetări, Volumul 23
2. Ardelean, A. 1973, Probleme ale ocrotirii mediului înconjurător pe Valea Muresului (Problems of plant protection on the Mures Valley). - Cunoasterea și acțiune. Culegere de Studii, Arad, 22-26.
3. Ardelean, V., 1971, Contributii la cunoasterea florei și vegetatiei din împrejurimile comunei Lunca-Mures (jud. Alba, Lucrare diplomă, Universitatea Babes - Bolyai Cluj-Napoca. Facultatea Biologie-Geografie;
4. Arsene G., Banaduct D., Bănățean Dunea I., Bitea N., Duma I., Fratila E., Grozea I., Ilie V., Moret J., Parvulescu L., Stănescu D., 2007, Caiet de habitate și specii (pp55-78). Timișoara: Ed. Balcanic.
5. Baensch, H. A., R. Riehl. 1991, Aquarien atlas. Bd. 3. Melle: Mergus, Germany: Verlag für Natur-und Heimtierkunde, p1104. (www.fishbase.org/summary/2066).
6. Barrow, C.J., 1997, Environmental and Social Impact Assessment. An Introduction, Arnold, London-New York-Sydney-Auckland.
7. Battes K. W., Măzăreanu C., Pricope F., Cărăușu I., Marinescu V., Rujinschi R., 2003, Producția și productivitatea ecosistemelor acvatice (pp204-319), Bacău, Ed. Ion Borea.

8. Battes K., Pricope F., Ureche D., Stoica I., 2005, Determinarea stării ihtiocenozelor native și antropizate din ecosistemele acvatice, a VI-a Sesiune de comunicări științifice „Ecologia și protecția ecosistemelor”, Universitatea din Bacău, Catedra de Biologie.
9. Baumgarten, J.Chr.G., 1816, Enumeratio stirpium Magno Transsylvaniae. Principatui... Vindobonae, I-III.
10. Bavaru, A., Godeanu, S., Butnaru G., Bogdan, A., 2007, Biodiversitatea și ocrotirea naturii, Ed. Academiei Române, București, 577 pg.
11. Băduț, M. 2004, GIS. Sisteme Informatice Geografice. Fundamente practice, Cluj Napoca;
12. Bănărescu P., 1964, Fauna Republicii Populare Române - Pisces - Osteichthyes (pp287-881). vol. XIII, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.
13. Bănărescu P., 1965, Pești rari cu atreal restrâns din fauna țării noastre și problemele ocrotirii lor, Ocrotirea naturii 9, nr. 1, pp5-21, București, Ed. Academiei Republicii Populare Române.
14. Bănărescu P., 1993, Considerations on the threatened freshwater fishes of Europe, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 37, no 2, pp87-98, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.
15. Bănărescu P., 1994, The present-day conservation status of the freshwater fish fauna of Romania, Ocrotirea Naturii și a Mediului înconjurător, Academia Română, vol. 38, no 1, pp1-16. București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.
16. Bănărescu P., 2004, Situația actuală a ihtiofaunei de apă dulce a României sub aspect faunistic, taxonomic și al protecției, Studia Universitatis Vasile Goldiș Arad, Seria Științele Vieții, vol. 14, pp7-11, Arad: Ed. Universității Vasile Goldiș.
17. Bănățean - Dunea I., 2006, Zonarea piscicolă a apelor curgătoare, Agricultura Banatului Editată de USAMVBT, Anul XV, no 2 (105), pp 16, Timișoara: Ed. Agroprint.
18. Bănățean - Dunea I., Corpade A. M., Grozea A., Nicolin A, Corpade C., Osman A., Bostan C., Crista N. G., 2015, Ghid sintetic de monitorizare a speciilor comunitare de pești din România. Cluj-Napoca: Ed. Casa Cărții de Știință.
19. Beldie, A., Dihoru, G (1967) - Asociațiile vegetale din Carpații României, Com. Bot., 5 (6): 133-238.
20. Bibby C.J., Burgess N.D., Hill D.A., Mustoe S. 2000. Bird census techniques. Second Edition, Academic Press, London, 302 pp.
21. Biriș, I.A, coord., 2014, Ghid sintetic de monitorizare a habitatelor de interes comunitar; tufărișuri, turbării și mlaștini, stîncării, păduri. Institutul de Biologie București. Universitas Petroșani.
22. Blondet, M., de Koning, J., Borrass, L., Ferranti, F., Geitzenauer, M., Weiss, G., Turnhout, E., Winkel, G., 2017, Participation în the implementation of Natura 2000: A comparative study of six EU member states. Land Use Policy. 66. 346-355. 10.1016/j.landusepol.2017.04.004.
23. Borșan, T., 2010, Optimizarea evidenței topografice a siturilor arheologice prin utilizarea Sistemelor Informaționale Geografice, Teză de Doctorat, Universitatea din Petroșani;
24. Borșan, T., 2007, Proces de modelare cu software-ul Liscad Plus în cadrul sitului arheologic "Lumea Noua" Alba Iulia, Revista de Cadastru RevCAD nr. 7, Editura Aeternitas, Alba Iulia;
25. Borza, Al. Lupsa, Viorica, L., 1964, 1965, Flora și vegetația din Ținutul Blajului, I-II - Contr. Bot. Cluj, 147-166., 197-206.
26. Borza, Al. Lupsa, Viorica, L., 1968, Flora și caracterul geobotanic al împrejurimilor orasului Alba Iulia - Com. de Bot. Bucuresti, VI, 7-36.
27. Borza, Al., Ratiu Flavia, 1970, Molinietele din Bazinul Giurgeului - Contr. Bot.Cluj, 111-122.

28. Boscaiu, N. et al., 1972, Studiul fitocenologic al pajistilor din sectorul hunedorean al văii Mureșului -Sargetia, Ser. Sc. Nat. Deva, IX, 53-75.
29. Boșcaiu, N., Coldea, Gh., Horeanu, C., 1994, Lista roșie a plantelor vasculare dispărute, periclitare, vulnerabile și rare din flora României, Ocrot. Nat. Med. Înconj., 1: 45-56.
30. Botnariuc N., Tatole V., 2009, Cartea roșie a vertebratelor din România, Cap. Pești (pp215-254). Editor Bănărescu P., M., Muzeul Național de Istorie Naturală „Grigore Antipa”, București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.
31. Bud I., 2001, Peștii și tainele umbrelor subacvatice (pp9-276), București, Ed. Ceres.
32. Bud I., Vlădău V., Pop S., 2007, Peștii din apele reci (p5-347). Cluj-Napoca: Ed. RisoPrint.
33. Bura M., 2006, Zoologia vertebratelor, (p160-321), Partea I. Timișoara: Ed. Agroprint.
34. Buruiian P., Grama C., 2005, Peștii apelor noastre, Mic determinant de specii (p11-189). Târgu-Mureș: Ed. Maris.
35. Buta M., Paulette L., 2014, Pedologie - Manual didactic, Cluj Napoca, Ed. AcademicPress,
36. Cărăușu S., 1952, Tratat de ihtiologie (pp172-253). București: Ed. Academiei Republicii Populare Române.
37. Cătuneanu, I., Korodi, G., Munteanu, D., Pașcovschi, S., Vespremeanu, E., 1978. Fauna RSP. Aves, Vol. XV, Fasc. I. Ed. Academiei Republicii Socialiste Române, București, 316 pp.
38. Ciocârlan, V., 2009, Flora ilustrată a României. Pteridophyta et Spermatophyta, ed. a III-a, Ed. Ceres, București.
39. Ciochia, V., 1992, Păsările clocitoare din România. Ed. Științifică, București, 386 pp.
40. Ciolac A., 2004, Ecologia peștilor, dinamica populațiilor (pp5-77), Galați, Ed. Universității „Dunărea de Jos”.
41. Cogălniceanu, D., 1999, Managementul capitalului natural, Ed. Ars Docendi, București, 232 pg.
42. Coldea, G., 1991, Prodrôme des associations végétales des Carpates du Sud-Ouest, Documents Phytosociologiques, 13:317-359.
43. Coldea, Gh., 1997, Les associations végétales de Roumanie, vol. 1, Les associations herbacées naturelles, Ed. Pres. Univ. Clujeană, Cluj-Napoca.
44. Collen P., Gibson R. J., 2001, The general ecology of beavers (*Castor* spp.), as related to their influence on stream ecosystems and riparian habitats, and the subsequent effects on fish – a review. Reviews în Fish Biology and Fisheries
45. Cornescu, Gh., 2008, Monografia Comunei Vințu de Jos - Județul Alba: Vințu de Jos - 760 de ani de atestare documentară; 1248 - 2008, Alba Iulia, Editura Altip.
46. Cotta V., 1982, Vânatul - cunoaștere, ocrotire și recoltare, București, Ed. Ceres;
47. Cotta V., Bodea M., 1969, Vânatul României, București, Ed. Agrosilvică;
48. Cramp S., Perins C.M., 1993, The birds of the Western Palearctic, Vol. 7 Oxford University Press, 577 pp.
49. Cristea I., 2010, Managementul resurselor acvatice vii din bazinele hidrografice montane ale României, conform legislației Uniunii Europene (pp1-130). București, Ed. Matrix Rom.
50. Cristea, V., Denaeyer, S., Herremans J-P., Goia, I., 1996, Ocrotirea naturii și protecția mediului în România, Ed. Cluj University Press, Cluj Napoca, 365 pg.
51. Csató, J., 1896, Alsófehér vármegye növényei. In: Alsófehér vármegye monográfiája. I.I.,201-277.
52. Cserni, A., 1879, Gyulafehérvár és környékének flórája (Flora of Gyulafehérvár and its environs).- Gyulafehérvár.

53. Csűrös, St., 1956, Vegetația din lunca Mureșului între Izvorul Mureș și Tg. Mureș - (manuscris)
54. Csűrös, St., 1970, Despre vegetația ierboasă a luncilor din Transilvania - Contr. Bot. Cluj, 123-144.
55. Csűrös, St., Fizitea, M., 1990, Cercetări de vegetație în împrejurimile localității Periam-Port (jud. Timis) - Contr. Bot. Cluj, 3-16.
56. Csűrös-Káptalan, M., Csűrös, St., 1972, Cercetări de vegetație în lunca Mureșului între Decea și Aiud - Contr. Bot. Cluj, 237-246.
57. Diaconeasa, B., Suteu, St., 1980, Analiză palinologică a finatelor turboase de pe raza comunei Deda (Jud. Mureș) - Contr. Bot. Cluj, 57-61.
58. Dihoru, G., Dihoru, A., 1994, Plante rare, periclitate și endemice în Flora României- Lista roșie, Acta Bot. Hort. Bucurestiensis, (1993-1994): 173-199.
59. Dihoru, G., Negrean, G., 2009, Cartea roșie a plantelor vasculare din România, București, Editura Academiei Române, București pp. 630.
60. Dimen, L., 2007, Cartarea environmentală a zonelor critice. Depresiunea Zlatna, Editura Aeternitas, Alba Iulia.
61. Dombrowsky, R. R., 1946, Păsările României. Ornithologia Romaniae. MOISIN, București, 434 pp
62. Doniță N., Popescu A., Paucă - Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A., 2006, Habitatele din România. Modificări conform amendamentelor, Editura Tehnică Silvică, București.
63. Doniță N., Popescu, A., Paucă - Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.A., 2005, Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică, București, 496 pg.
64. Doniță, N., Ivan, D., Coldea, Gh. Sanda, V., Popescu, A., Chifu, T., Paucă-Comănescu, M., Mititelu, D., Boșcaiu, N., 1992, Vegetația României. Editura Tehnică Agricolă, București.
65. Doniță, N., Paucă - Comănescu, M., Popescu A., Mihăilescu, S., Biriș, I.A., 2005, Habitatele din România, Editura Tehnică Silvică București, pp. 496.
66. Drăgulescu, C., 1995, Flora and Vegetation of the Maros (Mureș) valley. Tiscia Monograph Series, Szolnok – Szeged – Targu Mures, 3: 47-112.
67. Eccleston, Ch., 2011, Environmental Impact Assessment: A Guide to Best Professional Practices, CRC Press.
68. Felszegi, E., 1936, A Szegedi Fehértó növényzete. – Debreceni Szemle, IX. 129-133.
69. Florea N. Buza M., 2004, Pedogeografie cu noțiuni de Pedologie, Editura Universității Lucian Blaga, Sibiu, 2004
70. Florea N., Bălăceanu V. et al., 1987, Metodologia elaborării studiilor pedologice Parte I, II, III, ICPA București
71. Florea L., 2004, Monitorizarea biologică a ecosistemelor acvatice – indicatorul biotic pește, (pp3-83). Galați, Editura Universității „Dunărea de Jos”.
72. Fuss, M., 1866, Flora Transilvaniae excursoria. Cibinii.
73. Gafta D., Mountford, O. (coord.), 2008, Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Ed. Risoprint, Cluj-Napoca, 101 pg.
74. Gafta, D., 2010, Impactul antropic și efectele lui asupra fitocenozelor forestiere primare, Studii și cercetări (St. Naturii), Bistrița, 3: 249-254.
75. Gafta, D., Mountford, O. (eds) 2008, Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Editura Risoprint, Cluj.
76. Gergely, I., 1964, Flora și vegetația regiunii cuprinse între Mureș și masivul Bedeleu. Universitatea București.

77. Gesner, J., Freyhof, J. & Kottelat, M., 2010, *Acipenser gueldenstaedtii*, The IUCN Red List of Threatened Species, Version 2014.2. <www.iucnredlist.org>, Downloaded on 15 October 2014.
78. Glasson, J., Therivel, R., Chadwick, A., 1994, *Introduction to Environmental Impact Assessment*, UCL Press, London.
79. Gomoiu M., Skolka M., 2001, *Ecologie. Metodologii pentru studii ecologice*. Constanța: „Ovidius” University Press.
80. Goudie, A., 1993, *The Human Impact on the Natural Environment*, 4th Edition, Blackwell, Oxford (U.K.)-Cambridge (U.S.A.).
81. Gregory, R.D., Gibbons, D.W., Donald, P.F., 2004, Bird census and survey techniques. In: Sutherland W.J., Newton I. et Green R. E. [eds.]: *Bird Ecology and Conservation; a Handbook of Techniques*. Oxford University Press, Oxford: 17-56.
82. Grozea A., 2007, *Ciprinicultură*, (pp30-31), Timișoara, Editura Mirton.
83. Győrffy, I., 1929, *Harasztok Csanád és Csongrád vármegyéből* - Acta Biol. Szeged. I,3.
84. Halász, A., 1889, *Enumeratio plantarum vesculosarum oppidi Makó*. - Makói államilag segélyezett közs. polg. leányiskola évkönyve 1888-1889, Makó.
85. Halley D.J., Rosell F., 2002, The beaver's reconquest of Eurasia: status, population development and management of a conservation success. *Mammal Revue*
86. Hamar, J. & Sárkány-Kiss, 1995, *The Maros/Mures River Valley A study of the geography, hydrobiology and ecology of the river and its environment*, Szolnok - Szeged - Tîrgu Mureș
87. Hartley, N., Wood C., 2005, Public participation în environmental impact assessment – implementing the Aarhus Convention, *EIA Review*, 25, p. 319 – 340.
88. Hartman G., Törnlöv S., 2006, Influence of watercourse depth and width on dambuilding behaviour by Eurasian beaver (*Castor fiber*). *Journal of Zoology*
89. Herr J., Rosell F., 2004, Use of space and movement patterns în monogamous adult Eurasian beavers (*Castor fiber*). *Journal of Zoology*
90. Iacob, Gh., 1967, Aspecte geografice privind lucrările hidroameliorative și utilizarea actuală a terenului în Cîmpia Muresului (Geographical aspects of the use of agricultural land în the Mures valley).- St. și cerc. De geol.geof.geogr.seria geogr.XIV.
91. Ianoș, I., 2000, *Sisteme teritoriale. O abordare geografică*, Editura Tehnică, București.
92. Ijäs A., Kuitunen M. T., Jalava K., 2010, Developing the RIAM method în the context of impact significance assessment, *Environmental Impact Assessment Review*, 30, 82-89.
93. Ionescu G., 2010, *Castor fiber – specie reintrodusă*. In: *Managementul și monitoringul Speciilor de Animale Natura 2000 din România. Ghid metodologic*
94. Ionescu G., Ionescu O., Pașca Cl., Sîrbu G., Jurj R., Popa M., Vișan M., Popescu I., 2010, *Castorul în România. Monografie*
95. Ionescu G., Pașca C., Juri R., Popa M., Sîrbu G., Ionescu O., Sîrbu M., Pașca A., 2010, *Interacțiunea castorului (Castor fiber) cu alte specii din macrofauna râ- urilor. Revista de Silvicultură și Cinegetică*
96. Ionescu G., Pașca C., Jurj R., 2007, *Metode moderne de monitorizare a castorilor. Revista de Silvicultură și Cinegetică*
97. Ionescu G., Troidl C., 1997, *Beaver project Romania – A reintroduction with special focus on antropic factors. European Beaver Symposium Bratislava*.
98. Ionescu O., Ionescu G., 1994, *The otter from the Danube Belta to the Carpathian Mountains în Romania, Seminar on the conservation of the European otter (Lutra lutra), Leeuwarden, the Netherlands, 7-11 June 1994*
99. Ionescu O., Ionescu G., Jurj R., 2013, *Ghid sintetic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România*

100. Ivan, D., Doniță, N., Coldea, Gh. Sanda, V., Popescu, A, Chifu, T., Boșcaiu, N, A., Mititelu, D., Paucă-Comănescu, M., 1993, Vegetation potentielle de la Roumanie, Braun-Blanquetia, 9: 3-79.
101. Janssen, R., 2001, On the use of multi-criteria analysis în environmental impact assessment în the Netherlands, Multi-Criteria Decision Analysis, 10, p. 90 – 101.
102. Jensen, A., Kuitunen M., Jalava K., Hirvonen K., 2008, Testing the usability of the rapid impact assessment matrix (RIAM) method for comparison of EIA and SEA results, Environmental Impact Assessment Review, 28, 312-20.
103. Kászoni Z., 1981, Pescuitul sportiv (pp57-292), București: Editura Sport-Turism.
104. Kiss B., Doroșencu A., Marinov M., Alexe V., Brebul (Castor fiber) în Delta Dunării: Prezent și perspective de viitor, Revista de Silvicultură și Cinegetică
105. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Gombos, A., 1975, Coloniile de lăstun de mal (Riparia riparia L.) de-a lungul Mureșului, Nymphaea, III, 191 – 201.
106. Kohl, Șt., Szombath, Z., Konya, I., Lorincz, I., Libus, A., Szombath, I., 1995, The birds of the Mures River. Tiscia Monograph Series. The Mures river valley. Szolnok, Szeged, Tg. Mureș, 235 – 245.
107. Kottelat M. (1997). European freshwater fishes: a heuristic checklist of the freshwater fishes of Europe (exclusive of former USSR), with an introduction for non-systematists and comments on nomenclature and conservation, Biologia, no 52 (Supplement 5), pp1-271. Warsaw: Versita.
108. Kottelat M., Freyhof J., 2007, Handbook of European freshwater fishes (pp646). Cornol: Publications Kottelat.
109. Kottelat M., Freyhof J., 2007, Handbook of European Freshwater Fishes (pp464). Cornol: Publications Kottelat.
110. Kuitunen, M., Hirvonen, K., 2008, Testing the usability of the RIAM method for comparison of EIA and SEA results, EIA Review, 28, p. 312-320.
111. Liñtia, D., 1954, Păsările din RPR. Vol. II. Ed. Acad. RPR, București, 300 pp.
112. Liñtia, D., 1955, Păsările din RPR. Vol. III. Ed. Acad. RPR, București, 487 pp.
113. Lucaci, A., 2015, Studiul calității solurilor din Culoarul inferior al Arieșului, culoarul Turda-Alba Iulia, în scopul practicării unei agriculturi durabile, Teză de doctorat, USAMV Cluj-Napoca.
114. Meyer, W.B., 1996, Human Impact on the Earth, Cambridge University Press, U.S.A.
115. Mihăilescu, V., 1965, Dealurile și câmpiile României, Editura Șt. București.
116. Moga I.C., Hartel T., Öllerer K., 2009, Status, microhabitat use and distribution of the Corncrake *Crex crex* în a Southern Transylvanian rural landscape, Romania. North-Western Journal of Zoology, Vol. 6, No. 1, pp. 63-70.
117. Mohan Gh., A. Ardelean, 1993, Rezervații și monumente ale naturii din România, Casa de Editură Scaiul.
118. Moldovan, I., Pázmány, D., Dragoș, L., 1989, List of rare, endemic and threatened plants în Romania, II, Not. Bot. Hort. Agrobot. Cluj-Napoca.
119. Morris, P., Therivel, R., 1995, Methods of Environmental Impact Assessment, UCL Press, London.
120. Muntean O. L., 2004, Impactul antropic asupra mediului înconjurător în Culoarul Târnavei Mari (sectorul Vânători-Micăsasa). Studiu de evaluare și planificare a mediului înconjurător, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, P. 209.
121. Muntean O. L., Buzila L.-I., Mihaiescu R., Malos Cr.-V., Baciu N., 2013, Assessment of Environmental Vulnerabilities and Constraints în the Vascau Plateau (Natura 2000 Protected Area, Romania), Science_Citation_Expanded, Journal of Environmental Protection and Ecology, Vol. 14 No. 4, p.1860-1870.

122. Muntean, O. L., 2005, Evaluarea impactului antropic asupra mediului, Editura Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.
123. Muntean, O.L., 2004, Impactul antropic asupra mediului înconjurător în Culoarul Târnavei Mari (sectorul Vânători-Micăsasa). Studiu de evaluare și planificare a mediului înconjurător, Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.
124. Muntean, O. L., 2005, Evaluarea impactului antropic asupra mediului, Ed. Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca.
125. Muntean, O. L., Baciuc, C., Petrescu-Mag, M., 2013, Dezvoltarea durabilă – Obiectiv al proiectelor cu finanțare europeană, Ed. Eikon, Cluj-Napoca.
126. Muntean, O. L., Drăguț, L., Baciuc, N., Man, T., Buzilă, L., Ferencik, I., 2007, Environmental Impact Assessment as a Tool for Environmental Restoration: The Case Study of Copșa Mică Area, Romania), în “Use of Landscape Sciences for the Assessment of Environmental Security”, Springer, Netherlands, ISBN: 978-1-4020-6588-0 (Print).
127. Nalbant T., 2003, Checklist of the fishes of Romania, Part one: freshwater and brackishwater fishes, Studii și Cercetări, Biologie, Universitatea Bacău, vol. 8, pp 122 - 127. Bacău, Editura Universității din Bacău.
128. Negruțiu A., Șelaru N., Ionescu D., Codreanu C., Iordache D., Popescu V., 2004, Fauna cinegetică și Salmonicolă. Univ. "Transilvania" Brașov
129. Newton I., 2004. Population limitation în migrants. Ibis, 146, 197-226.
130. O’Riordan, T., 2000, Environmental Science for Environmental Management, 2nd Edition, Prentice Hall, Harlow.
131. Oltean, M., Negreanu, G., Popescu, A., Roman, N., Dihoru, G., Sanda, V., Mihăilescu, S., 1994, Lista roșie a plantelor superioare din România, Studii, Sinteze, Documentații de Ecologie, Acad. Rom. Inst. Biol. București, 1.
132. Onac, B., 2010, Influența modului de utilizare a terenului în dezvoltarea proceselor actuale de eroziune (ravinație și alunecări) din bazinele Aiud și Stejeriș (Podișul Măhăceni), Analele Universității „Ștefan cel Mare” Suceava Secțiunea Geografie, Anul XIX – 2010.
133. Oțel V., 2007, Atlasul peștilor din Rezervația Biosferei Delta Dunării (pp130-320). Tulcea: Editura Centrul de informare tehnologică Delta Dunării.
134. Ozenda, P., 1994, Végétation du continent européen, Delachaux et Niestlé, Lausanne.
135. Pastakia, C. M. R., Jensen, A., 1998, The Rapid Impact Assessment Matrix (RIAM) for EIA, EIA Review, 18, 461–82
136. Pastakia, C. M. R., Jensen, A., 1998, The Rapid Impact Assessment Matrix (RIAM) for EIA, Environmental Impact Assessment Review, 18, 461–82 (1998).
137. Pașca C., Popescu I., Sârbu G., Ungureanu L., Vodă F, Kecskes A. Seturile de măsuri de management pentru speciile *Castor fiber*, *Lutra lutra* și *Mustela lutreola*
138. Păcală N., Korbuly B., Dumitrescu M., 2006, Biologia reproducerii peștilor (p9-211). Timișoara: Ed. Pardon.
139. Pop, E. (1960, Mlastinile de turbădin R.P.Română(Peat bogs of Romania), Bucuresti.
140. Pop, I. (1979, Consideratii fitocenologice asupra pădurii Ciala (jud.Arad) - Contr. Bot. Cluj, 119-124.
141. Pop, I. et al., 1978, Flora și vegetatia Munților Zarand - Contr. Bot. Cluj, 3-216.
142. Pop, I., Drăgulescu, C. 1983, Distribuția altitudinală a cormofitelor pe cuprinsul Văii Sadului.- Studia Univ. Babeș-Bolyai. Cluj-Napoca. 28, 3-8.
143. Popescu A., Murariu D., 2001, Fauna României. Mammalia.
144. Porcius, Fl., 1878, Enumeratio plantarum phanerogamicarum Districtus quondam Naszodiensis - Cluj.
145. Prodan, I., 1928, Sesul dintre Dunăre și Tisa și cel dintre Tisa și ramificațiile Carpatilor Bucuresti.

146. Prodan, I., 1939, Flora pentru determinarea și descrierea plantelor ce cresc în România, ed. II, vol. I-II, Cluj.
147. Puscaru-Soroceanu, Evd. et al., 1963, Pășunile și fînetele din Republica Populară Romînă - Edit. Acad. R.P.R., Bucuresti.
148. Rácz, G., Voik, W., 1982, Flora Reghinului în literatura botanică din secolul XIX - St. și Com. Soc. St. Biol. Reghin, 191-214.
149. Ratiu, Fl., 1968, Vegetatia lemnoasă din complexul mlăștininos eutrof Voslobeni (Jud. Harghita) - Contr. Bot. Cluj, 327-336.
150. Ratiu, Fl., 1971, Asociații de rogozuri înalte din mlaștinile eutrofe ale Depresiunii Giurgeului - Contr. Bot. Cluj, 263-294.
151. Ratiu, Fl., 1972, Asociații de rogozuri scunde din mlaștinile eutrofe ale Depresiunii Giurgeului - Contr. Bot. Cluj, 161-186.
152. Răzlog G., 2004, Metode de eșantionare și prelucrarea eșantioanelor (pp5-68). Galați: Ed. Univ. „Dunărea de Jos”.
153. Rebbeck, M., Corrick, R., Eaglestone, B., Stainton, C., 2001, Recognition of individual European Nightjars *Caprimulgus europaeus* from their song. *Ibis*, 143, 468–475.
154. Resmeriță, I. et al., 1972, Vegetatia din jurul Devei. - *Sargetia, Sc. Nat., Deva, IX*, 23-52.
155. Resmeriță, I. Spârchez, Z., 1984, Cercetări privind asociatia *Brometum erecti* Resmeriță et Spârchez 1963 - Contr. Bot. Cluj, 169-174.
156. Rojanschi, V., 2004, Evaluarea impactului ecologic și auditul de mediu, Ed. ASE București.
157. Samu, P., 1982, Contributii la cunoasterea florei sărăturilor din zona Ideciul Băi - St. și Com. Soc. St. Biol. Reghin, 191-204.
158. Sanda, V., Ollerer, K., Burescu, P., 2008, Fitocenozele din România: sintaxonomie, structură, dinamică și evoluție, Ed. ARS Docendi, București.
159. Sanda, V., Popescu, A., Arcuș, M., 1999, Revizia critică a comunităților de plante din România, Tilia Press International, Constanța.
160. Sanda, V., Popescu, A., Barabaș, M., 1997, Cenotaxonomia și caracterizarea grupărilor vegetale din România, Stud. Comunic. Biol. Veg. Bacău, 5-366.
161. Sanda, V., Popescu, A., Doltu, M. I., 1980, Cenotaxonomia și corologia grupărilor vegetale din România, Stud. Comunic. Șt. Nat. Muz. Brukenthal, 24 (supl.)
162. Sanda, V., Popescu, A., Doltu, M. I., Doniță, N., 1983, Caracterizarea ecologică și fitocenologică a speciilor spontane din flora României, Stud. Comunic. Șt. Nat. Muz. Brukenthal, 25 (supl.)
163. Sanda, V., Popescu, A., Doltu, M. I., Nedelcu, G. A., 1979, Conspectul vegetației acvatice și palustre din România, Studii și Comunicări 23, Muzeul Brukenthal, Științe Naturale, Sibiu, pp. 117-162.
164. Săvulescu, T., ed. 1952-1976, Flora R.P.R.-R.S.R. vol. I-XIII, Editura Academiei RPR/RSR, București.
165. Sârbu, A. - coord., 2007, Arii speciale pentru protecția și conservarea plantelor în România, Edit. Victor B. Victor, București, 396 pg.
166. Sârbu, I., Ștefan, N., Oprea, A., 2013, Plante vasculare din România. Determinator ilustrat de teren. Ed. Victor B. Victor, București.
167. Schur, F., 1866, *Enumeratio plantarum Transsilvaniae*. Wien.
168. Simonkai, L., 1886, *Enumeratio Florae Transsilvaniae vasculosae critica*. BudapeSt.
169. Simonkai, L., 1893, *Arad vármegye és Arad város flórája* - Arad.
170. Soó, R., 1928, 1938, 1946, 1947, *Zur Systematik und Soziologie der Phanerogamen Vegetation der Ungarischen Binnengewässer*. - *Archivum Balaticum*, II, 45-79. - A

- magyar biológiai kutatóintézet munkáiból, Tihany. X., 174-194. - *Annales Historico-Naturales Musei Nationalis Hungariae*, Budapest, 44, 167-184. - *Archiva Biologica Hungarica*, Ser. II,17, Tihany, 90-100.
171. Soó, R.,1938, A Tiszántúl flórája (*Flora planitiei Hungariae Transtibicensis*, Magyar flóraművek, II., Debrecen.
172. Soó, R.,1938, Die Arten und Formen der Gattung *Potamogeton* in der Flora des historischen Ungarn I., II., *Feddes Repertorium* 45, 65-78., 244-266.
173. Soó, R., 1940, 1943, A Székelyföld flórájának előmunkálatai (-Kolozsvár.Supplementum I.
174. Soó, R., 1942, Kritikai megjegyzések és újabb adatok a Székelyföld flórájához (*Critical notes and recent data on the flora of Szekler Land*) *Scripta Botanica Musei Transilvanici* I. Kolozsvár, 38-52.
175. Soó, R., 1964-1980, *Synopsis systematico-geobotanica florum vegetationisque Hungariae*. I-VI., Akad. Kiadó, Budapest.
176. Spellerberg, I., 2005, *Monitoring ecological change*. Second Edition (pp1-29). Cambridge: Cambridge University Press.
177. Stănilă A. L., Parichi M., *Solurile României*, Rd Fundației România de mâine, 2003
178. Strahler, A. 1973, *Geografia Fizică*, Editura Științifică, București;
179. Stubbe M., 2005, *Mitochondrial phylogeography of the Eurasian beaver Castor fiber*. *Molecular biology*
180. Surd, V., Constantin, V., Nicula, S., 2016, *Așezările din Munții Apuseni*, Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
181. Surd, V., Zotic, V., Puiu, V., Moldovan, C., 2014, *Riscul demografic în Munții Apuseni*, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
182. Tatole Victoria, Iftimie A., Stan Melanya, Iorgu Elena, Oțel V., 2009). *Speciile de animale Natura 2000 din România* (pp60-86). București: Ed. Imperium Print.
183. Täuber, F., 1973, *Contribuții la flora și vegetația împrejurimilor orașului Lipova*, Cunoaștere și Acțiune. - *Culegere de Studii*. Arad, 9-21.
184. Täuber, F., 1986, *Sommerlinden-Waldgesellschaften vom unterlauf des Mures Flusses* - *Contr. Bot. Cluj*, 171-182.
185. Telleria J.L, Virgós E, Carbonell R, Péres-Tris J., Santos T., 2001, *Behavioural response to changing landscapes: flock structure and anti-predator strategies of tits wintering in fragmented forests*. *Oikos*, 95: 254-264.
186. Tímár, L., 1952, *Adatok a Tiszántúl (Crisicum) flórájához*- *Ann. Biol. Univ.Hung.*, tom. II, 491-499.
187. Tímár, L., 1952, *Egyéves növénytársulások a Szeged környéki szikesek iszapján I.* - *Ann. Biol. Univ. Hung.* tom. II., 311-321.
188. Tímár, L., 1957, *Zönologische untersuchungen in den Ackern Ungars.*- *Acta Botanica Acad. Sci. Hung.*, III.,1-2, Budapest.
189. Tivy, J., O'Hare, Gr., 1993, *Human Impact on the Ecosystem*, Oliver and Boyd, Edinburgh-New York.
190. Trif, C.R., Făgăraș, M.M, Bădărău, Al. S., Hirheu, N., Simion, N., 2015, *Ghid sintetic de monitorizare a habitatelor de interes comunitar (sărături, dune continentale, pajiști, apă dulce) din România*. Institutul de Biologie București, Ed. Boldăș, Constanța.
191. Tutin, T.G., Heywood, V.H., Burges, N.A., eds.1968-1993, *Flora Europaea*,vol. I-V, Cambridge University Press.
192. Vasiliu G.D., 1959, *Peștii apelor noastre* (pp135-275). București: Ed. Științifică.
193. Walz, L., 1878, *A Görgény hegységben, a Maros mentén és Borszék vidékén 1858 nyarán gyűjtött növények jegyzéke*- *M.N.L.*, III., 65-72.

194. Westman, W., E., 1985, Ecology, Impact Assessment and Environmental Planning, J. Wiley & Sons, New York-Chichester-Brisbane-Toronto-Singapore.
195. Wood, C., 1995, Environmental Impact Assessment: A Comparative Review, Longman Group Ltd., Harlow.
196. Zotic, V., 2005, Organizarea spațiului geografic în Culoarul Mureșului, sectorul Sebeș-Deva, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
197. Zotic, V., 2014, Componentele operaționale ale organizării spațiului geografic, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca.
198. *** 2013, Interpretation Manual of European Union Habitats, Eur. 28, European Commission, DG Environment, Nature ENV, B.3, 146 p.
199. *** 2015, Ghid de investiții pentru proiecte de apă și apă uzată, *Raport World Bank Group, România, Colectiv de autori: M. Ionescu-Heroiu, S. Burduja, M. Cristea, C. Moldovan, R. Rusu, T. Man, A. China, R. Czapski, A. Nunez, A. Făgărăsan, D. Sandu, C. Todor, M. Tulea, A. Vințan, M.-M. Manea, Al. Călin, M. Mot, S. Pintilii, I. Irimia, O. Franț, I.-G. Ghimbas, L. Mijloc, A.-St. Stan*, accesibil la: <http://documents.worldbank.org/curated/en/537831467992819404/pdf/105889-ROMANIAN & ENGLISH-WP-P147062-PUBLIC.pdf>
200. *** 1992. Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora, Official Journal of the European Union, L 206 (din 22 iulie 1992), Luxembourg, pp7-50.
201. *** 2006. Council Directive 2006/105/EC of 20 November 2006 adapting Directives 73/239/EEC, 74/557/EEC and 2002/83/EC in the field of environment, by reason of the accession of Bulgaria and Romania, Official Journal of the European Union, L 363 (din 20 decembrie 2006), Luxembourg, pp368 – 408.
202. *** 2007. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 / 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, Monitorul Oficial la României - Partea I, anul 175 (XIX), nr. 442 (publicat vineri, 29 iunie 2007), București, pp1-32.
203. *** 2011. Legea nr. 49 din 7 aprilie 2011 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, Monitorul Oficial la României - Partea I, an 179 (XXIII), Nr. 262 (publicat în 13 aprilie 2011), Bucuresti, Romania, pp2-12.
204. *** BirdLife Int. 2017. European birds of conservation concern. Populations, trends and national responsibilities. Cambridge, UK: BirdLife International, 170 pp.
205. ***, Raport al proiectului Dezvoltarea capacității Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor de a implementa politica în domeniul biodiversității- SIPOCA 22. Activitatea A.1.4: Cartarea ecosistemelor naturale și seminaturale degradate la nivel național. Academia Română, Institutul Național de Cercetări Economice “Costin C Kirițescu”, 2016- 2017.
206. *** Rezultatele finale ale Recensământului din 2011: „Tab13. Populația stabilă după religie – județe, municipii, orașe, comune”. Institutul Național de Statistică *din România. iulie 2013*. Accesat în 11 aprilie 2019.
207. *** Blog conservarea și cercetarea vidrei eurasiatice: <https://romanalutra.wordpress.com/>
208. *** Ecology of the european otter: http://ec.europa.eu/environment/life/project/Projects/index.cfm?fuseaction=home.showFile&rep=file&fil=SMURF_otter.pdf
209. *** Eurasian otter (*Lutra lutra*, <http://milvus.ro/Mammal Conservation/large-carnivores/species-information/eurasian-otter-lutra-lutra.html>)
210. *** IUCN Castor fiber: <http://www.iucnredlist.org/details/4007/0>

211. *** IUCN Otter specialist
group:<http://www.otterspecialistgroup.org/Bulletin/IUCNOSGBull.html>
212. *** Proiectul BEAVER: <http://www.beaver.icaswildlife.ro/index.htm>
213. [http://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/species/report/?period=3&group=Fish
&country=RO®ion=](http://bd.eionet.europa.eu/article17/reports2012/species/report/?period=3&group=Fish&country=RO®ion=)
214. <http://alba.dsvsa.ro/>
215. <http://biodiversitate.mmediu.ro/rio/natura2000/static/pdf/rosa0139.pdf>
216. <http://clasate.cimec.ro>
217. <http://comunarapoltumare.ro/>
218. <http://data.gov.ro/dataset>
219. <http://ec.europa.eu/environment/eia/home.htm>
220. <http://ec.europa.eu/environment/eia/review.htm>
221. http://ec.europa.eu/environment/emas/index_en.htm
222. <http://egispat.inp.org.ro/>
223. <http://eia.unu.edu/>
224. <http://eunis.eea.europa.eu>
225. <http://hunedoara.dsvsa.ro/>
226. <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=ROSPA0139>
227. <http://statistici.insse.ro>
228. <http://uat.mdrap.ro/#>
229. <http://vintudejos.ro/>
230. http://vintudejos.ro/wp-content/uploads/2018/01/Hot-146-strategie_22012018220400.pdf
231. [http://www.adrcentru.ro/Document_Files/ADStudiiRegionale/00001893/arbji_Studiu
%20Valea%20Muresului.pdf](http://www.adrcentru.ro/Document_Files/ADStudiiRegionale/00001893/arbji_Studiu%20Valea%20Muresului.pdf)
232. [http://www.adrcentru.ro/Document_Files/ADStudiiRegionale/00001893/arbji_Studiu
%20Valea%20Muresului.pdf](http://www.adrcentru.ro/Document_Files/ADStudiiRegionale/00001893/arbji_Studiu%20Valea%20Muresului.pdf)
233. <http://www.anpm.ro/web/guest/reglementari>
234. <http://www.apulum.ro/index.php/patrimoniul>
235. <http://www.apulum.ro/index.php/patrimoniul>
236. <http://www.artenschutz.ch>
237. <http://www.cimec.ro/scripts/monumente/culte/sel.asp>
238. <http://www.cjalba.ro/wp-content/uploads/2011/06/Ghiddr.pdf>
239. [http://www.ddbra.ro/media/Hotarare%20Guvern_971_2011_modificare_hotarare%20
guvern_1284_2007.pdf](http://www.ddbra.ro/media/Hotarare%20Guvern_971_2011_modificare_hotarare%20guvern_1284_2007.pdf)
240. <http://www.eea.europa.eu/ro>
241. <http://www.epa.gov/nepa>
242. <http://www.fishbase.org/>
243. <http://www.geoagiu.ro/>
244. <http://www.grida.no/>
245. http://www.grida.no/graphicslib/detail/difference-between-eia-and-sea_5148#
246. <http://www.harau.ro/>
247. <http://www.iaia.org/>
248. <http://www.ioew.de>
249. <http://www.ittiofauna.org>
250. <http://www.iucnredlist.org>
251. <http://www.journals.elsevier.com/environmental-impact-assessment-review/>
252. <http://www.journals.elsevier.com/environmental-impact-assessment-review/>
253. <http://www.maweb.org/en/Framework.aspx> (Millennium Ecosystem Assessment, 2005)
254. <http://www.mmediu.ro>
255. http://www.mmediu.ro/legislatie/legislatie_orizontala.htm

256. http://www.mmediu.ro/protectia_mediului/emas.htm
257. <http://www.primariasimeria.ro/default.aspx>
258. <http://www.turdas.ro/>
259. http://www.unece.org/env/eia/sea_manual/welcome.html
260. <https://comuna-blandiana.ro/>
261. <https://comuna-salitea.ro/>
262. https://en.wikipedia.org/wiki/Environmental_impact_assessment
263. <https://patrimoniu.gov.ro/images/lmi-2015/LMI-AB.pdf>
264. <https://patrimoniu.gov.ro/images/lmi-2015/LMI-AB.pdf>
265. <https://patrimoniu.ro/>
266. https://ro.wikipedia.org/wiki/Categorie:Monumente_istorice_din_jude%C8%9Bul_Alba
267. https://ro.wikipedia.org/wiki/Categorie:Monumente_istorice_din_jude%C8%9Bul_Alba
268. <https://www.apulum.ro/>
269. <https://www.primaria-sibot.ro/>
270. <https://www.topfirme.com/judet/alba/>
271. <https://www.topfirme.com/judet/hunedoara>

11. ANEXE LA PLANUL DE MANAGEMENT